



# e l e k t r o n

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de **MEXICO**

Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**

[www.fte-energia.org](http://www.fte-energia.org) | [prensa@fte-energia.org](mailto:prensa@fte-energia.org) | <http://twitter.com/ftenergia> |

<http://ftemexico.blogspot.com> | v. 13, n. 214, 2 de agosto de 2013

## Coldwell repite el mismo estribillo

El secretario de energía de Peña Nieto repite las mismas mentiras. Asegura que Pemex no se privatizara pero el gobierno de Peña prepara una iniciativa **privatizadora**. Todos los políticos priístas se aprendieron el guión que les dictaron y lo repiten de memoria. Ponen de ejemplo a Colombia donde el petróleo fue privatizado a balazos por las tropas norteamericanas.

### “Rectoría del gobierno”, Já

Los funcionarios del gobierno de Peña Nieto no saben nada de energía pero todos repiten lo mismo. Es el caso de Pedro Joaquín Coldwell, quien funge como secretario de energía y cuya relación con el sector se limita a ser concesionario de gasolineras de Pemex en Quintana Roo. Siendo “cabeza del sector”, al que desconoce, se apresura a negar que la propuesta de reforma energética de Peña Nieto vaya a ser privatizadora. Parece un desmentido periodístico porque, esa reforma será privatizadora.

La iniciativa de reforma energética que el gobierno federal presentará en agosto próximo no propondrá la privatización de Petróleos Mexicanos (Pemex) ni la modificación del precepto constitucional de que el gobierno debe mantener la rectoría sobre los hidrocarburos, aseguró el titular de la Secretaría de Energía, Pedro Joaquín Coldwell (Posada M., en La Jornada, p.12, 31 julio 2013) (Posada M., en La Jornada, p.12, 31 julio 2013).

¿Ja! “el gobierno debe mantener la rectoría sobre los hidrocarburos”. Quizá quiso, pero solo quiso, decir el Estado pero eso también es erróneo porque, tratándose de los hidrocarburos y de la energía eléctrica, la rectoría no está considerada, esa se aplica al

sector privado, lo que existe constitucionalmente no es la Rectoría del Estado sino el Dominio de la nación, lo cual no es lo mismo ni mucho menos. Así que la rectoría “del gobierno” es solo una tontería más.

### Seminario Colombiano, qué casualidad

Después de haber recorrido varios países para conocer su experiencia en materia petrolera, el funcionario dijo que la reforma energética será “fiel” a la historia de México y a las necesidades del país.

Luego de inaugurar el seminario sobre la Experiencia de Colombia en materia petrolera, Joaquín Coldwell dijo: “hemos abrevado en experiencias de Noruega, Brasil, Colombia, porque fueron muy exitosas, pero tendremos que construir una solución mexicana, una reforma energética muy nuestra que responda a nuestra historia y a nuestro potencial”.

Obvio, ese Seminario ha de haber sido una recomendación del ITAM para analizar los ejemplos que ese grupo de informantes del gobierno norteamericano sugiere para México. El caso es muy lamentable porque Colombia es el peor ejemplo. Allí, la PRIVATIZACION petrolera se hizo mediante la intervención de las tropas norteamericanas, desde cuyas bases

2013, *elektron* 13 (214) 2, FTE de México militares ubicadas en Colombia misma, organizaron los balazos contra sindicalistas.

### Políticos cínicos

Coldwell dijo, según la nota en cuestión: “lo que no va a contener es privatización de Pemex ni mucho menos se va a modificar el principio que establece la Constitución desde 1917, de que la nación tiene el dominio directo sobre los hidrocarburos”.

Eso está por verse. Existen todos los elementos para afirmar que la propuesta de Peña Nieto será PRIVATIZADORA. Solo que los funcionarios niegan esa fea palabra, tal vez prefieran sustituirla por otra: ROBO, LATROCINIO, ASALTO.

Durante su intervención en el Seminario sobre la experiencia de Colombia en el manejo de la industria petrolera, el funcionario dijo que en México se quiere una reforma energética que detone el crecimiento de la economía, genere empleos, sirva para llevar electricidad a la población a precios competitivos, beneficie la planta industrial y permita el combate a la corrupción con el aumento de la transparencia y rendición de cuentas.

Reiteró que sin reforma energética México corre el riesgo de convertirse en importador de hidrocarburos y otros energéticos necesarios para satisfacer la demanda nacional.

### Entreguismo colombiano

En su intervención, Javier Gutiérrez Pemberthy, presidente de la colombiana Ecopetrol, dijo que la reforma energética en su país fue necesaria porque estaban en riesgo de convertirse en importadores netos de crudo. “La reforma de 2003 consistió en un proyecto que le diera a

Colombia la seguridad del abasto, fortalecer a Ecopetrol y garantizar su desarrollo de largo plazo”, afirmó.

Asimismo, explicó que en Colombia no se privatizaron los activos de la empresa, sino que se incrementaron sus ingresos fiscales; la tasa de regalías que reciben las firmas que participan en la industria va de 8 a 25 por ciento; se registró un incremento en la producción petrolera al pasar de 500 mil a 914 mil barriles diarios, en 2011.

Desde luego, Gutiérrez no dijo para quién es ese petróleo crudo que rebasa con mucho la demanda nacional.

Pero sí afirmó cuánto le “cuesta” la participación privada, es decir, la “pequeña” ganancia como le llama el ITAM-WWC.

Tan solo por el nivel de “regalías” que reciben las transnacionales el negocio para estas es boyante. En la misma proporción o más, Colombia entrega su renta petrolera y su patrimonio energético. Su soberanía nacional es inexistente. Ese NO es ningún ejemplo para México.



¿Energía para el futuro? ¿De quién o quiénes? Del imperialismo, obviamente. Ecopetrol es una petrolera privatizada por un gobierno entreguista. Colombia misma está militarmente invadida por las tropas norteamericanas. Ecopetrol NO es ningún ejemplo para nadie

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México