



# elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de MEXICO  
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL  
[www.fte-energia.org](http://www.fte-energia.org) | [prensa@fte-energia.org](mailto:prensa@fte-energia.org) | <http://twitter.com/ftenergia> |  
<http://ftemexico.blogspot.com> | Volumen 11, Número 297, octubre 27 de 2011

## Peña Nieto rehén de las transnacionales

Para calmar al vampiro le ofrece más sangre pero no la suya sino la ajena. El petróleo mexicano es de la nación. Carente de proyecto político propio, Peña Nieto oferta Pemex al imperialismo cuya economía es energéticamente insaciable. Ese individuo, inflado por la televisión privada, es un traidor a México.

### Mensaje al capital extranjero

“El aspirante presidencial ofrece más apertura en el petróleo mexicano”, intituló un diario británico a la entrevista que tuvo con el candidato priísta de la televisión privada.

“México debe examinar los mecanismos utilizados para liberalizar el sector petrolero, pues el país ha sido “rehén” de la ideología, lo que ha frenado el desarrollo y dinamismo en el sector energético, aseguró Enrique Peña Nieto (Excelsior, 20 oct 2011).

En entrevista con el diario inglés Financial Times, Peña dijo que está dispuesto a abrir Pemex a la inversión privada. “Diferentes mecanismos podrían ser explorados para asegurar (sic) la participación del sector privado en alianza (sic) con Pemex ... Brasil es un ejemplo, apuntó.

El llamado de Enrique Peña Nieto a la audacia de los priístas con el fin de emprender la modernización de Petróleos Mexicanos (Pemex) vía la participación de la iniciativa privada confrontó a militantes del *tricolor*. Algunos aceptaron de inmediato la iniciativa, y otros la rechazaron, con el argumento de que el manejo estatal de los hidrocarburos está en la raíz histórica y nacional de México (Garduño R., Vargas R.E., en la Jornada, 26 oct 2011).

Hubo además quienes plantearon adoptar una decisión de tal naturaleza sólo a partir de una consulta popular. El senador Francisco Labastida Ochoa definió: es un tema que divide a los priístas.

### Peña Nieto traiciona a México

No es por su “linda cara” que la televisión privada apoya a Peña Nieto y lo programa como comediante presidencial. Detrás está la sumisión al capital privado nacional y extranjero por parte del presunto candidato.

En cuanto foro ha podido se ha dedicado a repetir lo mismo. El discurso es débil pero, en manos de un individuo vendido a las transnacionales, sería peligroso.

Pemex no es de Peña Nieto. ¿Porqué abrir más la paraestatal a la inversión privada? Con la contra-reforma de 2008, propuesta por Calderón (PAN) y aprobada por todos los partidos políticos, el capital privado puede participar en la exploración y producción de hidrocarburos, hecho explícitamente prohibido por la Constitución. Lo mismo ocurre en el transporte, distribución y almacenamiento, de gas natural, petrolíferos, petroquímicos y agrocombustibles. En el caso de la generación eléctrica, esa intervención es escandalosa al

2011, *elektron 11 (297) 2, FTE de México*

grado de estar ya privatizada el 50% de la capacidad nacional de generación eléctrica.

¿Qué más quiere Peña Nieto? Privatizar la refinación de petróleo crudo e incorporar capitales privados a Pemex para otorgarles acciones patrimoniales.

Esas son las mismas propuestas del PAN. ¿Dónde está la diferencia política del PRI? No hay ninguna, ambos partidos sirven al capital, sus personeros son simples cabilderos de las transnacionales.

¿Cómo haría Peña Nieto para lograr su traición? Mediante una reforma constitucional apoyada por los legisladores de amplia trayectoria en la traición a la nación. Pero, para evitar “tocar” a la Constitución, bastarían otras reformas (inconstitucionales) a la legislación secundaria y ¡ya!

En este escenario, el pueblo de México no cuenta, lo que importa es el negocio. ¿Así se debe votar por Peña Nieto, a cambio de migajas, para darle un cheque en blanco que cobrará con intereses a cargo de la nación?

## Negociazo en manos de traidores

C. Fernández-Vega (en *La Jornada*, 26 oct 2011) analiza la situación, hace preguntas y da respuestas.

“¿Qué motiva realmente a los que suman sus desinteresadas voces, influencias y presiones a exigir la privatización del consorcio paraestatal, con ganas de entrar al quite?”

“Pues bien, la respuesta puede encontrarse en los propios informes periódicos que *Petróleos Mexicanos* se ve obligada a entregar a la *Securities and Exchange Commission (SEC)* de Estados Unidos sobre el estado que guardan sus finanzas, los cuales muy pocos mexicanos conocen, aunque sí, y en detalle, todos los que se pronuncian en contra del tabú y a favor de la audacia, la valentía y el capital privado. Y lo primero que surge de tales reportes es el succulento margen de ganancia que tiene la paraestatal a punto de quebrar, según las altruistas voces que pugnan por acabar con el monopolio grandote”.

“De acuerdo con la información de la paraestatal, al cierre de 2010 el margen de ganancia de Pemex por barril petrolero de exportación fue, modestamente, de mil 395 por

ciento con respecto a su costo total de producción. Ese año el precio promedio de la mezcla mexicana fue de 72.33 dólares por barril, mientras el costo total de producción fue de 5.22 dólares. Un año antes, en 2009, tal margen fue un poco menor, si vale el término: mil 183 por ciento, resultante de un precio promedio de exportación de 57.4 dólares y un costo total de producción de 4.85 dólares por barril. ¿De dónde nace tanto interés de políticos, magnates, candidatos a Los Pinos, ex funcionarios, ex embajadores y conexos por salvar, vía capital privado, a la industria petrolera nacional y, de paso, a los mexicanos a punto de contar con pasaporte noruego, siempre y cuando dejen el tabú a un lado?”.

“Esta información está contenida en el informe de Pemex a la SEC de los Estados Unidos”.

“Por si hubiera duda, la paraestatal señala al organismo estadounidense: nuestro costo de producción total se compone de todos los costos directos e indirectos incurridos para producir petróleo y gas, incluidos los costos asociados con la operación y el mantenimiento de pozos y equipos relacionados y las instalaciones. Además, incluye los costos de mano de obra para operar los pozos y las instalaciones, los costos de materiales, suministros y combustible consumido, incluyendo gas que se usa para el levantamiento de gas, nitrógeno y otros productos químicos, los costos de mantenimiento y otros, tales como honorarios por servicios generales, un fondo de mano de obra para activos personales, servicios corporativos y los gastos indirectos”.

“¿Se entiende ahora la audacia y la valentía de la que habla Peña Nieto? ¿Se comprende la urgencia de erradicar el tabú y alcanzar el destete?”.

## El verdadero rostro del enmascarado

La propuesta de Peña Nieto se orienta primero a buscar consenso externo. Para Peña Nieto, como para sus antecesores, la “verdadera” Constitución es el TLC con Norteamérica; el nuevo artículo 27 constitucional es el Anexo 602.3 del TLC. Peña no quiere a PeMEX sino a PeUSA, no pretende gobernar para los mexicanos sino para el imperialismo.

Todavía ni siquiera es precandidato del PRI y ya enseñó sus cartas-compromiso con las transnacionales.

¡Pobre México! Van 500 años de saqueo secular de sus recursos naturales y cada vez es mayor el atraco. Han vuelto las compañías extranjeras petroleras, expulsadas en 1938, de la mano de los traidores. Peña Nieto habla por las transnacionales, endosándole a la nación el ser “rehén” de ideologías. Para liberar al país propone, entonces, deshacerse del patrimonio nacional de los mexicanos para entregarlo al capital extranjero. ¡Pobre individuo! Y, así aspira a gobernar a México. Obvio, si Fox fue “electo”, ¿como no va a serlo Peña? A Fox no lo eligió el pueblo, a Peña Nieto tampoco lo elegirá.

La televisión privada le ha hecho campaña a Peña Nieto, destacando que “no se pelea con nadie”, es decir, contemporiza con todos los políticos y sus partidos. Allí ven un cambio sobresaliente en la imagen. Por supuesto, es un cuento para bobos.

Con sus declaraciones antinacionales, ese individuo entró en conflicto con la mayoría de los mexicanos que estamos en desacuerdo con la privatización energética. Incluso, Peña le hace el favor a López Obrador, mismo que también habla mucho y se caracteriza por inconsecuente, sobre todo, en materia energética.

También está confrontando a priístas, es cierto. Lamentablemente, eso no es serio. Las cúpulas priístas son y han sido los promotores de la actual privatización eléctrica y petrolera. ¡No harán nada! Simplemente se exhiben ante Peña para que no los desplace de los privilegios.

¿Quién es Labastida? Un simple cabildero de las transnacionales, igual que Peña, al que podría asesorar como lo ha hecho con Calderón.

En las bases del PRI la inconformidad no tiene cause, ese partido carece de espacios internos, jamás los ha tenido. La oposición no pasa de unas cuantas declaraciones.

En suma, la contienda electoral que aún no empieza vuelve a ratificar que es un fiasco y que a la nación no le garantiza nada bueno. Las elecciones son la simulación cínica de una supuesta democracia basura para que el imperialismo y lacayos sigan expoliando a la nación. Votar por Peña Nieto será un error.

2011, *elektron* 11 (297) 3, FTE de México

Por lo demás, votar sigue siendo completamente inútil. En México el voto no cuenta. Ese derecho, momentáneo y efímero, cada seis años, NO existe. No es ni siquiera un derecho formal sino una simple apariencia, una simulación.

Es evidente que, en 2012, no habrá elecciones en México. Sí, no habrá elecciones. Lo que habrá será un nuevo fraude, orquestado computacionalmente por quienes tengan en posesión el código fuente, y bendecido por la televisión privada, de acuerdo al guión de instrucciones del imperialismo. Las transnacionales no aparecerán personalmente pero sí a través de sus presta-nombres.

¿Respeto al voto? Ni en sueños. Podría, incluso, contarse voto por voto y casilla por casilla. Eso servirá para seguir adormeciendo al pueblo administrando su descontento. Allí, en las casillas NO se tomará ninguna decisión real.

### Atraco con alevosía y ventaja

Efectivamente, detrás de las declaraciones de Peña está el cuantioso negocio que representa el petróleo mexicano. El llamado “costo (total) de producción” del barril de petróleo, tasado en este momento en 5.22 dólares por barril es tan solo el “costo de extracción”. Se trata de un “costo” sumamente bajo que, comparado con los precios a los que se vende en el mercado internacional, deja una ganancia enorme por barril. Eso es lo que hace a Pemex que sea la petrolera más rentable del mundo.

Más aún, “producir el petróleo” NO le cuesta nada a nadie. Los hidrocarburos son recursos naturales producidos durante millones de años. Ninguna empresa o corporación produce petróleo porque es un recurso natural.

En este caso, el “costo de producción” NO existe, es un concepto tergiversado. Lo que hay es un “costo de extracción” pero, las materias primas propiamente, no le representan ningún costo ni a Pemex ni a ningún capitalista.

En tales condiciones, ¿cómo no va interesar al capital privado intervenir en Pemex aunque sea “tantito”? De ese “tantito” una parte sería para Peña Nieto y demás integrantes de su mafia. Dejar de ser “rehén” de ideologías significa para Peña Nieto, liberarse de todas las trabas para privatizar a Pemex. Cualquier

2011, elektron 11 (297) 4, FTE de México  
intervención del capital privado significa que  
obtendrán ganancias, es decir, serían partícipes  
de la renta petrolera que ahora, a pesar de tanta  
corrupción, pertenece a la nación.

Ninguno de estos mercaderes se detiene  
en los intereses del pueblo. Los hidrocarburos,  
reiteramos, no son del gobierno, ni siquiera del  
Estado, mucho menos de Peña Nieto o de su

grupo. Los recursos naturales, incluyendo los  
hidrocarburos, son de la nación.

Obviamente, sería iluso pedirle peras al  
olmo y esperar que Peña Nieto defienda los  
intereses de México. Eso solamente puede  
hacerlo el pueblo organizado que, en ejercicio de  
su soberanía, debe derribar a los tiranos por el  
medio que mejor estime conveniente.



¡Que desgracia para México y los mexicanos! Tener tantas riquezas naturales y, al mismo tiempo,  
damasiados políticos cínicos y traidores a la nación.

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México