



elektron

Boletín del FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org
Volumen 9, Número 164, julio 7 de 2009

Abstención mayoritaria

De acuerdo a los datos del IFE votó la minoría. En la distribución porcentual, el PRI desplazó al PAN. El PRD fue relegado al tercer lugar nacional pero conserva la mayoría en el Distrito Federal. Políticamente, el gobierno espurio perdió, López Obrador también.

El PRI desplaza al PAN

El Instituto del Fraude Electoral (IFE) declaró que el cálculo de la participación ciudadana fue del 44.68 por ciento, es decir, menos de la mitad. Por supuesto, al IFE NO le importa el número de votantes sino la distribución de porcentajes entre los partidos contendientes. En esa distribución, los votos nulos cuentan casi nada.

Los resultados del IFE colocan al PRI en primer lugar, seguido del PAN y luego el PRD. Esos partidos pusieron en funcionamiento su aparatos. Entre los votantes están los afiliados, simpatizantes y votos comprados. Estos son, tal vez, la mayoría porque corresponden a votantes empobrecidos, despolitizados y/o necesitados. En la compra de votos, los tres partidos son expertos. El caso del PRD es significativo porque enfrentó dividido a la elección. El partido bajó su votación si bien logró la tercera posición, con ventaja en la capital del país.

A nivel nacional el ganador fue el PRI y los perdedores el PAN y el PRD. El PRI ganó la mayoría de los distritos electorales y gubernaturas, perfilándose con la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

¿Tiene importancia que el PRI desplace al PAN? Sí, en la apariencia; los priístas son “menos” ineptos que los panistas. Pero, en el fondo, no hay cambio sustancial. Ambos partidos son suficientemente corruptos y, políticamente, comparten al neoliberalismo. Baste señalar que, en 2008, la contra-reforma energética fue promovida y aprobada por el PRI y el PAN. El senador priísta Francisco Labastida Ochoa es el principal cabildero de las transnacionales. Desde 2007 se aprobó la primera ley privatizadora; al siguiente año, se aprobaron las demás.

En la coyuntura, el PRI se coloca adelante con miras a la elección presidencial de 2012. El gobierno espurio recibió una votación muy disminuida respecto de 2006. En cuanto al PRD hay un evidente retroceso y el perdedor es López Obrador, “su partido” (PT) quedó muy atrás.

El PRD retiene al Distrito Federal

En el Distrito Federal, el PRD volvió a ganar. De las 16 delegaciones, retuvo a 12, el PAN ganó 3 y el PT 1, mientras el PRI no ganó ninguna. El PRD también tendrá mayoría legislativa en la capital.

En medio de la división interna, el PRD se mantuvo como primera fuerza electoral. El caso Iztapalapa es de consideración aparte porque allí el voto fue diferenciado. La elección para la Delegación la ganó el PT pero, para la Asamblea Legislativa, la ganó el PRD.

Los datos del IFE

La información oficial proporcionada siempre ha sido viciada. Esta vez, los portales de internet, tanto del IFE como del IEDF, funcionaron deficientemente. El Programa de Resultados Electorales Preliminares NO funcionó adecuadamente, ni existe tampoco manera de verificar los datos.

Según el IFE, para la elección hubo 77 millones 831 mil 606 solicitantes, de los cuales, 77 millones 481 mil 874 están incluidos en el Padrón que solo el IFE conoce. La participación el día de la elección fue del 44.68%, es decir, 34 millones 126 mil 794. Este número, sin embargo, corresponde al 44.04%. En cualquier caso, los votantes fueron minoría.

La más baja participación se dio en Baja California (30.57%) y, luego, Chihuahua (32.80%) y Guerrero (32.27%). La más alta se registró en Campeche (62.47%) y Yucatán (56.01%).

Habiendo contado el 99.87% % de actas a nivel nacional, a las 20:00 hs. del 6 de julio, el IFE colocó en internet información que “presenta la cantidad y porcentaje de votos a nivel nacional por partido político, coalición, votos nulos y candidatos no registrados, conforme a la información asentada en las actas de escrutinio y cómputo”.

Resultados preliminares a nivel nacional

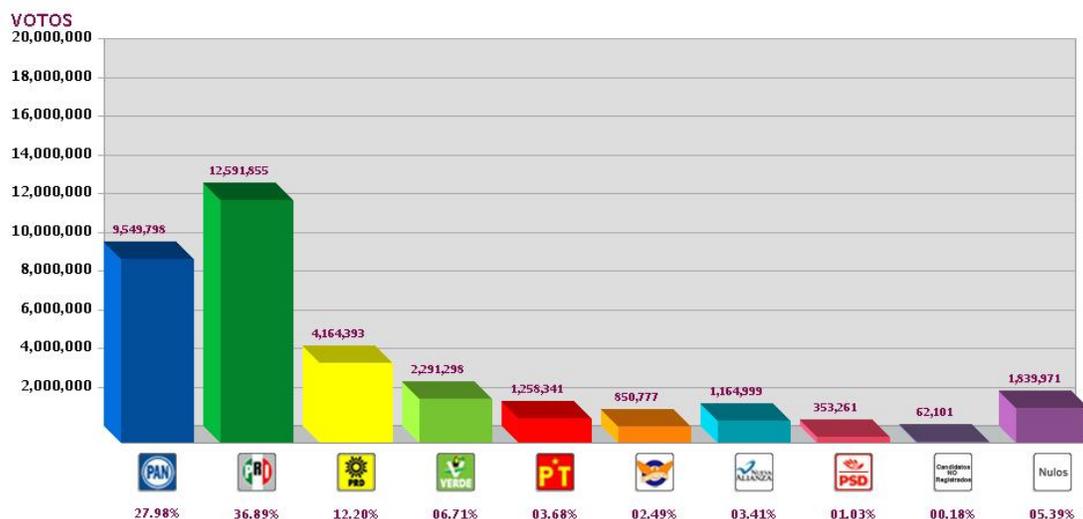
Partido	Votos	%
PRI	12,520,418	36.68
PAN	9,549,798	27.98
PRD	4,164,393	12.20
PVEM	2,219,861	6.50
PT	1,216,237	3.56
PANAL	1,164,999	3.41
Convergencia	808,674	2.36
PSD	353,261	1.03
PRI-PVEM	142,874	0.41
PT-Convergencia	84,207	0.24
No registrados	62,101	0.18
Votos nulos	1,839,971	5.39
Total	34,126,794	100.00

Fuente: Elaboración FTE con datos del IFE, en www.eleccionesfederales2009.unam.mx/PREP2009/index_prep2009.html

De ese total, los votos por los partidos fueron 30 millones 777 mil 780. Sin embargo, para la distribución, el IFE considera el total de votantes incluidos los votos nulos y aquellos por candidatos no registrados. Los votos nulos fueron 1 millón 839 mil 971, es decir, el 5.39% del total pero solamente contaron para estimar el total de votantes, porque esos votos solamente sirvieron para hacer quórum de votantes y legitimar la elección minoritaria.

“La siguiente gráfica, a diferencia de la tabla superior, presenta la cantidad y porcentaje de votos a nivel nacional por partido político, una vez distribuidos los votos de las coaliciones a los

partidos que las conforman, así como los votos nulos y por candidatos no registrados. [Art. 295, inciso C del COFIPE]”.



Fuente: www.eleccionesfederales2009.unam.mx/PREP2009/index_prep2009.html

Los datos del IEDF

Según la información general del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) del 6 de julio de 2009, a las 6:27:09 p.m., los resultados para diputados de representación proporcional y para jefes delegacionales eran:

Resultados totales parciales en el DF

Partido	Votos Diputados	%	Votos Jefes Delegacionales	%
PRD	904,411	28.42	904,411	29.50
PAN	603,634	18.97	635,596	20.73
PRI	489,614	15.38	470,544	15.35
PT	316,776	9.95	342,798	11.18
PVEM	277,715	8.73	205,772	6.71
PANAL	114,928	3.61	90,923	2.97
PSD	73,588	2.31	47,845	1.56
Convergencia	73,139	2.30	57,945	1.89
Candidato común	5,956	0.19	18,927	0.62
Votos nulos	322,758	10.14	290,647	9.48
Total	3,182,519	100.00	3,065,408	100.00

Fuente: Elaboración FTE con datos del IEDF, en <http://148.204.199.101/distrito.html> | <http://148.204.199.101/delega.html>

Un ratito de supuesta democracia

El voto nulo alcanzó un importante porcentaje, especialmente, en el Distrito Federal. ¿Cuál fue su efecto? Reducir un poco los porcentajes de los partidos contendientes. Nada más. Los promotores hablan de un “mensaje” a los políticos, consistente en mostrarles el rechazo pero, en la práctica, se legitima al sistema estatal de los mismos partidos.

Los votantes encumbraron al PRI infringiendo un fuerte descalabro al PAN y al PRD. Entre quienes votaron hay un evidente pragmatismo: el PAN ha demostrado ineptitud pero el PRD no es confiable, entonces, apoyaron al PRI. Este, además, utilizó su aparato territorial apoyado por los gobernadores, así como, los típicos métodos para comprar los votos particularmente en las zonas rurales y urbanas periféricas.

El caso del PRD es patético, enfrentó unas elecciones dividido y cayó en la votación. El papel de AMLO ayudó mucho a esos resultados. Su plan consistió en “colar” sus candidatos en el PRD, PT y Convergencia, pero apoyando explícitamente a éstos dos últimos y haciendo campaña contra su propio partido. Al final, el PT y Convergencia apenas mantuvieron el registro, entre ambos, lograron el 6% a nivel nacional. Se trata de una inocultable minoría, equivalente al porcentaje del voto nulo. Quiérase o no, el gran perdedor de la elección fue AMLO. Con una política borrosa, contribuyó más a la división de la izquierda socialdemócrata electorera.

¿Donde están los 15 millones de votos que obtuvo en 2006? ¿Dónde están los millones que han recibido credenciales del gobierno “legítimo”? La política seguida por AMLO es muy errática, México es más grande que Iztapalapa y el pueblo mexicano NO es “juanito”.

No obstante, AMLO insiste en haber cumplido sus objetivos y que la electoral es la “única” vía para el cambio. NO es así, esa es una vía pero no la única ni la mejor. Esa democracia es de “un ratito” cada tres o seis años. Después, los ciudadanos NO cuentan para nada y para ningún partido. A los diputados NO hay manera de controlarlos, ni de orientarlos y menos de pedirles cuentas.

El voto efectivo o nulo, sin acción organizada, convalida el actual estado de cosas. Podrá haber perdido el PAN y ganado el PRI, ambos no son lo mismo pero comparten la misma política neoliberal. ¿Dónde están las virtudes de esa democracia de mentira?

¡Construir organización social independiente!

El FTE de México reitera su propuesta: construir la organización social de los mexicanos en todo el territorio nacional, con estructura y dinámica propia en cada lugar, debidamente coordinados a nivel nacional, regional y estatal, con un programa propio y con independencia de clase.

¡Consejos populares en todos los lugares! y a todos los niveles, en defensa de los recursos naturales, los derechos sociales y el ejercicio del poder popular. Los grandes problemas nacionales NO se resuelven en el Parlamento sino en las calles, centros de trabajo, escuelas y plazas públicas. El deterioro económico, social y político es responsabilidad del Estado en su conjunto, del cual, los partidos políticos son parte integrante.

Después de casi cien años de agravios y atropellos, el pueblo mexicano no necesita de políticos neoliberales. La resistencia independiente es el camino y la transición plantea la necesaria dualidad de poderes, sobre la base de una organización y política propias.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México