



energia@fte-energia.org
www.fte-energia.org

frente de trabajadores de la energía

Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL

Boletín de prensa

v8. n145

28 mayo 2008

Insuficiente propuesta alternativa

En nombre del gobierno “legítimo” de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Claudia Sheinbaum presentó una “propuesta alternativa” en los Foros de Debate sobre la Reforma Energética organizados por el Senado. La propuesta considera algunos aspectos correctos pero omite otros importantes. ¿Para qué se hace esa propuesta? En el actual marco del legislativo monopolizado por la alianza PRI-PAN, los argumentos no cuentan, el plan consiste en promover “aportaciones” para maquillar la propuesta privatizadora de Pemex.

Propuesta energética alternativa

Al iniciar su participación en el supuesto debate sobre la reforma energética, Claudia Sheinbaum, secretaria del patrimonio nacional del gobierno de AMLO, presentó el 15 de mayo una “propuesta alternativa del sector energético” que días antes había anunciado José Agustín Ortiz Pinchetti.

De entrada, Sheinbaum dijo que “Las iniciativas de reforma y creación de nuevas leyes y entidades presentada por Felipe Calderón, presidente usurpador, incluida la presentada el día de ayer, tienen como propósito central, privatizar áreas estratégicas de la industria petrolera nacional, violando la Constitución” y expresó que “en la concepción del gobierno de facto, sustentada en la iniciativa presentada en el senado y las prospectivas del sector energético, las metas para la industria petrolera nacional, siguen siendo la sobreexplotación del recurso, la importación de los hidrocarburos y el desmantelamiento de la empresa pública”.

Luego dijo que la propuesta que presentaba “corresponde a una política energética integral soberana, que visualiza al sector energético nacional como motor de la economía, fortalece a PEMEX, promueve la seguridad en el suministro de energéticos, disminuye las importaciones, aumenta las reservas, promueve el uso racional de los hidrocarburos y las fuentes renovables de energía, disminuye los precios de los energéticos y busca cubrir las necesidades energéticas básicas para la población”.

La propuesta fue esbozada en “cinco líneas estratégicas para el fortalecimiento del sector energético, principalmente el de los hidrocarburos”. Aunque se mencionó al sector energético, las propuestas al respecto estuvieron ausentes, todo se centró en Pemex.

1.- PEMEX como motor de la economía nacional

Sheinbaum dijo que los problemas operativos, financieros y de eficiencia de Pemex corresponden a una política deliberada de desmantelamiento y descapitalización que lleva al menos dos décadas e indicó que “El reto es revertir la desintegración de la cadena de valor, misma que nos obliga a importar el 40% del consumo de gasolinas, el 9% del diesel y 15% del GLP y el 15% del gas natural, que representan una erogación de más de 20 mil millones de dólares anuales”.

Para lograr este objetivo propuso: A.- Reintegrar a PEMEX como una sola entidad y no como

está ahora, dividida en subsidiarias y filiales, así como una mayor integración energética entre PEMEX, CFE y LyFC. No explicó en que consiste esa “integración”, cuestión clave y de trascendencia; en materia eléctrica existe una negativa total y absoluta a la integración. También dijo que “la decisión de seguir usando gas natural es totalmente irracional”.

B. Generar un nuevo sistema de precios dentro del sector energético. Este sistema debe estar sustentado en el costo de producción y la renta petrolera nacional y no como actualmente se establece, con los precios de los hidrocarburos en los Estados Unidos. Esto permitirá reducir los precios de los hidrocarburos y la electricidad a la población, dijo. Eso, ¿es posible cuando la privatización eléctrica, a la que Sheinbaum no hizo referencia, alcanza el 46.55% de la generación TOTAL a nivel nacional y CFE es cada vez más una empresa revendedora de la energía generada por las transnacionales? En el caso de LFC, la situación es peor porque revende la energía que le compra a CFE y a los privados. De allí la importancia de la integración industrial. ¿Esta de acuerdo AMLO es asumir ese reto?

Un aspecto también omitido por Sheinbaum, para la integración industrial de Pemex, es la recuperación de las funciones constitucionales actualmente usurpadas por el capital privado mediante los ilegales permisos otorgados por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) para la distribución, transporte y almacenamiento de gas natural, transporte por ductos y distribución de gas LP. Se trata de un proceso de privatización petrolera furtiva en marcha desde 1995 sobre el cual AMLO jamás se ha pronunciado. Esas funciones están en manos de las transnacionales y sus filiales. Da la impresión que, en ese rubro, “el gobierno legítimo” no desea tocar al capital.

2.- Canalizar el grueso de los excedentes presupuestales del petróleo hacia PEMEX y que el Estado asuma la deuda de Pidiregas para liberar a PEMEX de su carga fiscal.

En su intervención, Sheinbaum propuso “una nueva política de asignación de prioridades presupuestales, mediante la cual, todo el excedente presupuestal petrolero que no se reparte a los estados y municipios, sea invertido en el sector energético”. Este potencial se estima en 200 mil millones de pesos en 2008. Esos excedentes, “en actividades estratégicas, permitiría invertir en proyectos urgentes, sobre todo para mantener la producción de crudo en campos existentes y recuperar reservas. Este esfuerzo es factible dirigirlo principalmente a las aguas someras y tierra, en donde tenemos cuando menos 45 mil millones de barriles de reservas probadas, probables y posibles”.

Esas reservas son las llamadas 3P que suman a las tres categorías, sin embargo, parece que las reservas probadas son realmente pocas.

Respecto a la deuda contraída previamente, Sheinbaum propuso que “esta debe ser absorbida por el Estado. Afirmamos que la deuda contratada por PEMEX es ante todo una deuda del país y del Estado y éste debe asumir estas obligaciones. Primero, para liberar a PEMEX de los fuertes vencimientos de Pidiregas en los próximos años y segundo, para reducir el costo efectivo de su servicio”. ¡Correcto! Pemex ha sido excesivamente endeudada pero no basta que la deuda sea absorbida. Ante todo, es imprescindible que Pemex disponga de los recursos necesarios para realizar sus propias obras e inversiones por administración directa. Eso supone, entre otras, cuestiones terminar con los absurdos “derechos y aprovechamientos” a que el gobierno somete a Pemex.

3. Fortalecimiento de las áreas estratégicas de Pemex

Fortalecer la ingeniería en Pemex fue otra de las propuestas presentadas. ¡Correcto! Sheinbaum afirmó que “La contratación de empresas transnacionales para la ingeniería y ejecución de proyectos que viene realizando PEMEX, junto con los Contratos de Servicios Múltiples, actividades que las iniciativas oficiales pretenden ampliar, han ido disminuyendo las capacidades operativas y tecnológicas de PEMEX, vulnerando la verdadera autonomía y la gestión de la paraestatal. Por ello, deben establecerse

acciones de fortalecimiento de las capacidades sustantivas de PEMEX, basadas en el desarrollo de la ingeniería nacional”. ¿La ingeniería realizada por Pemex y/o la privada (nacional)?

También propuso “Resolver el problema de la contaminación del gas y crudo con nitrógeno que ha originado el cierre de al menos 80 pozos, los cuales en promedio arrojarían en conjunto una producción de 500 mil barriles diarios”. ¡Correcto!

Asimismo, propuso, “intensificar la actividad exploratoria en la totalidad del territorio nacional (sólo el 20% se ha explorado) que permitiría incrementar el ritmo de reposición de reservas de bajo costo. En particular intensificación y desarrollo de las actividades exploratorias en aguas someras donde PEMEX es líder mundial en tecnología de producción, en las áreas de Coatzacoalcos marino, Campeche poniente y región marina suroeste, así como en las áreas de crudo pesado Ku-Mallob-Zaap y Sihil, donde se encuentran la mayor parte de las reservas”. ¡Muy bien!

Otra propuesta fue “La reactivación de la explotación de campos maduros, a través del desarrollo de tecnología de recuperación mejorada, donde tenemos actualmente más de 1000 pozos con posibilidades de aportar importantes volúmenes de hidrocarburos (48% de la producción mundial proviene de campos maduros)”.

Asimismo, “Intensificar la exploración, desarrollo y producción en la cuenca de Burgos pero NO bajo el esquema de Contratos de Servicios Múltiples, así como las posibilidades en Veracruz, y en el block Holok poniente del proyecto Golfo de México B”.

También propuso, “Aumentar la capacidad de refinación en Salina Cruz y Minatitlán y construir tres nuevas refinerías, que tentativamente podrían estar, una en Tuxpan para aprovechar la construcción de puertos por donde entra la gasolina importada, Atasta, Campeche y Dos Bocas, Tabasco, para aprovechar el crudo que se produce en esas zonas”. ¡Bien!

4.- Fortalecer la investigación y el desarrollo tecnológico en la producción y uso de la energía, con la vinculación entre PEMEX, el Instituto Mexicano del Petróleo y otras entidades públicas. Planeación, inversión y desarrollo para la transición energética

Sheinban señaló que “El Instituto Mexicano del Petróleo debe volver a jugar un papel importante en la investigación y desarrollo de tecnología, como institución rectora en la investigación y desarrollo en hidrocarburos, generando concordancias con otras instituciones ... También deben establecerse programas permanentes de investigación y desarrollo con la UNAM y el IPN y otras instituciones públicas de educación superior e investigación, así como en el desarrollo de las fuentes renovables de energía, el ahorro y el uso eficiente de la energía y la disminución de impactos ambientales”. Correcto pero, esa tarea no puede ser solo para el IMP sino para el Instituto Mexicano de Energía (IME), integrado a la industria energética nacionalizada.

Señaló Sheinbaum que “el país debe consolidar su sector petrolero, pero también debe ir desarrollando paralelamente, fuentes alternas de energía, que disminuyan la dependencia del consumo de los hidrocarburos, minimicen los impactos ambientales y promuevan un uso eficiente y racional de los recursos”. Para eso sería, precisamente, el IME que propone el FTE de México.

5.- Garantizar el funcionamiento de un Comité Anti-Corrupción en el Consejo de Administración de PEMEX

En este aspecto, la propuesta fue realmente débil. Sheinbaum dijo “proponemos que, además de los actuales mecanismos de auditoría de PEMEX, como su propia contraloría y la Auditoría Superior de la Federación, como parte del Consejo de Administración de PEMEX, se forme un Comité Anti-Corrupción, con la tarea primordial de evitarla, en los contratos públicos, el conflicto de intereses y el tráfico de influencias”.

La corrupción en Pemex difícilmente podrá resolverse con un “Comité”. El gobierno, las

administraciones de Pemex en turno y el charrismo sindical jamás serán metidos al orden por un “Comité” por más transparencia y Perestroika que haya.

Según Sheinbaum, “Este Comité debe formarse con ciudadanos mexicanos con los antecedentes profesionales y éticos suficientes que les den plena independencia de criterio de PEMEX y del Ejecutivo. Su nombramiento debe recaer en el Congreso, de forma consensada, y formalizarse a través de un riguroso proceso de selección”.

Si el pueblo de México no conociera a los legisladores la propuesta podría ser loable pero ocurre lo contrario. Que los legisladores otorguen el “nombramiento” no es garantía de nada. Por inmejorables que fueran antecedentes profesionales y éticos, en manos de las mafias burocráticas de Pemex y charros del STPRM, no servirían de mucho.

Entre las propuestas de Sheinbaum, por cierto, los charros ni siquiera fueron mencionados siendo que son uno de los pilares de la corrupción generalizada.

“La nuestra está sustentada en una visión nacional, de crecimiento económico y fortalecimiento de las instituciones públicas”. Bueno, esa “visión” tiene aspectos positivos pero aún insuficientes. “Una política distinta de planeación y desarrollo energético soberanos, son posibles”. Sí, sobre la base de una Política Petrolera Independiente, radicalmente opuesta a la actual. “Tenemos los recursos económicos y las capacidades humanas. Sólo resta la voluntad política”.

Para el FTE no es asunto de voluntad política sino de decisiones políticas. ¿Cómo se lograría concretar las propuestas presentadas por Sheinbaum? ¿Fortaleciendo a las instituciones públicas? ¿Cuáles? La política petrolera oficial de los últimos 30 años ha sido desastrosa para Pemex. Con o sin reforma, la privatización furtiva ha crecido enormidades y sigue adelante impunemente. En cualquier serie de propuestas NO debe obviar ese inconstitucional proceso.

El caso de Pemex no es aislado, la situación es igualmente grave en los sectores eléctrico y del agua. Dadas las circunstancias está planteada la Re-nacionalización Energética, incluyendo la petrolera. Eso no hará el actual Parlamento sino el pueblo de México en lucha, debidamente organizado en todo el territorio nacional, con un programa coherente, en un plan incluyente y con dinámica propia.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México