



energia@fte-energia.org  
www.fte-energia.org

# frente de trabajadores de la energía

Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL

Boletín de prensa

v8. n133

8 mayo 2008

## Reyes Heroles cabildea en Houston

### Más de lo mismo para privatizar a Pemex

El 6 de mayo de 2008, en Houston, Texas, Jesús Reyes Heroles (JRH), quien supuestamente dirige a Pemex, hizo la presentación “Pemex: situation and prospects in a changing environment” (Pemex: situación y prospectos en un ambiente cambiante). La comparecencia fue ante la OTC Awards Luncheon (Conferencia de Tecnologías OTC). JRH dio una explicación de la reforma energética, las iniciativas estratégicas y los principales proyectos de inversión, reiterando todos los argumentos que ha esgrimido para favorecer la privatización inconstitucional de Pemex.

JRH espera en el corto plazo, problemas en el suministro de crudo mientras la demanda sigue creciendo, los suministros no-OPEP no han crecido desde 2005 y la producción en EU y el Mar del Norte ha caído, de manera que, el acceso a las reservas está más restringido. Dijo que, la especulación justifica (sic) precios altos alrededor de 85 dólares por barril (sic) y que, los altos precios alientan la aceleración de la producción haciendo que las inversiones en ésta tengan prioridad sobre la exploración.

Con este discurso se justifica la política para garantizar suministros seguros al imperialismo. Esa es la prioridad del gobierno federal, favorecer el saqueo secular del petróleo crudo mexicano; extraer (y exportar) crudo es la divisa neoliberal.

En una mirada a Pemex a nivel global, JRH informó que la producción de petróleo crudo de la paraestatal está entre 3 y 3.1 millones de barriles diarios (Mmbd), Pemex es el más grande productor de petróleo crudo costa afuera, uno de los más grandes suministradores de crudo a EU y la más grande compañía (sic) de Latinoamérica con ventas en 2007 de 104 mil millones de dólares (US\$ 104 Bn).

A nivel nacional, en 2007, las ventas correspondieron al 11% del PIB. Pemex es la fuente más importante de ingresos del gobierno federal, afirmó. La producción total de hidrocarburos ha sido sostenida desde 2004 en 4.4 millones de barriles de petróleo crudo equivalente (Mmbpce), con una disminución en la producción de crudo desde ese año cuando alcanzó el pico.

Señaló JRH que, en 2007, los ingresos de exploración y producción, antes de impuestos y derechos fueron de 663.3 mil millones de pesos, los impuestos y derechos ascendieron a 663.5 mil millones de pesos, de manera que, el ingreso neto fue de 19.7 mil millones de pesos. En el caso de la refinación, el ingreso neto fue de -45.8 mil millones de pesos, en gas y petroquímica básica de +4.9 mil millones de pesos y en petroquímicos de -14.8 mil millones de pesos. Esto es, Pemex operó con un déficit neto de -36 mil millones de pesos. Por supuesto, Heroles no informó de la asfixia deliberada a que es sometido Pemex por el gobierno, sustrayéndole más de lo que obtiene por rendimiento.

### Argumentos reiterativos

Las principales metas operacionales de Pemex indicadas por JRH son: mantener una producción de crudo de 3.1 millones de barriles diarios hasta 2012, remplazar la relación de reservas al 100% en 2012-

2013, re-establecer la relación reservas/producción a 10 años, mantener el incremento en la producción de gas arriba de la creciente demanda, reducir las importaciones de gasolina, cerrar los huecos en el mantenimiento para mejorar la seguridad e integridad de las instalaciones y reducir el apalancamiento de las inversiones, entre otras.

Esto es, JRH fue a Houston a informar de los argumentos manejados en México para que la situación siga IGUAL que hasta ahora, es decir, con una alta plataforma de producción destinada en su mayor parte a la exportación de crudo, y la importación de gasolinas. Dijo que para alcanzar estas metas Pemex necesita flexibilidad (sic), mejorar la capacidad de ejecución y suficientes recursos (sic). Es decir, los mismos argumentos utilizados para impulsar la privatización de Pemex.

Con relación a la producción de crudo, JRH dijo que la declinación de Cantarell está siendo compensada por Ku-Maloob-Zaap y Chicontepec, que los proyectos costa afuera más recientes (Ku-Maloob-Zaap, Crudo Marino Ligero, etc.) incrementarán su contribución a la producción total en un futuro cercano, que Pemex está trabajando (sic) en actividades de exploración en las aguas profundas del Golfo de México y que, los proyectos en aguas profundas empezarán a producir volúmenes relevantes en 2014 (sujetos a la disponibilidad de recursos).

### Se insiste en las aguas profundas

Entre 2008 y 2021, la producción de los campos petroleros existentes (Marina Suroeste, Samaria Luna, Bellota Jujo, Ku-Maloob-Zaap y Cantarell) declinará. Tratándose de las actividades en aguas profundas, JRH reiteró que el 55% de los recursos prospectivos (NO descubiertos) totales de México (54 mil millones de barriles de petróleo equivalente) están en el Golfo Profundo de México.

Pemex se ha limitado a actividades de exploración, dijo. En 2004, se perforó el pozo Chuktah-201, con una profundidad de agua de 513 metros (m) y una profundidad del pozo de 4,901 m, teniendo como resultado un hoyo seco. En 2005, el pozo Nab-1 tuvo una profundidad de agua de 679 m y una profundidad del pozo de 4,050 m, con una producción (de prueba) de crudo de 1,178 barriles diarios (bd) estimándose (sic) un total de reservas por 32.6 mil millones de bpce. En 2006, 207 y 2008, se perforaron los pozos Noxal-1, Lakach-1 y Lalail-1, resultando pozos productores de gas.

Esto significa que el interés en las aguas profundas del Golfo de México, y la celebración de alianzas con las transnacionales vía los contratos de riesgo, no han cesado; para los privatizadores de Pemex sigue siendo una prioridad, lo demás interesa menos.

Sin embargo, el desarrollo económicamente viable de las reservas llevará algunos años más. No obstante, Pemex ha contratado 5 plataformas de perforación, una de las cuales ya está en operación. Las vasijas contratadas son: Ocean Voyager (2007), Noble Max Smith (2008), Sea Dragon I, Petro Rig III y Muralla III, las que empezarán a operar en 2010. Pemex también ha adquirido un programa sísmico 3D que se enfoca en las áreas prospectivas. Entre 2008 y 2012 se adquirirán datos sísmicos de 65,736 km<sup>2</sup>. Se considera que hay una sólida expectativa para identificar un número significativo de oportunidades de exploración. Este programa, acoplado con 5 equipos de perforación, permitirá descubrir nuevos campos para su potencial desarrollo futuro. Las “oportunidades” que oferta JRH serían para los inversionistas privados, evidentemente.

El re-emplazamiento del 100% de reservas se proyecta para el 2012. El consumo de gasolina en 2007 significó que el 41% se importara, es decir, 309 mil barriles diarios. Pero, no se plantea ninguna política apropiada para corregir esa situación. En los proyectos de refinación, la mayor contribución fue la de la refinería Deer Park (sic) ubicada en los EU. En México, solo Cadereyta y Madero son relevantes, mientras que, Salamanca, Salina Cruz, Tula y Minatitlán están por debajo del promedio.

### Supuestos beneficios inconstitucionales

Luego, JRH pasó a informar de la reforma que los neoliberales promueven en México para Pemex. De entrada, se refirió a los “beneficios” y dijo que “la premisa es no modificar la Constitución” (sic). Entre

los “beneficios” indicó “la desregulación/nueva flexibilidad operacional”. Es decir, la premisa es no modificar la Constitución pero, el “beneficio” es contravenirla pues, la desregulación significa privatización, hecho total y absolutamente prohibido por la Constitución.

Otro de los “beneficios” de la reforma serían las “nuevas modalidades para la contratación de construcción y servicios”. Esto es contrario a la Constitución la que indica que, en materia de hidrocarburos, NO se otorgarán concesiones ni contratos a los particulares. JRH especificó que los contratos serían para “incrementar la certidumbre legal” (sic). Esto es falso porque tales contratos serían, de origen, ilegales. También dijo que habría nuevos modelos contractuales para proyectos de alta complejidad. Estos serían por compensación fija o variable, mediante ajustes a proyectos en desarrollo o mediante incentivos por eficiente ejecución. Allí están los contratos de riesgo. Los “ajustes” durante el desarrollo y/o “los incentivos” podrían incluir la concreción de cualquier tipo de contratos o alianzas. Por ahora, se promueven “en general”, sin especificar la modalidad. Una vez aprobadas las reformas a la legislación secundaria, los “ajustes” se harían a discreción por la burocracia de Pemex.

En cuanto a la mejora (sic) en la capacidad de ejecución, JRH se refirió a la participación privada (sic) en el almacenamiento y transporte de combustibles, y la participación privada (sic) en la refinación bajo contratos con Pemex en la modalidad de “maquila” (sic). JRH no dejó ninguna duda de los “beneficios” privatizantes. ¿Esto es para “fortalecer a Pemex”?

Uno más de esos “beneficios” sería la mejora en el gobierno corporativo (sic) de Pemex, mediante la incorporación al Consejo de Administración de “miembros independientes” (sic) y la “creación de comités” (sic) de apoyo. Desde luego, JRH señaló a los “bonos ciudadanos” como gran “beneficio”. También se refirió a nuevos ajustes fiscales para proyectos estratégicos como Chicontepec, aguas profundas y campos abandonados. Según JRH, se considera una transición suave que no producirá un shock a las finanzas públicas y que no amenaza la producción y el suministro de productos en el corto plazo. Con ello, sugirió a sus oyentes que la imposición de la reforma energética neoliberal es casi un hecho y que prácticamente nadie (sic) dirá nada, todo será “suave”.

## Oferta para los privatizadores

Adicionalmente, JRH informó de 15 iniciativas estratégicas, entre las que incluyó, un sistema homogéneo para el manejo integral de proyectos de inversión, intensificar la seguridad y vigilancia de las instalaciones, modernizar los sistemas de transporte por ductos, mejorar el gobierno corporativo, seguir “políticas anticorrupción”, mejorar la capacidad de Pemex para adquirir y asimilar nuevas tecnologías, incrementar el financiamiento privado (sic) y la participación en actividades no reservadas y redefinir la estrategia de internacionalización de Pemex.

Entre 2007-2012, los principales proyectos de inversión serían en Exploración y Producción, seguidos de la Refinación. Al Gas y Petroquímica Básica y a la Petroquímica se el considera solo marginalmente. Los principales proyectos 207-2012 serían: Cantarell, Chicontepec, Burgos, Ku-Maloob-Zaap y el Crudo ligero marino.

Entre los principales proyectos de refinación se consideran 2 refinerías adicionales, probablemente una en el Golfo y otra en el Pacífico. Para los proyectos de infraestructura de gas natural, se considera la necesidad de nuevos ductos. “Estos proyectos beneficiarán a México y podrían ser atractivos a inversionistas privados”, expresó. Así, todo lo nuevo se proyecta como privado.

En el caso de la petroquímica, el principal sería el Proyecto Etileno XXI, de inversión privada, por supuesto. Esto es, JRH ofertó en Houston la entrega total de Pemex, incluidos sus proyectos próximos, SIN modificar la Constitución. Se trata de una evidente traición a la nación de Jesús Reyes Heróles López de Santana.

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México