

Trade Unions International of Workers in the Mining, Metallurgy and Metal industries (TUI-WMMMI)
World Federation of Trade Unions (WFTU).

PROJECT FOR A BASE DOCUMENT

**international congress
of mining, metallurgy
and metal-mechanics
industries trade unions**

meatzaritza, metalurgia eta
metal-mekanikako sindikatuen
nazioarteko biltzar nagusia

19-20 May 2008, San Sebastian, Basque Country







**Munduko Federazio Sindikaleko (FSM)
Meatzaritza eta Metalurgiako Sindikatuen Nazioarteko Batasuna (UIS-TIMMMM).**

**MEATZARITZA, METALURGIA ETA METAL-MEKANIKAKO
SINDIKATUEN NAZIOARTEKO BILTZAR NAGUSIA**
2008ko maiatzaren 19 –20an, Donostian, Euskal Herria (Espainiakoa)

OINARRIZKO AGIRI-PROIEKTUA

LABURPENA: Meatzaritza, Metalurgia eta Metal-Mekanikako Sindikatuen Nazioarteko Biltzar Nagusia antolatzen duen Batzordeak sindikatu afiliatu eta anaikorrei proposatzen die honako Agiri politikoa aintzat har dezaten. Eskuartean duzuen txosten honetan egungo langile-borroka gauzatzen ari den egoera politiko eta soziala aztertzen dugu, metalgintza sektorearen egoera eta honen ondorio ekonomikoak, laboralak eta sozialak, korporazio transnazionalen esku hartzea, pribatizatzeko prozesuak, langileen eta herrien erantzuna, egungo aldiari kapitalismoari egiten zaion erresistentzia orokorra eta meatzari eta metalurgilarien baldintza sindikalak eta lanekoak. Meatzaritzako, Metalurgiako eta Metalgintzako langileen Nazioarteko Sindikatuen Batasuna (UIS-Metal) birsortzea proposatzen dugu eta langileen meatzaritza eta metalurgiako politikari buruz hainbat proposamen eta honi loturiko egintza egitasmoa aurkeztu dira.

1. SARRERA

Mundua gizarte-klasetan zatitua dago, badira herri aberatsak eta txiroak; gehiengo handia txiroa da eta aberatsak gutxiengoa. Egoera hau islatzen da herri eta kontinente guztietan. Gizakiaren gehiengo osoan txirotasuna areagotzen ari da eta talde txiki bat aberasten ari da. Aberastasuna munduko botere ekonomikoa eta politikoa menperatzen duen elite batean pilatu da. Mundu mailan, kapitalismoaren alderdi neoliberalak nagusitu da; inperialismoa mundua menperatzeko indar nagusi gisa finkatu da. Prebentzio-gerra aro batean gaude.

Estatu Batuak, Europako Batasunak eta Japoniak, beren ahalmen eta ekonomia agintearen arabera, mundua beren artean banatu dute baliabideak eta aberastasunak arpilatzeke eta era berean, beren merkatuak ziurtatzeko. Hots, potentzia nagusien arteko lehia inperialista areagotu da. Inperialismoaren nagusitasunarekin mapa geopolitikoa berregin da eta ekonomia berregituratu da, mundua are gehiago zatitu da.

Enpresa transnazionalen kartelak nazioen baliabideen eta aberastasunen jabe egin dira. Pribatizazioen bidez, korporazio transnazionalak, beren herriak saldu dituzten gobernu neoliberalen laguntzarekin, Lur planeta jabe go pribatu bilakatzen ari dira.

Europako ekialdeko sozialismoa jausi zenean, inperialismoak eraso gordinari ekin zion urte askoan herri haiegan garatu zuten industria-azpiegituz jabetzeko. Neurria mundu osora hedatu zen nagusigo kapitalista indartuz. Nagusigo hau, Estatu Batuak, Europako Batasunak eta Japoniak ordezkaturik, hainbat dimentsio ditu eta bere baitan hartzen ditu ekonomia maila, politika, gizarte, kultura eta militar maila (hauetako bakoitzak elkarloturik dauden berezitasunekin).

Estatu-Nazio kontzeptua kontraesan dago. Egintzak kapital handienaren, Nazioarteko Moneta Funtzaren (FMI-NMF), Munduko Bankuaren eta baita ere, erakunde aldeaniztun menpe jarri dira (azken hauek korporazio transnazionalen tresna dira).

Eskuineko eta eskuin muturreko alderdi politiko atzerakoiak politika neoliberalen alde daude, herri bakoitzeko aberats-talde txikien pribilegioak eustearren truk; ez dago sentimendu aberkoirik talde hauetan.

Txanponaren beste aldean, munduko biztanleriaren 4.500 milioi pertsona baino gehiago gero eta txiroagoa da. Hauetatik, 2000 milioi txirotasun mailaren azpitik dago; 250 milioi haur baino gehiagok, behar behar du. Gosea eta txirotasuna ziztu bizian handitzen ari dira. Gabezia hauek nekez gainditzeko egungo sistema politiko-ekonomikoa gaindituko ez den bitartean. Kapitalismoa aldatuko ez bagenu, gizateriaren etorkizuna oso iluna izango da.

Gertakariak erakusten dute gizarte, politika eta ekonomia-krisialdian sakondu dela. Honek esan nahi du kapitalismoa bere krisialdia sakontzen ari dela. Batzuk diote ere, neoliberalismoa ahitzen ari dela. Aitzitik, oraindik orain ezartzen ari da sistemaren menpekoak diren gobernuen bitartez (indarrez edota eskandaluzko iruzurren bidez).

Dena den, kapitalismoaren egungo krisialdiak ezaugarri berriak izango lituzke alde berrian. Hainbat analisten arabera, iparramerikarren nagusigoa kapitalismoak bizi duen egungo aldiaren ezaugarri bereizgarria da. Bertsio honen arabera, nagusigoa ez dago krisian, kapitalismoa oro har baizik.

Baldintza hauetan, langileoi munduko egoera orokorra aztertzeke, langileen erresistentzia orokorra eta kontinenteen lorpenak balioesteko betebeharra dagokigu, eta globalizazioaren aurkako borrokarik eusteaz gain, mundua sakontasunez eraldatzen iraun behar dugu (maila ekonomikoan, sozialean, politikoan eta kulturean).

Meatzari, metalurgilari eta metalgintzako langileentzat garrantzitsua da lan prozesuarekin zerikusia duen ego-

era aztertzea, krisialdi kapitalistaren, teknologia garapenaren eta enpresa transnazionalen egintzaren ondorioz gertatu diren aldaketak aztertzea.

Munduko sindikalgintzarekin batera, metalgintzako langileok proposamen komunak, programa batean adieraziak, aldarrikatu behar izango ditugu. Horretarako egiten ari gara biltzar nagusia hau. Honen lehen proposamena nazioartean eta meatzaritza, metalurgia eta metal eta mekanikagintza sektorean antola gaitzen izango da.

2. GLOBALIZAZIO KAPITALISTA

Ekonomia kapitalista beti saiatzen da orokorra izaten; finantzak, lehen gaiak eta merkatua ez dituzte mugatzen muga politikoek ez eta geografikoek.

“Globalizazioaren” lelo berria ekialdeko European sozialismoa desegitearekin lotua dago batez ere. Ekonomia kapitalista garatuak sozialismoaren aurka elkartu ziren eta politika, finantza eta militar hesiak ezarri zituzten Sobiet Batasunaren aurka. Globalizazioa ez zen beren leloa, Sobiet Batasunak zirauen bitartean.

Sobiet Batasunak lagundu ziren askatu zituen herrialdeak bigarren Mundu Gerra ondoren nazioen ekonomia gara zedin nork bere burua aski izatearen printzipioetan. Baldintzak merkataritzan baino, elkar laguntzan eta begirunean oinarritzen ziren. Elkarrekin sektore publikoko enpresak sortu zituzten gobernuen laguntzaz, gizar-te-justizian oinarritutako nazio garapenari zuzendua. Herri bakoitzaren natura baliabideen sustapena orientabide nagusienetako bat zen garatzeko helburuan.

Gerra-hotzaren aldian, Sobiet Batasunaren lankidetzak izan zuten herriak garapen ekonomiko independentearen aldekoak ziren. Merkatal harreman arruntari eutsi nahian, herrialde kapitalista garatuek, batik bat Estatu Batuak, herri horietako sektore publikoko enpresei gogorki egin ziren aurre, kapitalen, teknologien eta ekoizkimen zirkulazio askea eragotziz (kanpora nahiz barrura).

Estatu Batuak, mundu kapitalistaren buru izanik, herri horietan esku hartze politiko eta militarerako hautua egin zuen: bera murgilduz edota agenteen bidez, garatzen ari zen munduan handitzen ari ziren ekonomiak eze-gonkortzeko. Hauetako adibide asko ditugu Latin Amerikan, Asian, Afrikan eta beste lekutan. Sobiet Batasunari egin sekulako presio militarrek, berritze sozialistara eta jendearen bizitza maila hobetzera baino, baliabideak defentsara eraman beharra derrigortu zuen.

Mendebaldeko ekonomiek arpilatu zuten mundua eta aberastasun horrekin, kapitalismo hobego batez, itxuraz, sistema politiko liberal batez eta giza eskubide alorrean balizko hobekuntza batez mintzatu ziren, ekonomia kapitalista sistema sozialista baino askoz hobegoa zela zioten.

Beren estrategiaren zati gisa, gerra-hotzean, langileriarekiko ikuspegia aldatu zuten. Taktikoki, soldata hobegoak, lan eskubideak, babes juridikoa eta bizi-baldintzen hobekuntza bermatzen zizkieten langileei beren herrietan, kapitalismoaren alderdi onbera erakutsiz. Sindikatuburu erreformistak eta malguak sustatu zituzten: langileria klaseko ideologiari eragiteko eta hartatik alden zedin eta langileriak Sobiet Batasunari eman babesa areagotzen ari zenez, sistema sozialistak zientzian eta teknologian lortu arrakastarekin, joera horri eragiteko eta alden zedin.

1990. urtean, ordurako ez zegoen Sobiet Batasunik, deituriko “globalizazioa” ozen proposatu zuen mendebaldeko herrien koruak nazio-nortasun oinarri guztiak, nork bere burua aski izateko printzipio guztiak eraisteko eta are garrantzitsuagoa dena, lan eskubideen betebeharrak.

Munduko kapitalismoak baliatu zuen Sobiet Batasuna desegin izana. 1989. urtean “Washingtongo Adostasunaren” bitartez beren jarrera finkatu zuten eta herri orok etorkizunean bete beharreko printzipioen zirriborroa egin zuten. Muga-zergei eta Merkataritzari buruzko Akordio Orokorreko (GATT-AGETAG) Uruguayko Errondak garatzen ari diren herriei baldintza kaltegarriez hornitu zituzten; horrek ekarri zuen Munduko Merkataritza Erakundea (OMC) sortu izana 1994ean. Lehenago bi saiakerak egin zituzten bigarren mundu gerra baino lehen eta ondoren, Munduko Merkataritza Erakundea bezalako erakundea sortzeko, baina huts egin zuten. Munduko Bankua eta Nazioarteko Moneta Funtsa sustatu eta funtsez lepo hornitu zituzten “Washingtongo Adostasuna” eraginkor bihurtu zedin.

Garapen horren ondorioz ekin zizkieten langileria erasorik bortitzenei. Mendetako borrokaren bidez lortu onura guztiak atzeman zituzten. Erasoa oso larria suertatu zen garatzeke dauden herrialdeetan enpleguaren kontratazioa uzkurtuz. Langile hauek gehienentzat eguneko soldata 12 lanordutako lanegun batengatik dolar bat edo bikoa da, ez dute beste onurarik ez eta gizarte segurantzako estaldurarik ere. Laneko legeri guztiak zanpatu dituzte eta kontratazio eta irazpen politikak egunez egun indarrean dira.

Nazioetako gobernuek enpresa multinazionalen men egin diete otzanki, zeinak izugarriko etekinak lortu dituzten langileen ahaleginari esker. Gobernuek, industrializazioa eta garapen ekonomikoaren izenean, Munduko Bankuak eta Nazioarteko Moneta Funtsak eskatu zerga-salbuespen eta diru-laguntza emandako zerbitzu mota oro areagotu dute. Ehunka milioi langilek eta mila milioika pertsonak ez dute behar beste elikagarririk, ur edan-garririk, botikarik, hezkuntzarako eraikuntzarik eta gutxiengo etxebizitza eta higiene baldintzarik. Kapitalismoaren mozorro onbera desagertu da eta benetako izaera, lazarrikari osoz, agertzen ari da. Atal honetan munduko kapitalista guztiak elkarrekin dihardute aho batez. Enpresek baimena dute nonahi bihozgabeki esplotatzeko.

3. ERRESISTENTZIA OROKORRA

Munduko kapitalismoa hedabideen kontrolaz jabetu da eta bide guztien bidez eragin du sexua, bortxakeria, diru-gosea, norberaren diruzalekeria eta gizakion idealismoaren galera. Egunez egun, hedabideek zabaltzen dute merkataritza libreko ekonomiaren dohainak eta garapen berekoia. Lehia giza-garapenaren giltzarri hedatzen da; txirotasuna eta ezgauzen eta inizatiba gabekoen oinazea, beraiek izendatzen dituzten bezala, ideologikoki justifikatzen ari dira. sozialismoa, egiten duen neurritz gainera propagandarekin, zaharkitua dago.

Munduko kapitalismoak hezkuntza sistemaren kontrola bereganatu du, eta merezimendu handienak dituztenak kapitalismoa kudeatzeko eta mozkinak areagotzeko entrenatzen ari dira. ideologia goiburu berrian, 19. mendea teoriara izan zen, 20. mendea esperimentuena. Azkenean, honen ondorioa kapitalismoak eta merkatu askeko ekonomiak zibilizazioa aurre egin dezan bide bakarra dela litzateke.

Herri guztietako benetako sindikalgitza zokoratzeko urratsak egin dituzte, globalizazioaren aldeko jarrera bakarrik sustatu dute, beti ere, inperialismoaren aldeko sindikatuen alde, enpresa handiei egin “zerbitzua” eskuzabaltasunez finantzatzen dituztenak. Lanaren Nazioarteko Erakundea (OIT) 1919. urteaz geroztik dagoen hirutariko organismo bakarra da. Nahiz eta langileen aldeko lana bere historian ez den nabarmena, egun, sistematikoki narriatzen ari dira, ez-eraginkor eginez eta eztabaidaren bat administrazio eta burokrazia mailan egiten elkarte bilakatuz. Lanaren Nazioarteko Erakundearen funtsak urritu dira eta dagoeneko erabaki dute Lanaren Nazioarteko Erakundearen kontrola Munduko Bankuaren esku uztera. Kapitalismoa orain bere benetako jarrera erakusten ari zaio bere “gizarte lankideei” globalizazioko aldi honetan.

Nazio Batuen Erakundeak (NBE) nazio eta BAKEAREN berme izateari utzi dio: Iparraldeko superpotentziak maneiaturako erakunde bilakatu baita. Eguneko gorabeheretan eta gertakarietan NBE Iparramerikatako admi-

nistrazioaren interesei egiten die men. NBEko Batzar Nagusiak hartu erabakiak ez dituzte betetzen, adibidez, Kubari ezarri blokeoa bertan behera uztearena.

NBE ez gauza izan Afganistan eta Irak bezalako herri subiranoak indarrez har zitzaten, ez eta Israelgo gobernuaren administrazioak Palestinako herriaren aurka egin genozidioa eragozteko ere, ez eta Israelgo armadak arabiar lurraldeetatik erretiratzea ere. NBE-k premiazko berregituratze eta demokratizazioaren beharra du, eta ondorioz, Hirugarren Munduko Estatu gehienek erabakitzeko gaitasuna izan dezaten.

Lanaren Nazioarteko Erakundea (OIT) ez da bermatzen ari langileen defentsa, baizik eta herrialde aberatsek helburu politikoetarako darabilte, batik bat, Estatu Batuetako administrazioak. Hara zertara iristen ari garen. Estatu Batuetako gobernuaren aginduak eta honen politikak onartzen ez dituzten gobernuak OIT-ko urteko batzarretan, akusatu zerrendetan amaitzen dute, AEBn sindikatuei eta gizakiei dagozkien eskubideak urratzen direnean (oinarrizko eskubideak ez dituzten langile etorkinen eskubideak urratzen dituzte).

Halaber, Lanaren Nazioarteko Erakundearen aniztasunari sor zaion begirunea ezarri behar da. Onartezina da Langileen Taldean (LT) sindikatuko joera bakar batek monopoliza dezan, adibidez, Administrazio Kontseilua. Lanaren Nazioarteko Erakundea sortu zeneko helburuak berreskuratu behar dira, bestela, interes inperialisten adar soila izaten amaituko du.

Honek guztiak eragin handia du, eta eragin, ez bakarrik herrialde bakoitzeko klase ertainari, langileriaren alderdi bati. Begi-bistakoa da hauen iritziei sobiet sistemak porrot egin izanak eragin ez ezik, aldi horretan ekonomia kapitalistak buru izan diren zientzia eta teknologia izugarri garatu izanak ere eragin diela. Hauek, nola bait, oinarrizko ahuleriak eta sistema kapitalistaren arazoak estali zituzten, aldi batez behintzat. Egoera honetan, globalizaziorako garapena, Washingtongo Adostasunaren arabera, mundu guztian bizkor hedatu zen.

4. GLOBALIZAZIOAREN AURKAKO MUGIMENDUA

Hau guztiaz gain, globalizazioaren aurkako mugimendua egunero indartzen ari da, nonahi, globalizazio neoliberalaren lidergoari, printzipioei eta ereduari aurre eginez. Aurkaritzaren bi zio nagusiak dira: a) gehiengoak diren txiroen aberastasun ugari aberats gutxi batzuei transferitu izana. Eta b) nazio nortasuna galdu izana eta enpresa multinazionalen mendetasuna zeinak Amerikako Estatu Batuen interesei amore ematea dakarren.

Esplotazioaren izaera agertzen da herrialde aberatsenen diru-sarrerak txiroenak baino 100 aldiz handiagoa dela eta eguneko dolar baten diru-sarrera duten pertsona kopurua egunetik egunera handitzen ari dela.

Langileria globalizazioaren aurkako kanpaina nagusiaren buru da. Bien bitartean, klase ertaineko kontserbadore berriak zalantzako iritzia dute, eta kontserbadore aberatsak, globalizazioaren onuradunak, oro har, globalizazioaren defendatzaile sutuenak dira. hedabideek, intelektual asko eta herrialde batzuetan, globalizazioaren aginte nagusiaren nominan dagoen miliziak, hots, Estatu Batuak, borroka beste ildo batetik darabilte, globalizazioari lagunduz.

Globalizazioaren aurkako borrokaren izaera ez da inoiz berdina izan herri garatuetan, garatzen ari diren herrialdetan eta herri txiroenetan. Gaiak eta ezaugarriak ezberdinak dira. Azkenaldian, gerrate eta globalizazioaren aurkako mugimenduak era ezberdin batez nahasi dira hainbat herritan. Horren irudi ezberdina izan arren, gero eta jende gehiago batzen ari dira globalizazioaren aurkako borrokan.

Berregituraketa izenekoa egiteko bizkorki pribatizatzen eta finantziazioa liberalizatzen ari den arren, Latin Amerikako, Hego eta Hego ekialdeko Asiako, Ekialde Europako eta beste herrietako herriak jabetu dira beren

aberastasunaz eta burujabetzaz gabetu dien kapitalaren izaera erasokorraz. Kontzientziazte honek erresistentzia mugimenduak ekarri zituen zeinak aldaketa politiko, ekonomiko eta sozial garrantzitsuak ekarri dituen mundu osoan.

Latino Ameriketara, iraganean, Estatu Batuetako atzeko patioa, globalizazioak asaldura politikora eraman du eta politikoki zein ekonomikoki, Estatu Batuetako atzaparretatik askatu nahian dabil. Aldaketa hau nabaria da. Latino Ameriketako herrialde batzuk, Kuba, Venezuela eta Bolivia, AEB-ren inperialismoari eta asmo hegemonikoei aurre eginez, erronka handien buru dira. Beste herrialde batzuetan, hala nola, Mexikon, Ekuadorren, Perun eta Puerto Ricon, pribatizazioaren aurkako mugimendu garrantzitsuak gertatu dira. Venezuela eta Boliviako adibideetan erakutsi da pribatizazioak ez direla saihestezinak, geraraz daitezkeela, eta berriro nazionalizatze prozesuen bidez lehengora daitezkeela ere.

Indian, Hego Afrikan, Hego Korean eta Asiako Hego-ekialdeko leku batzuetan, klaseko sindikatuek erresistentziako mugimendu sendoak eragin dituzte, zeinak behartu dituzten beren gobernuak prozesuak geldiaraztera eta herriarekiko talka saihestu beharra. Hala ere, esan, gobernuak ez dutela bertan behera utzi globalizazio prozesua.

Indian, sektore publikoko industriak, Txinakoeikin bakarrik aldera daitezkeenak, nagusi dira sektore garrantzitsuetan, hala nola: petrolioan, gasan, ikatzean, elektrizitatean, ingeniarietan, altzairugintzan, defentsarako langintzan, trengintzan, telekomunikabideetan, bankan, aseguruetan eta beste hainbat zerbitzuetan. Lehen aginduak Munduko Bankuak, Nazioarteko Moneta Funtsak (FMI) eta Munduko Merkataritza Erakundeak (OMC) egin zituen estatu-enpresen kudeaketa ezerezteko eta pribatizatzeko. Ezkerreko sindikatuek, beren mugak ezagutzuz, indar demokratiko guztien, gobernuko langileen eta hiritar abertzaleen egintza-batasuna eskatu zuten. Mugimendu honek hainbat erresistentzia mugimendu indartsu ekarri zituen eta milioika pertsona elkartu ziren nazio-mailan egin 10 grebetan. Pribatizatzeko kanpainak ekarri kostu politikoa oso handia suertatu zitzaizen klase gidariei. Kanpaina gerarazi zuten baina bide berriak eraikitzen ari dira, kanpaina berri bat eginez, kapital pribatua aipatu enpresetan sar dadin. Era berean, erresistentzia mugimendu indartsua areagotzen ari da globalizazioak dituen ondorio kaltegarrien aurka, hala nola: soldata kaskarrak, lanpostuen galera, lan eskubide eza eta gizarte segurantza eza.

Sindikatuek gidatu mugimendu hauetan herriak parte hartu izanak emaitza bikaina izan du eta erantzuna sindikatuko afiliatuetatik edota eraginetik haratago doa.

Antzeko bilakaera antzeman dugu Hego Korean, Grezian, Hego Afrikan eta beste herrialdeetan. Globalizazioaren aurkako mugimendua indartu da Errusiako Federazioan, Estatu Independenteen Elkargoko beste herri askotan eta ekialdeko Europako leku batzuetan. AEBko nagusitasuna ezartzeko bultzadak, merkatu askeko ekonomiaren eta globalizazioaren izenean, berezko erreakzioak ditu esparru politikoan. Sindikatuek berriz biltzen ari dira eta hasera batean gertatu pribatizazio bizkorra zalantzan jartzen ari dira egun. Merkatu askeko ekonomiaz eta globalizazioaz zegoen euforia itzali da.

Mugimendu demokratikoa ahul iraun duen Indonesia, Filipinak, Tailandia, Pakistan, etab bezalako herrialdeetan, pribatizazioaren aurkako hastapeneko kanpainak ezin izan zion eutsi eraginkortasunez eta berau egun batekin bestera egin behar izan zen. Estatu enpresetako administrazioan nagusitzen zen ustelkeria hazkorrak herria unitate hauen aurka jarri zuten, bien bitartean, gobernariak eta burokratak aberasten ziren legez kontra sektore publikoko unitateetan eragiketak eginez. 15 urte igaro ostean egoera bizkor aldatzen ari da eta langileek globalizazioaren eta pribatizazioaren aurka mintzoa goratu dute.

Herri garatuetan, bigarren mundu gerra ondorengo urteetan langileek lortu onurak desagertzen ari dira urratsez urrats. Orain, lanpostuen galerak, pentsiodunek onurak galdu izanak eta enpresak eta negozioak garatzen ari diren herrietara eramateko etengabeko mehatxuek langileen artean samin handia eragin dute.

Globalizazioak areagotu du kapitalaren eta ekonomia aurreratuko lanaren eta baita ere klaseko erakundeen arteko kontraesana. Antolamendu aurrerakoien aldekoak ere langile guztien batasuna bilatzen ari dira globalizazioaren arriskuak saihesteko.

5. MEATZARITZA ETA METALGINTZA

5.1 BALIABIDE NATURALAK

Mineralak garrantzia handiko lehengaia suertatu dira industria kapitalistaren garapenean. Dena den, gizarte sistema honek mendeko herrialdeak zokoratzen ditu lehengai horien hornitzaileak izatera. Herrialde gutxi dira ondasun manufakturatuen ekoizleak. Are gehiago, herrialde ekoizleak mineralen inportatzaile garbiak ere bihurtu dira eta batik bat, metalurgia eta metal eta mekanika produktuenak.

“Globalizazio” izenekoak ordezkutzen du kapitalaren metatze hazkorra eta menpeko herrien pobretzea. Irabazi pribatuak lehengaien ekoizle pribatuak hartzen ditu eta baita ere industrietako monopolio berriak, hala nola, telekomunikabideak, elektronika, informatika edota bioteknologia.

Merkatuen espekulazioarekin, menpeko ekonomiak oso zaurgarriak dira, noiznahi eragin diezaiokete eta atzera egin lezakete ere, irabazi pribatuak beti bideratzen direnean nazioarteko gunen batzuetara. Herri garatuak dira, hain zuzen, mineralen (aluminioa, kobrea, nikela) eta energiaren (petrolio, gasa, ikatza) kontsumitzaile handienak.

Kapitalismoak, mundu mailako merkataritza bitartez, ekonomia arazoak ebatzen dituenaren itxura egiten du, baina gerra eta natura-baliabideak beti elkarri loturik izan dira. Gertakari berriek erakusten dute herrien natura-baliabideak jabetza pribatuen esku geratzeko, lege itxuren bitartez egiten direla baina baita ere, esku hartze gerren bitartez.

Honela ba, transnazionalen eraso estrategia orokor baten alderdi bat da, kapitalaren nagusigoan kokatua eta hainbat dimentsioetan adierazia, hala nola, ekonomikoa, geografikoa, kulturala, soziala eta politiko-militarra.

5.2 MEATZARITZA

Oinarrizko lehengaiak mugatzen dute meatzaritzako eta metalgintzako prozesua eta aldi batzuk hartzen ditu. Hala nola, erauzketa, eraldaketa eta hainbat erabilerako ekoizkinak lantzea.

Meatzaritzak bere baitan hartzen du ikatza eta grafitoaren, burdin mineralen eta ferrosoak ez diren metaleko mineralen erauzketa eta onura, harrobien ustiaketa eta hondarra eta buztinaren erauzketa eta baita ere metalikoak ez diren beste mineralen erauzketa eta onura. Meatzaritza eta metalgintza ekoizpenak bere baitan hartzen ditu metal preziatuak, ferrosoak ez diren industria-metalak, metalak eta siderurgiako mineralak eta metalikoak ez diren mineralak.

Meatzaritza industria-ekoizpen kate guztien lehen kate-maila da. Gizakiak irauten du baliabide naturalen menpe (burdina, kobrea, zinka, etab). Meatzaritzako jarduera, teknikoki zein ekonomikoki, oso arriskutsutzat jotzen dira. Aldiz, mundu mailan egiten diren inbertsio handienak erregai fosiletara, metalera eta mineralen industriara zuzentzen dira.

Latino Ameriketako eta Afrikako herrialde atzeratuak meatzaritza miaketarako helburu erakargarria izan dira.

Kanada, Australia eta Estatu Batuak inbertsioetan parte hartze handiena izan duten herriak izan dira. Adibidez, Latino Amerika (Brasil, Txile eta Mexiko) kontzentratu eta metalen aitzindaria da (kobrea, aluminioa, burdina, zilarra, molibdenoa); Peru mundu mailako lehen zilar ekoizlea da, eta honen atzetik Mexiko, Australia eta Txina ditugu. Hego Afrika urre eta manganesoko lehen ekoizlea da, Peru zilarrena, Txile kobrearena, Txina burdina, kadmioarena, zinkena, bismutorea, grafitorea eta antimoniorea.

Igaro berri diren azken urteotan prezioek beherako joera izan dute. Hala ere, metalen eta mineralen prezioa sendo suspertu dira. Korporazio transnazionalak mineralen eskaintza kontrolatzeari eutsi nahi diote, inbertsioak maximizatuz, epe luzean, kostu txikiagoak ziurtatzeko. Azaleratzen ari diren herriek ere lehengaien eskaintza handia egiten dute ere.

Halere, meatzaritzaren garapena ekonomiari eta gizarteari loturiko ganorazko kontraesanen erdian egiten da. Meatzaritzako enpresak, neurri handi eta ertain batean, ia natura-baliabide guztiez jabetu dira, herrialde eta hauen herrien gutxiengo garapenarekin alderatuz. Korporazioek beti irabazten dute baina meatzarien egoera soziala eta ekonomikoa beti okertzen da, txirotasun, langabezia, analfabetismoa eta osasuna larrituz. Meatzaritzan diharduten erregio eta elkargoen partehartzea ekotzi aberastasunean oso txikia da.

Ingurumenari ere eragiten zaio serio, ustiatze irrazional baten eta sortutako meatze eta mineralurgia-hondar ikaragarrien ondorioz. Honek dakartza metal astunek eragin kutsadura, mineralen lixibatzea, hauts zatikiek eragin kalteak eta kutsadura kimika azidoa. Meatzaritzak maila handi batean eragin suntsipenaz ari gara, batik bat ura gaizki erabiltzen delako, agortzen eta kutsatzen dugulako, oihanak suntsitzen ditugulako eta azken honek eragin dielako azaleko urari (ibaiak, aintzirak) eta lurpeko ur mantuei.

5.3 METALURGIA

Metalurgiak hartzen du mineralurgiaren probetxua eta mineral ferroso eta ez ferrosoen erabilera. Lehen adibidean burdinaz ari gara, bigarrenean aluminioaz, berunaz, eztainuaz, nikeliz eta mineral hauen aleazioez. Siderurgiaz mintzo garenean burdinaren eta honen aleazioen, hala nola, altzairua, zeina burdin eta karbono aleazioa den, probetxuaz ari gara.

Munduko merkatu kapitalista korporazio transnazionalak menperatzen dute; metalurgia adibide aipagarria da. Nazio Batuen arabera, korporazio hauek mundu mailako merkataritza erdia baino gehiago eta osoaren herena egiten dute, eta transnazional beraren adarren artean egin ondasun transferentziak dira. Nazioarteko ondasun eta zerbitzu transakzioen bi herenak enpresa hauek egin dezaketen operazioen baitan egiten dira. Estatu Batuetako 37 enpresa transnazionalik garrantzitsuenek mundu mailako irabazien %48 lortzen dute. Hauei gehitzen badizkiegu Japoniakoak, Alemaniakoak, Ingalaterrakoak eta Frantziakoak, mundu mailako irabazien %79.4a genuke. Honela, herrialde garatuek, kapitalak pilatzeaz gain irabaziak ere pilatzen dituzte, maiz beren herrialdeetatik at lortuak.

Transnazionalak soldata kostu txikiena eragiten duten herrialdeetara joaten dira. Soldata, ordea, ez da operazioaren alderdirik garestiena. Nahiz eta gizakion partehartzeak, soldatapeko lanaren bitartez, aberastasuna sortu, transnazionalen politika beraienak ez diren baliabideak arpilatzean eta langileak ea trinko batez ustiatzean datza. Transnazionalak kapital (finkoko) inbertsio handiak egiten dituzte, baina kostuak lanari zorduntzen dizkiote (kapital aldakorra), merkatuz (soldatak urrituz eta lanaldia luzatuz).

Metalurgian, transnazionalen desleketzea ohikoa da, eta soldata apalak eta lan baldintza kaskarrak dituzten herrialdeetara mugitzen dira; hortaz, ez ordaindutako lanetik abiatuz, transnazionalak areagotzen dute beren irabazi maila.

Siderurgiak lehengai siderurgikoak darabiltza (burdin mineralak, kokea, ikatz garbitua, "dena bat" ikatza) oinarriko siderurgia gaiak ekoizteko (burdinazko aleazioak, arrabioa, burdin-belakia eta altzairua) eta ijeztu zapalak, zapalak ez diren ijeztuak, zati hutsak eta forjatuak, josturarik gabeko eta josturako hodiak. Jarduera hauek sar daitezke burdina eta altzairuaren galdaketa eta lehen ijezketa, ijeztuen eta beste altzairu produktuen fabrikazioa, galdaketa, ijezketa, extrusioa, aluminioa fintzea edo/eta tinkatzea eta ferrosoak ez diren metalekin egin soldadurak.

Arrabioa oinarrikoa da altzairua ekoizteko. Altzairuaren eskariak gorako joera izan du azkenaldi honetan, burdinaren ustiatzea areagotuz. Antzeko zerbait gertatzen da kobrea eta zinkarekin. Hedatzen ari diren ekonomia adar berriek altzairua, aluminio eta kobreak beharra dute.

Mundu mailako altzairu ekoizpenak beherakada jasan zuen 2000. urtean Sobiet Batasuneko ekoizpena nabarmenki egin zuelako behera. Ondoren, gora egitea lortu du. Koreak, Txinak, Japoniak, Estatu Batuak eta Errusiak altzairuaren nazioarteko egoeran nagusi dira ekoizpenaren %69rekin. Bestalde, pribatizazioak gero eta gehiago dira; altzairuaren ekoizpenaren %20ak baino gutxiago dirau estatuen menpe. Latina Ameriketara, altzairuaren %93ko ekoizpena sektore pribatuaren esku dago. Honez gain, sektorea nazioartekotu da bategite eta industria absortzioen bitartez eta enplegu murrizpenak nabarmenak izan dira.

Eskariari dagokionez, Txinak izan du hazkunderik handiena, Europako Batasuneko herrialdeak honi jarraituz. Mundu mailako altzairuaren ekoizpen buru Txina, Japonia, Estatu Batuak, Errusia eta Korea dira. Nahiz eta beren herrialdeetan ekoiztu, oro har, garapen urriena duten herrialdeak altzairua inportatzen dute eta batez ere, produktu zapalak.

5.4 METAL-MEKANIKA

Metalgintzak eta mekanikak hainbat adar hartzen ditu bere baitan. Adar hauek, honi loturiko ekoizpen sektoretan ekoizkin landuak lortzeko mineralurgiaz ekoizti mineralak darabiltza. Metalgintza eta mekanikagintzak adar batzuk hartzen ditu bere baitan, besteak beste, oinarriko industria metalikoak, makineriako eta ekipokotako produktu metalikoak, autogintza, areonautikagintza, ontzigintza eta manufakturagintza.

Oinarriko metalgintza (burdina eta altzairua, metal ez ferrosoak), metalezko produktuak, makineria eta industria-tresneria, eraikitze elektromekanikoa, industria aeronautikoa, ontzigintza, trengintza, autogintza, ontziratzea, paketatzea eta manufaktura metalikoak oso arlo dinamikoak dira metalgintzako eta mekanikako hainbat prozesuetan.

Sektore honetan autogintzak funtsezko zeregina bete zuen industria-guneak sortzen mendebaldeko munduan. Industria hau kapitalari eta lan indarrari dagokionez trinkoa da eta atzerriko enpresek menperatzen dute. Autogintza eta ibilgailuen zatien fabrikazioa oso elkarloturik daude eta handitzen ari da. Berez, autogintza inperialismoaren egitasmoetan garapen kapitalistaren muina gisa aurreikusia dago eta eredu honen adierazgarri da.

Egun, mundu mailan energia kontsumoari egin zaion ekarpenik handiena garraio sektorearen eskutik dator, eta honetan, autoek parte hartze handia dute. Hala ere, kapitalismoaren joerek erakusten dute, energia ondorioak edozein direla ere, autoen erabilera handituko dela. Autogintza, mundu mailan, irabazi handien lortzen duen sei industrien artean dugu, petrolio, kimika-farmazeutikoa, informatika, telekomunikabideak eta elikadura. Beste adar batzuk, hala nola, aeronautika, ontzigintza, makinak, tresnen eta kapital ondasunen fabrikazioa industria eta manufaktura ekoizpena egiten duten beste sektoreen garapen ekonomikoaren sustatzaileak dira.

5.5 TRANSNAZIONALAK

Ekoiuzpen orokorreko harreman kapitalistak berekin dakar lan prozesuen aldaketa eta korporazio transnasionalen botere kontzentrazioa, zeinak beren barne lehian, merkatuak, natura-baliabideak eta teknologia lehiatzen dituzten, kapitala eta lanaren arteko aldeak handitzen dituzte esplotazio handiago baten bidez. Transnasionalek eta hauen filialak menperatzen dute munduko ekonomia; munduko merkataritzaren %65a korporazio horien arteko trukaketari dagokio, zati txiki bat estatuko beste sektoreekiko merkataritza harremanei dagokie. "Merkatu libre" izeneko gutxiengoa da (%15a) eta nazio-estatuak izugarri ahul daude.

Kapitalismoaren politika orokor honetan oinarrituz, transnasionalak aurrera egiten ari dira nazioen estrategia ekonomikoen arloan nagusitasunean. Meatzaritza, metalurgi eta metalgintza dagokienez, transnasionalek gobernu neoliberalak eman erraztasun handiekin dihardute, inperialismoaren finantza erakundeek ezarri politiken esparruan. Munduko Bankuak petrolio, gasa eta mineralak bereizi gabe, gizarteari eta ingurumeneri ekar dakizkion ondorioen ebaluazio txikiena egin gabe, erazte laguntzen du. Honek ekarri du herrialde garatuetan kapital pilatze handia izatean, bien bitartean, azpigaratuak esplotazio neokolonial batera zigortzen dituzte. Esplotazio honen ezaugarriak lirakete: lurraldeak okupatu izana, biztanleria tokialdatzea, natura-baliabideak jabeago pribatuak eskuratzea, zerga eta zerbitzu erraztasunak, lan indarra babesik gabe izatea eta ingurumena narriatzea.

Osagarri gisa esan, meatzaritza korporazio inperialistek egiten dituzten segurtasun fisikoko operazioak egiteko inteligentziako, armadetako ofizial ohiak eta heriotza-eskuadrietako beteranoak erabili dituztela. Xede horretan, teknologia erabili dituzte, nola hala, konputagailuz lagundutako satelitez mapak egiteko teknologia eta urrea erazteko zianuroa. Legearen ezarpena mertzenarioen esku dago. Papua Ginean, Kolonian, Sierra Leonan, Nigerian, Ugandan, Indonesian eta beste herrialde batzutan giza eskubideen urraketa etengabea da. Bertako gobernuak merkataritza libreko tratatuen bidez azpiratu dituzte eta transnasionalei Munduko Bankuak laguntzen die beren irabazi handiak ziurta dakizkien.

Meatzaritza, metalurgia eta metalgintza transnasionalen kapitalak menperatzen ditu, eta hau ia herrialde guztietan pribatizatze xedean egin politiken ondorio da. Burdin eta altzairuko sektorearen %80a baino gehiago mundu mailan pribatua da; Latino Amerikan %93ra iristen da. Bategite eta absortzio prozesuen bidez sektore hau nazioartekotu da. Egoera honek aldatu behar du, pribatizazioen aurkako borrokaren antolamendua aldatuz eragotz eta lehengora daitezen.

5.6 MEATZARITZA ETA METALURGIA LANA

Neoliberalismoak sustatu diskurtsoa eta onurak ezeztatuz, korporazio transnasionalek ez dute ordezkatzeko inolako garapen eredurik, ez gizartearena ez eta ekonomiari dagokiona, ez langileentzat ez eta herrirentzat. Atzerriko inbertsioek irabazi kapitalista pribatuen pilatze eta areagotze-mekanismoa irudikatzen dute. Kapital metatze handiko sektoreak enplegu urria eragiten dute, eta batez ere, aurkako lan baldintzak eragiten dituzte. Meatzaritzan, lan baldintzak negargarriak dira ia prozesu guztietan. Metalurgian ere lana behin-behinekoa da; lan-indarrari aipua kenduz eta azpibaliotzatuz. Egoera hau larriagotzen du "malgutasuna" izenekoak eta azpikontratazioak. Maiz, ia ez dago lan eta gizarte mailako eskubiderik.

Azpiragarria soldaten arteko ezberdintasuna da. Meatzarien soldadak kaskarrak eta beraien artean ezberdinak dira. Metalurgian eta metalgintzan eta mekanikan antzeko zerbait gertatzen da. Transnasionalek berak soldada ezberdinak ordain ditzake hainbat herrialdeetan, azpigaratutako herrialdeetakoak kaskarragoak izanik. Honelakoan, soldada mailak beti eskasak ohi dira elikadura, etxebizitza eta jantzeko oinarriko betebeharrei erantzuteko.

Transnazionalek darabilten soldata politika beren operazio-kostuak murriztera bideratua dago soldatak gero eta gehiago murriztuz, diru-sarrerak eta etekin pribatuak maximizatuz eta mozkin kapitalistaren tarte handituz. Emakumeen egoera, kontratatzen dituztenean, esplotazio latz eta gizarte-baztertze osokoa da.

Lehengoari enpleguaren segurtasun eza gehitu behar diogu. Teknologia aurrerapenak erabili izanak enpresen berregituraketa eta lan indarraren murriztea ekarri du. Bat egite, eroste eta aliantza politikarekin, enplegu murrizpenak handitu ziren. Kaleratzea dakarren beste eragiletako bat azpikontratazioa eta enpleguaren malgutasunarena da.

Gainontzean, lan baldintzak guztiz osasungaitzak eta kaskarrak dira; lan istripu indize handiak sortuz. Lanak sortu arriskuak ez ezik, langileen eta hauen senideen osasunari kalte handia eragiten dieten eragileak lan gaitortasunak eta patologia berriak dira. Jakin badakigu metalei, honen erauzketari eta prozesatzeari loturiko prozesuak berehala igartzen ez diren agente kantzerigenoak eragiten dituztela, baina, aldiz, langileen osasunari kalte handiak eragiten dizkie, babesik gabe utziz.

Meatzaritzan, minbizien eragina gero eta handiagoa da etengabe hautsen artean lan egin behar izaten delako. Hauts hauek arnastuz, irentsiz edota azalak xurgatuz irents daitezke; silizea biriketako minbiziarekin lotua dago. Metalurgian, artsenikoa, kromoa eta nikela maskuri, birika eta azaleko minbiziekin lotuak daude.

Agente kantzerigenorik garrantzitsuenetako bat asbestoa da, amianto izenarekin ezagutzen duguna. Hau silikatoz osaturiko minerala dugu. Asbestok eragindako minbiziak hartzen ditu asbestoko meatzaritzan diharduten langileei (batez ere, langile hauek baldintza kaskarretan lan egiten duten etorkinak izaten dira eta airean asbesto maila handiko girotan egiten dute lan). Hauxe gain, industriako beste adarrei, metalgintzari eta mekanikagintzari ere eragiten die, hauen artean, eraikuntzari eta autogintzari. Asbestoak asbestosia sortzen du eta honek birikako ehunak kaltetzen ditu, eta birikako minbiziak eta mesiotelioma (pleurako minbizia) eragiten ditu.

Segurtasun eta industriako higienearen aldeko borroka, langileen osasunaren aldeko borroka meatzaritzako eta metalgintzako eskaririk garrantzitsuena eta sentituena da.

Osagarri gisa, sektorean jasaten ari gara langile beraienak ez diren burokraziekiko sindikatuen mendetasuna. Langile askok ez izatekotan, ez dute sindikaturik ere. Honek garrantzitsua egiten ditu osasun, gizarte segurantzaren aldeko borrokek, sindikatu etako kideak ez diren langileak afiliatu daitezzen alde egiten den borroka, herri mailan, nazio eta nazioarteko mailetan klaseko borroka berean batuko dituen benetako sindikatu etan antola daitezzen.

6. MUNDUKO SINDIKATUEN MUGIMENDUA

Neoliberalismoaren goraldia edota inperialismoak ezarri diktadura sendotu izana, batez ere, joan den mendeko 80ko hamarkadaren ondoren, bere nagusitasun politiko eta ekonomikoaz gain, batez ere, nagusitasun ideologikoaren ondorio izan zen. Honek sakonki eragin zien munduko indar aurrerakoei, esparru sozialistaren erorketarekin larritu zen eta atzerakada ekarri zuen.

Eta horretan sindikatuko kideen militantziaren desideologizazioa eta despoltizazioa areagotu zen; mugimenduak atzerakada pairatu zuen. Neoliberalismoak sindikalizazioa atzera egitea ekarri zuen kontinente guztietan, eta ondorioz, sindikatuen ahuleria.

Larriena, sindikalizazioa erreformistak, klaseen adiskidetzan ari dena, gobernu neoliberalarekin hirugarren bati

kalte egin nahian itun bidegabeak lotu ditu eta patronalaren oniritziarekin, pribatizazioak baimendu edo lagundu zituen. Baina klaseko sindikalgintzak, nahiz eta gutxiengoan diharduen eta grinaz kakaztu nahi duten, neoliberalismoaren, herri baliabideen eta industria estrategikoen pribatizazioen aurkako borroka-ikurrak dantzaten dirau.

Baina sindikalgintzako mugimenduak nazioartean zatitua dirau eta hau islatzen da herri eta herrialde bakoitzean. Denetan, kapital handia eta inperialismoaren aldeko gobernuak ez dira inoiz hemen gertatzen denetik kanpo egon.

Sindikalgintza erreformistak eta honen nazioarteko antolakundeak gobernu neoliberalen eta pribatizazioen alde daude, ez dute onartzen klase borroka, ez dira borrokatzen aldaketen alde ez eta gizarte aldatzearen alde, inperialismoak herri eta gobernu antinperialisten aurka egiten dituen erasoak gaizkideak izateko gertu daude, Venezuelako Errepublikako Bolibarianaren aurka ultraeskuinak egin zen kolpe saiakerarekin edota Kubako iraultzaren aurkako kanpaina handiarekin gertatu bezala.

Klaseko sindikalgintza borrokatzen ari da, aurrez aurre, neoliberalismoaren eta ideologia mendetasunaren aurka, eta hortaz, gobernu morroien aurka klaseko borrokaren esparruan: nazio subiranotasun babesteko eta nazio baliabideak pribatizatzearen kontra, egungo sistema bilaka dadin. Baldintza zailak izanagatik, printzipioak eta klase kontzientzia berresten dira. Baina ez daiteke aldaketa sakonik izan indar atzerakoiak boterean izango diren bitartean. Honengatik, langileek boterea eskuratzeko aukera ere izan behar dute beren agendan. Sindikatu-mugimenduan klase borrokan gehiago sakontzea eta klaseko kontzientzia garrantzitsua izanik, zehaztu behar da kapitalismoaren egungo aldian, gizarte-klaseen analisisan, kapitala eta lan indarra eta gizarte borroka eta masa politiken arteko harremanean bi funtsezko jarrerak bereizten direla: 1.- borroka ekonomizistari dagokion borroka kapital-lana kontraesanera sinplifikatzea. Ikuspegi honek bi alderdi ditu, bata, soldata harremana da eta bia, lan prozesuaren eraldaketa. Eta 2.- klase borroka Estatu korporazio transnazionalen aurkako itxurazko kontraesanen mendekotasuna. Beste ikuspegi batean, ekonomia eta politika nazionalismoaren aurka kapitala nazioartekotuz adierazten da kontraesana. Adibide guztietan, azpibalaratzen da kapitalismo-sozialismoaren kontraesana. Sozialismoaren aldeko borroka, aldiz, langileriarekin zerikusia du, klase borroka munduko bazter guztietan indarrean baitago eta klaseko sindikalgintzaren oinarritzeko betebeharrerako bat delako.

Laburbilduz, egia da globalizazioko prozesuak biztanleria banatu duela, herri mailan zein mundu mailan. Alderdi hauetako batzuk mundu mailan ere eragiten dute. Batzuen aberastasunak eta teknologia modernoaren etekinek eragiten diote globalizazioari ematen zaion laguntzari, bien bitartean, bestalde, gerraren ondorioek eta bizi maila erori izanak, enpleguak galdu izanak, langileen eskubideak ahuldu izanak haren aurka egitea behartzen ditu. Estatu Batuetako krisialdiak globalizazioaren euforia itzali dute, Zazpiko Taldea (G7) osatzen duten herrialdeena ere. Irakeko gerraren porrotak, dolarraren balio-galerak, balore-merkatuetako kaosak eta hazkunde-tasaren beherakadak ezeztatzen dute Estatu Batuetako ekonomiaren garaiezintasunaz hitz egin den asko. Egun, emaitzak "Washingtongo Adostasunak" 1989. urtean finkatu helburuetatik oso urrun daude. G7ko herrialdeen baitako pitzadurak politika eta ekonomiako gaietan begi-bistakoak dira, eta are eta handiagoak izango dira herria eta langileria globalizazio inperialistaren aurka jardungo den izugarritzko indarra gisa agertuko den neurrian.

Egoera horretan, langileria, globalizazio inperialistaren biktimak, gertu daude globalizazioaren aurkako borroka areagotzera klaseko sindikatuen gidaritzapean. Munduko Federazio Sindikalak (FSM) berriro ekin dio eta sindikatu berriak bat egiten ari dira erakundearekin eta FSM-k aurkeztu programarekin. Klaseko kontraesanak egunetik egunera areagotzen ari dira. Kapitala eta lanaren arteko borroka garrantzia eta munta handiagoa hartuko du munduko bazter guztietan.

Sindikatuak egun onesten dute globalizazioaren indar ahaltsuenen aurkako gerra ahal den maila anitzetan

bateratuz egin behar dela, nazio mailan eta ekintza eta mobilizazio jendetsuen bidez, sektoreko borrokek elkar-tuz eta nazio erresistentzia nazioarteko mugimendu koordinatu batera eramanez.

7. KLASEKO SINDIKALGINTZA

Munduko Federazio Sindikalak herri eta kontinente guztietan sindikatuko mugimendua sustatzera deitzen du. Aipatu mugimendua tokian tokiko nazio baldintzen eta ekoizpen-sektore bakoitzeko berariazko lan prozesuen arabera egingo da, eta langile gisa, soldatapekoen zeregina betetzeaz gain, ekoizlearena ere beteko dugu. Oraindik orain, lehen gaiek erabakitzen dituzte lan prozesuak. Energia, mineralak, ura eta beste gaiei dagokienez, lehengaiak izanik, kapitalistentzat zero kostua eragiten duten "merkantziak" bilakatzen dira. Kapitalismoaren oinarriko beste alderdi bat langileen esplotazioarena izaten dirau, industria handiko garaiko bereizgarri zen plusbalioa erlatiboaren erazketarekin.

Hala ere, munduko langile gehienek lan baldintzak kaskarrak izaten dira. Dena den, makinak gero eta bikainagoak izatea, ekoizpenari zientzia ezarri izana, hedabideen eragina, merkatu berriak sortu izana, komertzio askea, ez hauek, ez beste eragileek ere ez dezakete langileriaren lazeria ezabatu. Aitzitik, ekoizpen indarren garapen berri bakoitzak gizarte kontraesanetan gero eta gehiago sakontzen du, eta ondorioz, klaseko antagonismoak areagotzen ditu. Hortaz, geure buruei galdetuko diegu: nolatan beste sindikatuko joerek ez duten aipatu egin nahi ere klaseko borroka?

Gaur egun ere langileria berriro eratu da eta manufaktura eta industria handiko proletarioen belaunaldiarekin batera, bada oso teknologia handiko industrian diharduen langileen belaunaldi berria, hots, kalifikazio handiko langileak. Era berean, automatizazioak lan egiteko era aldatu du. Zeregin asko eta asko zerbitzuetara bideratzen dira. Baina, egun, kalifikazio handiko langile gehienak ez dira antolatzen edota ez dute sindikatu afiliatu nahi. Halere, sindikalgintzak langileen gutxiengoa bere baitan hartzen du: sindikatzea gizarte eta politika zioengatik atzera egiten ari delako. Bestelakotan, gizarte dinamikarik gabeko egoera bizi dugu. Lanaren Nazioarteko Erakundeak eman informazioak hotzikara sortzen du. Egun, sindikatuetan dauden portzentajea %17 inguruan dago. Honek esan nahi du munduko langileen %80a baino gehiago ez direla sindikatuetakokide. Badira herrialde batzuk egoera are okerragoa dena, eta sindikatzea maila %5aren azpikoa da. Aldiz, adibide guztietan, indar naturala (lanaren indarra) eta gizarte indarra (kapitala) mundu guztian agertzen da, eta bien arteko gatazkak dirau, klase borroka indarrean eutsiz.

Neoliberalismoak, ezarria izan dena eta bere lehen helburua ekoizpen bitartekoak eta nazio baliabideak bereganatzea dena, bere ideologia osagarria dauka. Ideologia hau kapitalismoak eransten du langileak eta herriak desmobilizatzeko, nahasteko eta menderatzeko. Eta honek, lehen esan bezala, eragin dio langileriari; sektore handitan printzipio eta programak baztertu dira hainbat alderdietan klaseko lankidetzaz ordezkatzeko (sindikalgintza erreformista). Kapitalismoaren xedea langileak borroka politikotik aldentzea da, beren betiko helburuetatik aldentu nahian.

Egia bada, oro har, langileriak indartsua izaten dirauela gizartean duen kopurua dela eta, politika eta ideologia arloan izugarriko ahuleria azaltzen du. Beharrezkoa da irabazitako esperientzietan geureganatu dugun norabidea berriro berrartzea eta klaseko printzipioetan langileriaren batasunaren (antolakuntza egoki batez eta zuzendaritza politiko zuzen batez) aldeko borrokan iraun. Gaur egun, langileek indarrean dituzte garrantzia handiko zeregin politiko batzuk. Hauetako bat Programa eta ekintza egitasmo bateratua behar bezala aurkeztea eta garatzea izango da (klaseko printzipioetan oinarrituz). Honek eskatzen du gizarte-borroka sustatzea, kontzientzia garatzea, analisi kritikoa egitea eta anabasa neoliberalari politika alternatiba ikustea. Beste oinarriko zereginetako bat internazionalismo proletarioaren jarduna da. Berau aktiboan dauden langile guztien, erretiratuen, etorkinen eta langabetuen, gizon eta emakumeen, gazteen, intelektualen, zientifiko eta artisten

eta herri eta hirietako gizarte-indar aurrerakoien artean erabili behar da.

Klaseko sindikalgintzak, printzipioz, munduko natura-baliabideak defendatu behar ditu, besteak beste, energetikoak, industria elektrikoa, petrolio, gas naturala eta mineralak, herrialde bakoitzean edota eskualde ekoizleetan zein beren nazionalizazioa. Orobat, uraren izaera publikoa eta ingurumenaren babesa garrantzia ukazina dute. Inperialismoaren eta bere faxismo alderdien aurkako erresistentzia orokorra antolatzea, bizitza eta lanerako eskubidea gauzatu ahal izana, herrien ondarea eta nazioek azpiegitura fisiko, kontinental eta itsasoaren jabetza defenditzea langile-borrokako egungo agendan daude.

Klase borrokako egungo egoeran, pribatizazioen eta korporazio inperialisten esplotazioaren aurkako borrokan, munduko edozein lekutan elkarrekin mobilizatzeko gertu legokeen beste indar sozialekin bat eginez, ezinbestekoa da langileen zeregina. Borroka honetan aurrerapen batzuk eta hamaika atzerakada gertatu dira. Batzuetan borroka eredugarriak izan dira, bestetan, esperientzia mingotsak bizi izan ditugu. Langileak eta gizartearen beste sektoreak beren betebeharrak politikoez jabetu direnean aurrerapen horiek lortu dira. Garrantzia izan dute ere borrokan zeuden herrien independentzia eta burujabetza asmoei sentikor izan diren gobernuek. Baina edozein prozesuan, langileen antolamendua, klaseko independentziari eutsiz, prozesu horiek sendo daitezten oinarritzko premisa dira.

Langile-klasearentzat ez dago behin-betiko garaipenik ez eta porrotik ere. Langileen interesa mugimenduaren hedapenean eta sendotzean dago, honen baitan, bere etorkizuna zainduz. Gure borroka zehaztu beharreko garrantziko zeregin politikoak ditu, lehenengo eta behin, geure programa azalduz, langileen antolamendua garatuz, klase kontzientzia, prestakuntza eta langileen heziketa politikoa handituz, gizarte-lorpenak zainduz eta areagotuz eta nazioarteko elkartasuna eginez.

Egoera honetan egingo dugu Meatzaritza, Metalurgia eta Metal-mekanikako Langile-Sindikatuaren Nazioarteko Batzar Nagusia.

8. METALGINTZAKO NAZIOARTEKO SINDIKATUEN BATASUNA

Munduko Federazio Sindikala (FSM) esparru sozialista birrindu ondoren gogor astindu zutenetik, klaseko mugimenduari eta indar aurrerakoei eragin ziona, neoliberalismoaren harrokeriari aurre egin behar izan zion klaseko printzipioak babesteko. Borrokarako grina azaldu zuen. Klaseko etsaiek Nazioarteko Sindikatuen Batasuna desager zedin nahi zuten, edota horren itzaropena zuten. Gertakizunek erakusten dute kopuruak ez duela erabakitzen norberaren indarra, arrazoiak baizik, hots, printzipio ukazinek. Horrexegatik, Munduko Federazio Sindikalak aurrera egin ahal izan zuen eta ahalegin osoa egin zuen Nazioarteko Sindikatuen Batasunak (UIS) bizkor zitezen. Azken hauek ere kolpatu zituzten esparru sozialista suntsitu izanak eta neoliberalismoak gorako joera izanak. Honela, Munduko Federazio Sindikalak lehenesten du Nazioarteko Sindikatuen Batasuna berrantolatzea sektore guztietako sindikatuak, batez ere, estrategikoak, elkartu nahian. Hauetan politika neoliberalak eta menpeko gobernuen politikek nazioen natura-baliabideak eta azpiegitura fisikoak bultzatzen dute pribatizazioen bidez.

Nazioarteko Sindikatuen Batasunak balio handia dute Nazioarteko Sindikatuen Federazioarentzat, bere antolamenduari dagokionez, oinarritzko zutabeetako bat da.

Nazioarteko Sindikatuen Batasunak (UIS) Munduko Sindikatuen Batzarraren erabakiz sortu zituzten 1945ean, London eta Parisen. Honek ekarri zuen Munduko Federazio Sindikala bere industriako adar guztietan. Munduko Sindikatuen 2. Biltzar Nagusiak, 1949. urtean Italiako Milanen egin zena, Nazioarteko Sindikatuen Batasuna nola funtzionatu erabaki zuen. Denbora joan ahala, hauek berezko nortasuna zuten nazioarteko erakunde bila-

katu ziren: UIS bakoitza osatzen zuten sindikatuen eta Munduko Federazio Sindikaleko ekintza sindikalerako, batasunerako eta elkartasunerako.

1949. urtean, Florentziako Biltzar Eratzailean, Italian, sortu zuten Meatzaritzako Sindikatuen Nazioarteko Batasuna. Nazioarteko Sindikatuen Batasun honek, 1983. urtean hedatu zuen bere egintza esparrua energia-ko langileei, Meatzaritza eta Energiako Nazioarteko Sindikatuen Batasuna sortuz (UISME). 1984. urtean, 9. Nazioarteko Konferentzia egin zen Pragan, lehengo Txekoslovakian. Meatzaritza eta Energiako Nazioarteko Sindikatuen Batasunak elkartasun handia erakutsi zuen 1984-85ean Britaniar mehatzariek. Aurten, meatzarien sindikatu batzuek, hainbat erakundeetara afiliatuak, erabaki zuten Meatzarien Nazioarteko Erakundea sortzea erabaki zuten. Nazioarteko Sindikatuen Batasuna, orduan, 1986. urtean, Energiako Sindikatuen Nazioarteko Batasuna (UISTE) bilakatu zen. Hauxe izan zen aurreneko Energiako Sindikatuen Nazioarteko Batasuna, zeinak, geroxeago, bere jarduera eten zuen. 1998. urtean, La Habanan, Kuba, Energiako, Metalgintzako, Kimikako, Petrolioko eta kideko industrietako Nazioarteko Sindikatuen Batasun gisa (UIS-TEMQPIA) berrantolatu zen. Berau, 2007ko irailaren 26tik 28ra bitartean, Mexikon egin Nazioarteko Batzar Nagusian berriro berrantolatu zen Energiako Sindikatuen Nazioarteko Batasun gisa (UISTE).

1949. urte hartan, Turinen, Italian, Metalurgilarien Sindikatuen Batasuna sortu zen (UIS-METAL), altzairugintzako, ontzigintzako, autogintzako, eraikuntza mekaniko, elektriko eta elektronikako langileak bilduz. UIS hau korporazio transnazionalen aurkako borrokan nabarmendu zen, eta Europako estatu sozialistak kolapsatu arte iraun zuen.

Ekialdeko Europan gertatu aldaketak Munduko Federazio Sindikalari eragin zioten, zeina suspertze eta berritze prozesu batean murgildu zen. 1995. urtean, Damaskon, Sirian, Munduko Sindikatuen 13. Biltzar Nagusia egin zen; gero, 2000. urtean, 14. Biltzar Nagusia egin zen New Delhin, Indian; eta 2005. urtean, 15. Biltzar Nagusia egin zen La Habanan, Kuban. Egun, Munduko Federazio Sindikala borrokaldi berri batean dabil. Horren ondorioz, hainbat Nazioarteko Sindikatuen Batzarrek sendotu nahi ditu hainbat industria arlotan. 2007ko abenduan, Brasilen arrakasta handiz egin zen Garraioko Nazioarteko Sindikatuen Batasuna eta 2008. urterako Grezian egin nahi da Ostalaritzako Nazioarteko Sindikatuen Batasuna. Era berean, Bruselako Nazioarteko Konferentziarekiko lanak areagotu dira (Belgikako Bruselan egina) eta Langile Zientzialarien Nazioarteko Konferentzia prestatzen ari dira.

2007an Mexikon egin Batzar Nagusian, Energiako, Metalgintzako, Kimikako, Petrolioko eta kideko industrietako Nazioarteko Sindikatuen Batasuna (UIS-TEMQPIA) berrantolatu zen eta Energiako Nazioarteko Sindikatuen Batasuna proposatu zen. Era berean, bide eman zion Meatzaritza, Metalurgia eta Metalgintzaren Nazioarteko Sindikatuen Batasunari. Orain, Metalgintzako Nazioarteko Sindikatuen Batasuna berri hau sortzea proposatu da sektore garrantzitsu hauetako langileak batzeko. Langile hauexek oso borroka garrantzitsuak egin dituzte nazioartean borroka komuna egituratzeko xedean. Proposamen hauek nazioarteko batasuna indartzeko orientatzen dira herrien erresistentzia maila berean egoteko. Erresistentzia hau kontinente batzutan areagotzen ari da politika neoliberalen eta eraso inperialistaren aurka.

ede honetan egingo dugu Donostian, Euskal Herria, Meatzari, Metalurgilari eta Metal-mekanikako langileen Nazioarteko Biltzar Nagusia, eta honen antolatzailea LAB sindikatua izango da.

Metalgintzako UIS berriak dinamikoa, gaur egungoa den nazioarteko erakundea izan nahi du, aurreko esperientziak gaindituko dituen, kudeaketara eta administraziora mugatuko ez den, baizik eta kontinente guztietako langileen indarrak mobilizatuko dituen, Estatutu baliagarri batzuetan, argiki zehaztutako klaseko printzipioetan eta ekintza sindikaleko programa egoki batean oinarrituz.

Meatzariak, metalurgilariak eta metalgintzako langileak deitzen ditugu elkarrekin agiri hau eta egin daitezkeen proposamenak eztabaida ditzagun. Agiri hau aberastu behar da sindikatu afiliatu eta anaikor guztien eta

ekarpenak egin nahi izango lituzkeen langile bakoitzaren ekarpenekin, analisi lasai, demokratikoa eta barnerakoiaren bidez. Honela, mundu osoko meatzari eta metalurgiarion borroka paregabearen eta luzean metatu borroka, tokian tokiko baldintzak eta ezaguerak jasoko ditu.

9. PROPOSAMENAK

Inperialismoak, korporazio transnasionalek eta gobernu neoliberalak darabiltzaten energia-politikei aurre eginez, langileok geure banderak astindu behar ditugu, gure herriekin batera, natura-baliabideen eta gizartearen ondarearen arpilatzeari aurre egiteko eta alternatibak garatzeko ere.

Langileok geopolitikari, meatzaritari, metalurgiari eta metalgintzari dagozkien arloetan ikuspegi alternatibok sartu behar ditugu gure borroka esparru guztietan gora daitezen (nazio esparruak gaindituz eta kapitalismoaren industria "zibilizazioari" kritika eginez).

Mineralen eraldaketa, erabilera, erabilpena eta ustiapena herriei eta nazioei dagozkien eskubide soziala da.

Aipatu herri eta nazioek erabili behar dituzte bere natura-baliabideak eta industria azpiegitura gizartea gara dadin.

Meatzari eta metalurgiarien politika klase borrokan testuinguruan kokatzen da, eta natura-baliabideak eta ekoizpen bitartekoak jabetzan izateko eskubidean oinarrituz eta langileen nortasunaren eta ekimenaren berreskurapenean, jakintzaren eremuan ekoizletzat hartuz, definitzen da. Gure politika bereizten da inperialismoarekin amore ematen duten proposamen kolaborazionistetatik, akritikoetatik eta menpekoetatik eta transnasionalei "jarrera ona" eskatzera mugatzen direnetatik. Meatzaritzako eta metalurgiarako egiten dugun politika ez da gremiotakoa ez epe motzekoa eta ezta ere burokratikoa edota administratiboa.

9.1 LANGILEEN MEATZARITZA ETA METALURGIAREN POLITIKA

Metaleko Nazioarteko Sindikatuen Batasunak (UIS-Metal), Munduko Federazio Sindikalari (FSM) afiliatu erakundeak, munduko langile guztiak deitzen ditu indar guztiz eta elkarturik borroka daitezen:

- 1 -Herri eta nazioen natura-baliabide, mineral, ur eta bioaniztasun guztien alde arituz.
- 2- Meatzaritzako eta metalurgiako azpiegitura defendatuz, nazioetako gizartearen jabetza.
- 3- Meatzaritzan, metalurgian eta metalgintzan egiten diren pribatizazioen aurka borrokatuz.
- 4- Meatzaritza eta metalurgia nazionaliza edota berriro nazionaliza daitezen aldeko borroka oinarritu behar da:
 - a. Gizartearen, hots, nazioaren jabetza kolektiboa (ez Estatuarena, ez eta gobernuena) konstituzio-mailara eramatean.
 - b. Meatzaritza eta metalurgia-politika mendekotasunik gabea izatean: meatzariak, metalurgiariek eta metalgintzako langileek egina eta garatua.
 - c. Meatzaritzako eta metalurgintzako lan-prozesua sartzean, ekoizpena eta ikerkuntza langileek kontrolatuz.
- 5- Langileen meatzaritza eta metalurgiako politika adieraztean, honetan oinarritua:
 - a. Energia eta ur alorrean Estatuaren eskusotasunean.
 - b. Estatuak meatzaritza, metalurgia eta metalgintzako zeregin estrategikoak kontrolatzean.
 - c. Berriztagarriak ez diren natura-baliabideak arrazionaltasunez erabiltzean.
 - d. Herriei meatzaritza eta metalurgiako lan-prozesuen onura jasotzeko dagozkien eskubidean.

- e. Metalgintza gizarte-garapen demokratikoa garatzeko erabilpenean.
- f. Ingurumena, bioaniztasuna eta ekosistemak zainduz.

6- Langileen meatzaritzari eta metalurgiari loturiko politika irizpideak zehazteko borrokan: a) minerialurgian burujabe izanik, b) teknologia-burujabetzaren bidez, ©) gizarte-onura, d) giza-garapena, e) nazio-burujabetza.

7- Meatzaritza eta metalurgia arloan nazio-egitasmoak ezarri, ondoren adierazten diren helburuak lortzearen: a) metalurgian aski izateko, b) mineral-baliabideak eraginkortasunez erabiltzeko, ©) meatzaritza eta metalurgiako garapena arrazionala izateko, d) teknologikoki burujabe izateko, e) eraginkorra izateko, f) ingurumena babesteko.

8- Sektoretan meatzaritzari eta metalurgiari loturiko programak sustatu, ondoren adierazten diren xedetara zuzenduak: a) mineralen eta prozesatutako produktuen horniketa herriei egiten zaiela bermatu, b) nazio eskaria hornitzeko garapen mineralurgikoaz baliatu, ©) produktu eta zerbitzuen kalitatea eta fidagarritasuna ziurtatu, d) mineralurgia lanari lotu lan-prozesuaren aldi guztiak garatu administrazio zuzenaren bitartez.

9- Zientzia-ikerketako proiektuen garapena eta teknologia-garapena sustatu herri bakoitzeko meatzaritza eta metalurgia burujabe izan dadin.

9.2 EGINTZA EGITASMOA

Langileei eta herriei dagokie beren egoera aztertzea, jakinda, gertakariak gutxitan orokor daitekeen kasualitate batengatik gertatzen direla. Errealitate honetan, mobilizazio antolatua proposatzen dugu, ondoren adierazten diren egintzen bidez:

- 1- Munduko herri bakoitzean eta guztietan meatzaritza, metalurgia eta metalgintza pribatizatu diren lako protesta eta arbuio mugimenduak antolatu.
- 2- Langileen eta herrien ondare-kolektiboa aldarrikatuz hainbat mobilizazio egin (martxak, mitinak, lanuzteak eta grebak), herri guztiaren greba orokorra antolatuz.
- 3- Gizartearen, sindikatuen, alderdi politiko eta herrikoien sektoreak nazio mugimendu bateratu berean, herrialde bakoitzean lurraldeka egituratu, integratu da.
- 4- Zabalkunde handiko salaketak eta kanpainak egin, zuzenean, berezko gertakizun eta argitalpenen edota hedabideen bidez.
- 5- Hainbat lege alderdiei buruz, salneurriei, meatze-erreserbez, meatzaritzaren eta metalurgiagintza ren funtzionamenduak eta lanez (barnean hartuz meatzaritza, metalurgiaz eta metal-mekanikagintza egin proposamen alternatiboak) berriazko txandakako proposamenak egin.
- 6- Laneko kontratu kolektiboak erantsi meatzaritzako eta metalurgiako egitasmoen, programen eta proiektuen formulazioan, garapenean, zehaztapenean eta ebaluazioan parte hartzeko eskubidea, lan gile-kontseilutan antolatuak.
- 7- Enplegua, soldata, langileen osasuna eta gizarte segurantzaren alde borrokatu. Laneko medikuntza ezartzearen aldeko borroka sustatu meatzaritzan eta metalurgian. Borroka hau langileen bitarteko dinamika gordetzearen bideratu nahi da hainbat ildotan, hala nola, osasun kolektiboan, prebentzio-medikuntzan, lan arriskuak, lan istripuak, biologia-ondorioak eta gizarte estaldura.
- 8- Sindikatuan sektoreko langile guztiak antolatu, edozein enpresa dela eta zertarako kontratatu dituzten ere, maila guztietan sektoreko langileen prestakuntza eta heziketa politikoa sustatu.
- 9- Meatzaritza, metalurgiaz eta metalaz, geopolitikaz, lan prozesuez eta lan osasunaz Meatzaritzari, Metalurgiari eta Metalari buruzko Nazioarteko Institutuaren (IIMMM) eta Laneko Medikuntzari buruzko Nazioarteko Institutuaren Meatzaritza eta Metalurgia Fakultateak (FMM) (Langileen Nazioarteko Unibertsitateari atxikiak –UIT-) egin ikerlanak eta ikerketak sustatu. Proposamen hau Munduko Sindikatuen 15. Batzar Nagusiak onetsi zuen 2005.ean. Proiektu hau egun garatzen ari gara.
- 10- Nazioarteko elkartasuna egin, eta elkar hartuz, mugimendu eta meatzari eta metalurgilarien eta hauen herrietako mugimendu eta borroka guztiei lagunduz. Elkar hartuz lagunduko ditugu ere etor

kinei nonahi dela ere.

10. ONDORIOAK

Globalizazio kapitalistak herrien burujabetzaren galera dakar, mendetasun ideologikoa eta politikoa ere bada, langileen lorpenen eta gizarte eskubideen galera ere dakar.

Beren lurren, uren, basoen oihanen, bioaniztasunaren, mineralen eta hidrokarburoen jabe ez diren herriak, hots, langileen eta herrien onuran erabiltzeko beren natura-baliabideen eta azpiegitura fisikoen jabe ez diren herriak korporazio transnazionalen, nazioarteko finantza erakundeen eta inperialismoaren menpe bizitzera zigorturik leudeke. Baina mundua ez da transnazionalena, borrokatzen diren langile eta herriena baizik. Bere natura-baliabideen eta bere industria-azpiegitura fisikoaren jabe den herri batek bakarrik, gizartearen jabeko kolektiboan oinarrituz, izan daiteke aske, independente eta burujabe.

Langileok geure batasuna eta antolakuntza sendotzea funtsezko gaia da gure bizi eta lan baldintzei eusteko eta hauek hobetzeko. Baina, gizarte klase gisa eta berehalako eta bertako borrokez gain, zeregin gehigarriak dagozkigu. Hauek garrantzia handikoak izanik, nazioarteko elkartasun sendoenaren eta irmoenaren beharra dute: borrokak egituratzeko, osatzeko eta garaipenera eramateko. Munduko langileok, elkar gaitezen gure klase eta herriek duten berehalako eta historikoak diren interesen defentsan!

11. DEIA

Hemen elkartu gara langile-mugimenduaren atal berri bati ekiteko, mundu mailako indar ahaltsua sortzeko, eta honen bidez, globalizazioa sustatzen duten indarrei buru egin.

Globalizazio neoliberalaren oinarri ideologikoei eta printzipioei eraso egiten diegun bitartean, saia gaitezen ozen mintzatzen lanpostuei, diru-sarrerei eta gizarte segurantzari eragin galeren aurka, zeinak mundu osoko langile klasearen neke iturri diren.

Beharrezkoa da "MUNDUKO LANGILEAK, ELKARTU" goiburua berrabiatzea eta ahal den gehien ahalegintzea oztopo guztiak birrin ditzagun, sektoreko eta nazio mugimendu guztiak batu ditzagun mundu mailako mugimendu batean, berma ditzagun "ENPLEGUA GUZTIONTZAT, GIZALEGEZKO SOLDATAK ETA GIZARTE SEGURANTZA" munduko langile guztientzat.

Bestelako mundua izan daiteke, langile antolatu eta borrokalarien mundua, beren programa eta klaseko printzipioekin aitzindari izanik.

2008ko maiatza

Meatzari, Metalurgilari eta Metalgintzako Langile Sindikatuen
Nazioarteko Batzar Nagusiaren
Batzorde Eratzailea.



Trade Unions International of Workers in the Mining, Metallurgy, and Metal industries (TUI-WMMMI). - World Federation of Trade Unions (WFTU).

**INTERNATIONAL CONGRESS OF MINING, METALLURGY AND METAL-MECHANICS INDUSTRIES
TRADE UNIONS**

19 - 20 May 2008, San Sebastian, Basque Country (Spanish State)

PROJECT FOR A BASE DOCUMENT

SUMMARY: The International Organising Committee of the International Congress of Mining, Metallurgy and Metal-Mechanics Industries Trade Unions proposes this Political Document for the consideration of affiliated and fraternal organisations. The document examines the political-social context in which the workers' struggle is taking place today, the situation of the metal sector and its economic, labour and social implications, the intervention of transnational corporations and privatisation processes, the response of workers and peoples, global resistance to capitalism in its current stage, and the labour and trade union conditions of mining and metallurgy workers. There is a proposal to re-found the Trade Unions International of Workers in the Mining, Metallurgy, and Metal industries (TUI-Metal) and a set of proposals are presented on workers' mining and metallurgy policy, as well as the ensuing action plan.

1. INTRODUCTION

The world is divided into social classes, rich and poor countries; the vast majority are poor and the rich are a minority. This situation is reflected in every country and every continent. An immense majority of human beings are getting poorer while a small group becomes richer. Wealth has concentrated in elites that control the world's economic and political power. The global hegemony of capitalism in its neoliberal facet has imposed itself. Imperialism has become consolidated as the hegemonic force that dominates the world. We are at a stage of preventive war.

The United States, the European Union and Japan have split up the planet among them in terms of their power and economic control to plunder the resources and wealth and, at the same time, safeguard their respective markets. That is, inter-imperialist competition has become more intensified among the main powers. Under the imperialist hegemony, the geopolitical map is reconfigured and the economy is restructured, and the world becomes even more divided.

The cartels of transnational companies have taken over the resources and wealth of nations. Through privatisations, transnational corporations, with the complicity of neoliberal governments who betray their peoples, are turning the Earth into a private property.

With the fall of socialism in Eastern Europe, imperialism began a severe offensive to take over the industrial infrastructure developed in these countries over a long period of time. The measure extended throughout the world, reinforcing the capitalist hegemony. This hegemony, represented by North America, the European Union and Japan, has several dimensions and includes economic, political, social, cultural and military levels, each with concrete, inter-related specificities.

The concept of Nation-State is in contradiction. Actions have become subordinated to large capital, to the dictates of the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank (WB), and to the multilateral institutions that have become the instruments of transnational corporations.

Right-wing and extreme right-wing reactionary political parties support neoliberal policies in exchange for maintaining the privileges of a small group of rich people in each of their respective countries. There are no patriotic feelings among these groups.

On the other hand, over 4.5 billion people in the world are in an irreversible process of impoverishment. Among them, 2 billion are under the poverty level and over 250 million children are forced to work out of need. Hunger and poverty are increasing rapidly. These penuries are difficult to overcome without defeating the current economic-political system. If we do not change capitalism, the future of humanity does not bode well.

Events are showing that the social, political, economic crisis is becoming deeper. This implies that it is capitalism that is worsening this crisis. Some even claim that neoliberalism is reaching its endpoint. However, it continues to be imposed through governments that serve the system, either by force or through scandalous frauds.

In any case, the current crisis of capitalism would have new characteristics in the new stage. According to various analysts, the North American hegemony is a distinctive characteristic of the current stage of capitalism. According to this version, it is not the hegemony that is in a crisis, but capitalism as a whole.

Under these conditions, as workers we have the duty to analyse the world situation as a whole, to assess the global resistance of workers and achievements in various continents to obtain the political conclusions that will allow us to both fight against globalisation and advance toward a deep transformation of the world at the economic, social, political and cultural level.

For mining, metallurgy and metal workers, it is important to review the situation regarding the working process, the changes that have taken place as a result of the capitalist crisis, technological development, and the actions of transnational companies.

Together with the world trade union movement, we, the metal workers, are called to raise common proposals expressed in a programme, as well as a unified action plan. To do this, we are carrying out the present Congress whose first proposal is to organise ourselves at the international level in the mining, metallurgy and metal-mechanics industries.

2. CAPITALIST GLOBALISATION

Capitalist economy always makes an effort to become globalised. Finance, raw materials and the market are not limited by political and geographical frontiers.

The new motto of "globalisation" is essentially related to the dismantling of socialism in Eastern Europe. The newly-developed capitalist economies united against socialism, establishing political, financial and military barriers against the Soviet Union. Globalisation was not their motto while the Soviet Union was there.

The Soviet Union had helped the countries liberated after World War II to develop their national economies based on the principles of self-sufficiency. Conditions were based more on mutual help and respect within trade. Together, they promoted public sector companies with the support of national governments aimed at national development with social justice. The exploitation of the natural resources of the country itself was one of the main focuses of the development goal.

During the cold war period, those countries who received the cooperation of the Soviet Union were naturally in favour of independent economic development. By trying to maintain a normal trade relationship, developed capitalist countries, particularly the United States, were strenuously opposed to public sector companies in those countries, preventing the free circulation of capital, technology and products, both towards the exterior and toward the interior.

The United States, as leader of the capitalist world, resorted to political and military intervention in these countries, either directly or through agents, to destabilise the growing economies of the developing world. There are many of these cases in Latin America, Asia, Africa and elsewhere. Extreme military pressure on the Soviet Union forced it to allocate resources to defence purposes rather than to socialist reconstruction and improving the standard of living of the population.

Western economies plundered the world and, with their wealth, talked about a better capitalism, an apparently liberal political system, and a supposed improvement in human rights to make people believe that the capitalist economy was far superior to the socialist system.

As part of their strategy during the cold war, they made some external changes in their focus on the working class. Tactically, better salaries, labour rights, legal protection and an improved standard of living were guaranteed to the workers in their respective countries, showing the benevolent mien of capitalism. They promoted reformist, flexible trade union leaders to influence the working class and distance it from its class ideology and the growing support of the Soviet Union, which had shown spectacular achievements in science and technology with the success of the socialist system.

In 1990, when the Soviet Union no longer existed, so-called "globalisation" was proposed vociferously by the chorus of western countries in an effort to demolish all the foundations of national identity, the principles of

self-sufficiency and, what is more important, the obligations of labour rights.

World capitalism took full advantage of the fall of the Soviet Union. In 1989 they had consolidated their position through the "Washington Consensus" and drawn up the principles that every country should follow in the future. The Uruguay Round of the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) provided unfavourable conditions for developing countries, which led to the creation of the World Trade Organisation (WTO) in 1994. There had already been two attempts, before and after World War II, to create an institution such as the WTO, but they failed. The WB and the IMF were activated and inundated with funds to make the "Washington Consensus" operational.

As a result of this, even fiercer attacks were launched against the working class. The benefits won through centuries of struggle were taken away. The attack was particularly serious in developing countries, with a rapid contraction of employment. For most of these workers the daily wage is the equivalent to one or two dollars a day for 12 hours' work without any other benefits and no social security coverage. All labour laws have been trampled, and hiring and firing policies are habitual.

National governments have meekly surrendered to multinational companies that have been earning tremendous profits at the expense of the efforts of the working masses. Governments have expanded all sorts of tax breaks and subsidised services required by the WB and the IMF in the name of industrialisation and acceleration of economic growth. Hundreds of millions of workers and billions of people do not have sufficient food, drinking water, medicines, educational institutions and elementary conditions of housing and health. The benign mask of capitalism has disappeared and its true character is appearing in all its horror. In this aspect, the capitalists of the world are completely united. Everywhere companies have a licence for ruthless exploitation.

3. GLOBAL RESISTANCE

World capitalism has taken over complete control of the new media, as well as all the means to promote sex, violence, greed, individual avarice and the de-idealisation of human beings. Day-by-day, the media disseminate the virtues of the free market economy and selfish development. Competition is propagated as the main pillar of human development and the poverty and suffering of incompetents and people without initiative, as they say, are being justified ideologically. Socialism, in its exaggerated propaganda, was outdated.

World capitalism has taken over control of the educational system and those with highest merits are being trained only to manage capitalism and maximise profits. In the new ideological motto, the 19th century was a century of theories and the 20th century, one of experiments. Ultimately, the conclusion is that capitalism and the so-called free market economy are the only way for civilisation to advance.

All the steps to alienate the true trade union movement have been taken in all countries, fostering only globalisation and pro-imperialist trade unions that are at the "service" of large companies. The International Labour Organisation (ILO) is the only tripartite organisation in existence since 1919. Despite its commendable history of service to the cause of labour, it is now being systematically degraded, making it an inefficient association where barely a few administrative and bureaucratic debates take place. ILO funds have decreased and the decision has already been made to deliver control of the ILO to the World Bank. Capitalism is showing its true attitude towards its so-called "social colleagues" in this era of globalisation.

The United Nations Organisation (UN) has ceased to be a guarantee for nations and for PEACE and is slowly becoming an institution that is manipulated by the superpower of the North. In its actions, the UN serves the

interests of the US administration. The agreements of the UN General Assembly are not complied with—for example, the end of the Cuban embargo.

The UN has been incapable of preventing invasions of sovereign states such as Afghanistan and Iraq, nor has it prevented the genocide against the people of Palestine by the administration of the government of Israel, or the withdrawal from Arab territories by the Israeli armed forces. The UN needs urgent restructuring and democratisation, so that the majority of States in the Third World can have decision-making power.

The International Labour Organisation (ILO) is not guaranteeing the defence of the workers, but rather being used for political purposes by the rich countries, particularly by the US administration. The policy of this tripartite organisation is, above all, business-focused and pro-governmental and not in favour of the workers. We are reaching a point in which the governments of countries that do not accept the dictates and policies of the United States government are put on the lists of countries that are accused at the annual ILO conferences when it is precisely in the US where labour and human rights are infringed, such as the case of migrant workers who are lacking the most elementary basic rights.

It is also necessary to enforce respect for plurality within the ILO. It is unacceptable that in the Workers' Group (GT) a single trade union tendency should monopolise, for example, the Governing Body. It is necessary to recover the original goals when the ILO was created. Otherwise it will end up as yet another appendix of imperialist interests.

All of this has a great impact on the middle class in each country, and also on a large part of the working class. Their opinions have obviously been influenced by the failure of the soviet system and, at the same time, the impressive development of science technology led by capitalist economies during this period. In some way, these have managed to eclipse the fundamental weaknesses of the capitalist system, at least temporarily. In this situation, globalisation in tune with the Washington Consensus has grown full steam around the world.

4. ANTI-GLOBALISATION

Despite all this, the anti-globalisation movement is gaining strength every day, everywhere, challenging the leadership, principles and framework of neoliberal globalisation. The two main tenets of opposition are: a) a massive transfer of wealth from the majority of poor people to a few rich people, and b) the loss of national identity and submission to multinational companies which leads to surrender to the interests of the United States of America.

The nature of the exploitation is manifest in the fact that the income in the richest countries is over 100 times that of the poorest countries and that the number of people who live on one dollar a day does not cease to grow.

The working class is leading the main campaign against globalisation, while middle class neoconservatives' opinion is hesitant and rich neoconservatives, the beneficiaries of globalisation, are, in general terms, the staunchest defenders of globalisation. The media, many intellectuals and, in some countries, the militia that is paid by the central command of globalisation, that is, the United States, are fighting on the other side, i.e., on the side of globalisation.

The nature of the struggle against globalisation has never been uniform in developed, developing and poor countries. The issues and characteristics are different. During the last few years, movements against war and globalisation have mixed in different ways in different countries. Despite this different image, more and more

people are uniting in the struggle against globalisation.

Despite rapid privatisation and liberal financing of so-called restructuring, the peoples of Latin America, South and Southeast Asia, Eastern Europe and other countries, have become aware of the aggressive nature of the capital that stripped them of their wealth and their independence. This new awareness has led to resistance movements that have prompted major political, economic and social changes throughout the world.

In Latin America, in the backyard of the United States, the repercussions of globalisation have led to political unrest and loosened the claws of the United States both politically and economically. This change is noteworthy. Various countries in Latin America, such as Cuba, Venezuela and Bolivia, are leading major challenges against American imperialism and its hegemonic designs. In several other countries, such as Mexico, Ecuador, Peru and Puerto Rico, major movements have taken place against privatisation. In the case of Venezuela and Bolivia, it is being shown that privatisations are not inevitable, that they can be stopped and even reversed through processes of re-nationalisation.

In India, South Africa, South Korea and parts of Southeast Asia, the working class trade unions have prompted major resistance movements that have forced their respective governments to stop the process and avoid head-on confrontation with the population, although the governments have not abandoned the globalisation process.

In India, public sector industries, which are only comparable to Chinese public sector industries, are the dominating player in major sectors such as oil, gas, coal, electricity, engineering, steel, defence manufacturing, railways, telecommunications, banking, insurance and other services. The first orders came from the World Bank, the IMF and the WTO to demolish the management of state-owned companies and privatise them. Left-wing trade unions, aware of their limitations, asked for unity in action among all democratic forces, government employees and patriotic citizens. This movement resulted in a series of strong resistance movements and millions of people joined in 10 national strikes. The political cost of the campaign for privatisation was very high for the ruling classes. This campaign was detained, but they are finding other ways to let private capital into these areas with a new campaign. At the same time, a strong resistance movement is growing against the pernicious effects of globalisation, that is, precarious salaries, loss of jobs, lack of labour rights and lack of social security.

The participation of the people in these movements directed by trade unions has produced great results, and the response goes much further than mere trade union affiliation or influence.

Similar developments have been observed in South Korea, Greece, South Africa and other countries. The anti-globalisation movement has gained strength in the Russian Federation, in many other countries of the Commonwealth of Independent States (CIS) and in some parts of Eastern Europe. The impulse to establish the hegemony of the USA on behalf of the free market economy and globalisation has its own reactions in the political arena. The trade unions are regrouping and the rapid initial privatisation is now being seriously questioned. The euphoria about the free market economy and globalisation is dead.

In countries such Indonesia, the Philippines, Thailand, Pakistan, etc., where the democratic movement has remained weak, the initial campaign against privatisation did not pose an efficient resistance and the privatisation process was carried out practically overnight. The growing corruption prevailing in the administrations of state-owned companies turned the people against these enterprises, while the rulers and bureaucrats made illegal profits operating public sector units. After 15 years, the situation is changing rapidly and the workers are raising their voices against globalisation and privatisation.

In developed countries, the benefits won by the workers during the years after World War II have gradually

disappeared. Now, the loss of jobs and pension benefits and the constant threat of delocation of industries and businesses to developing countries have provoked strong resentment among the working class. Globalisation has sharpened the contradiction between capital and work in advanced economies, as well as in class organisations, and even the supporters of advanced organisations are now seeking global unity for the working class, to avoid the danger of globalisation.

5. THE MINING-METALLURGICAL INDUSTRY

5.1 NATURAL RESOURCES

Minerals have always been very important raw materials for capitalist industrial development. However, the current social system continues to leave dependent countries as mere suppliers of these materials. There are very few countries producing manufactured goods. Furthermore, the producer countries have actually become net importers of minerals and particularly of metallurgical and metal-mechanic products.

The so-called "globalisation" means a growing accumulation of capital and the pauperisation of dependent countries. Private gain includes private producers of raw materials and also new monopolies in industries such as telecommunications, electronics, computer and biotechnology.

Market speculation makes dependent economies easily vulnerable and they can be affected at any time or even undergo a reversal, while private gain is always channelled towards a few international centres. In fact, it is the developed countries that are the greatest consumers of minerals (aluminium, copper, nickel) and energy (oil, gas, coal).

Capitalism apparently solves economic problems through world trade but war and natural resources have always been linked. Recent events show that the private appropriation of natural resources belonging to the people is carried out under the appearance of legality and also through wars of intervention.

Thus, the offensive of transnationals is part of a global strategy of the hegemony of capital, expressed in several dimensions, i.e., an economic, a geographical, a cultural, a social and a political-military dimension.

5.2 MINING

The mining-metallurgical working process is defined by basic raw materials and includes several stages. These are extraction, processing and manufacture of products with diverse applications.

Mining includes the extraction and processing of coal and graphite, iron ore and non-ferrous metallic minerals, the operation of quarries and extraction of sand and clay, and the extraction and processing of other non-metallic minerals. Mining-metallurgical production includes precious metals, non-ferrous industrial metals, ferrous metals and minerals, and non-metallic minerals.

Mining is the first link in all industrial production chains. Humanity continues to depend on mineral resources (iron, copper, zinc, etc.). Mining is considered a risk activity from both a technical and an economical stance. However, the world's largest investments are in the fossil fuel, metal and industrial mineral sectors.

Backward countries in Latin America and Africa have traditionally been an attractive destination for prospecting efforts —Canada, Australia and the United States being the countries with highest participation in investments. For example, Latin America (Brazil, Chile and Mexico) is the leading producer of concentrates and

metals (copper, aluminium, iron, silver and molybdenum), while Peru is the world's top producer of silver, followed by Mexico, Australia and China. South Africa is the main producer of gold and manganese, Peru of silver, Chile of copper and China of iron, cadmium, zinc, bismuth, graphite and antimony.

In recent years, there has been a downward trend in prices. However, there is also a consistent recovery of metal and mineral prices. The goal of transnational corporations is to continue maintaining control over the supply of minerals, maximising investments to assure lower costs in the long term. There is also a great demand for raw materials in emerging countries.

However, the development of mining is taking place in the midst of serious economic and social contradictions. High- and medium-level mining companies have taken over practically all natural resources—in contrast with the minimum development of countries and peoples. Corporations always make profits, but the social and economic situation of mining communities always worsens, with increased poverty, unemployment and illiteracy and deteriorating health. The participation of mining regions and communities in the wealth that is produced is minimal.

There are also serious effects on the environment resulting from irrational exploitation and enormous amounts of mineral and metallurgical waste (tailings) that result in heavy-metal pollution, mineral leaching, particulate damage and acid and chemical pollution. It is a case of large-scale destruction caused by mining, particularly because of misuse, exhaustion and water pollution, as well as soil deterioration, the destruction of forests and effects on natural water bodies (rivers, lakes) and ground water.

5.3 METALLURGY

Metallurgy includes metallurgical processing and the use of ferrous and non-ferrous minerals. In the first case, it is iron and, in the second, aluminium, lead, tin, nickel and alloys of these metals. The iron and steel industry includes all iron alloys, including steel, which is an iron-carbon alloy.

The capitalist world is dominated by transnational corporations and metallurgy is a representative case. According to the UN, these corporations carry out over one half of world trade and one third of the total corresponds to the transfer of goods between the different branches of the same transnational. Two thirds of international transactions of goods and services depend on the operations of these companies.

The top 37 transnational companies in the United States make 48% of world profits. Altogether, transnational companies in the US, Japan, Germany, England and France obtain 79.4% of the world profits. Thus, developed countries not only concentrate the capital but also the profits, often produced outside these countries.

Transnationals move to those countries that offer the lowest wage costs. Wages, however, are not the main component of operating costs. Although human intervention through paid work is what generates wealth, the policy of transnationals consists of plundering resources that are not theirs and of carrying out an intensive exploitation of workers. Transnationals make major (fixed) capital investments but costs are charged to labour (variable capital) by reducing wages and increasing working hours.

In the metallurgy industry the delocation of transnationals is a common practice. They move to countries where they operate with low wages and precarious working conditions. This way, transnationals increase their profit share through low wages and precarious working conditions.

The iron and steel industry uses various raw materials (iron ore, coke, washed coal, carbon mineral) to produce basic iron and steel materials (iron alloys, pig iron, sponge iron and steel), as well as flat and non-flat rolled products, cast and forged parts and seamless and seamed piping. The activities include primary casting and

rolling of iron and steel, the manufacture of rolled products and other steel products, the manufacture of steel posts and tubes, casting, rolling, refining and extruding non-ferrous metals, copper and copper alloys, casting, rolling, extruding, refining and/or stretching aluminium, and manufacturing solder using non-ferrous metals. Pig iron is basic in steel production. The global demand for steel has grown these last few years, increasing the exploitation of iron ore. Something similar occurs with copper and zinc. The new expanding trade branches also require steel, aluminium and copper.

World steel production dropped in 2000, due to a significant fall in the ex-USSR, and later rose again. Korea, China, Japan, the United States and Russia dominate the international steel situation with 69%. On the other hand, privatisations have continued to grow, and less than 20% of steel production is currently in the hands of the State. In Latin America, the production of 93% of steel is in the hands of the private sector. Also, there has been an internationalisation of the sector through industrial mergers and takeovers, as well as significant reduction in employment.

If we look at the demand side, China shows the greatest increase, followed by European Union countries. World production of steel is led by China, Japan, the United States, Russia and Korea. Although steel is produced in less developed countries, they are actually importers of steel, particularly flat products.

5.4 METAL-MECHANICS

The metal-mechanics industry includes various branches that use minerallurgically-processed minerals to obtain manufactured products in related productive sectors. The metal-mechanics industry consists of various branches, including the basic metal industries, machinery and equipment metal products, the automotive and auto-parts industry, and the aerospace, shipbuilding and manufacturing industries.

The basic metal (iron and steel, non-ferrous metals), metal products, machinery and industrial equipment, electromechanical construction, aerospace, shipbuilding, railway, automotive and autoparts, packaging and metal manufacturing industries are very dynamic areas with numerous metal-mechanical processes.

In this sector, the automotive industry played a fundamental role in the design of industrial spaces in the western world. This is a capital- and labour-intensive industry dominated by foreign companies. The manufacture of automobiles and of autoparts are closely related and growing. In fact, automobile production is considered by imperialist planners to be a core activity for capitalist development and the expression of this model.

Currently, the highest proportion of world energy use is in the transportation sector, of which automobiles account for a major share. However, capitalist trends show that the use of automobiles tends to rise regardless of energy-related consequences. The automotive industry is one of the six industrial branches that make the most profits worldwide, after the oil, chemical-pharmaceutical, computer, telecommunications and food industries.

Other branches, such as aerospace and shipbuilding, the manufacture of machinery, tools and capital goods, drive economic development and other productive sectors in industry and manufacturing.

5.5 TRANSNATIONALS

The capitalist relationships of global production imply changes in working processes and the concentration of the power of transnational corporations which—in their internal rivalry—dispute markets, natural resources and technology among themselves, enlarging the gaps between capital and work through increased exploitation. World economy is dominated by transnationals and their affiliates. 65% of world trade consists of exchanges between these same corporations, and a small part corresponds to commercial relations with other State

sectors. The so-called “free market” is a minority market (15%) and national States are in a very weak position.

Based on this global policy of capitalism, transnationals advance in the domination of nations’ strategic economic areas. In the case of mining, metallurgy and metal, transnationals operate with ample facilities granted by neoliberal governments within the framework of policies imposed by the financial organisations of imperialism. The World Bank supports the indiscriminate extraction of oil, gas and minerals without any kind of assessment of social and environmental consequences. This has led to a growing accumulation of capital in the developed countries while underdeveloped countries are subjected to neo-colonial exploitation, characterised by the occupation of territories, the displacement of populations and the private appropriation of natural resources, tax breaks and services, leaving the workforce unprotected and deteriorating the environment.

In addition, the security operations of imperialist mining corporations now include former intelligence officers, armies and veterans of death squads, the use of computer-assisted satellite mapping technologies, and the use of cyanide to extract gold. Law enforcement is in the hands of mercenaries. In countries such as Papua New Guinea, Colombia, Sierra Leone, Nigeria, Uganda, Indonesia and others, human rights are continuously infringed. Local governments have been subjugated through free trade agreements, the trans-nationals are helped by the WB to ensure high profits.

The mining, metallurgy and metal industries are sectors dominated by transnational capital as consequence of privatising policies implemented in practically all countries. Over 80% of the global iron and steel sector is privatised. In Latin America this figure reaches 93%. The sector has become internationalised through mergers and acquisitions. This situation should be changed by organising the struggle against privatisations to prevent and reverse them.

5.6 MINING-METALLURGICAL WORK

In contradiction with the discourse and benefits purportedly promoted by neoliberalism, transnational corporations do not represent any model of social or economic development, for either workers, or peoples. Foreign investments are a mechanism for accumulating and increasing private capitalist earnings, and sectors with a high capital concentration generate little employment and, particularly, result in unfavourable working conditions.

In mining, working conditions continue to be deplorable in almost all processes. In metallurgy, jobs are also precarious and this is also the case in the metal-mechanics industry, with an increased disqualification and underrating the work force. This is aggravated by the so-called “flexibilisation” and by subcontracting. In most cases, labour and social rights are practically nonexistent.

An important aspect is salary inequality. The wages of miners are paltry and unequal. In the metallurgy and metal-mechanics sector there is a similar situation. Transnationals pay different wages in different countries, and these are lower in underdeveloped countries. In this case, wage levels are always insufficient to meet the basic needs of food, shelter and clothing.

The wage policies of transnationals are oriented to reducing operational costs by increasingly reducing wages, maximising income and private utilities and enlarging capitalist profit margins. Women, when they are hired, experience a situation of severe exploitation and complete social exclusion.

To the above we should add insecurity in employment. The use of technological advances has led to the restructuring of companies and a reduction in the workforce. With a policy of mergers, acquisitions and alliances, there has been a progressive fall in employment.

In addition, working conditions are extremely unhealthy and precarious and occupational accident rates are high. It is not only the work hazards but also occupational illnesses and new pathologies that cause a serious deterioration in the health of workers and their families. It is well-known that the processes associated with metals, their extraction and processing produce carcinogenic substances that are not immediately perceptible but nonetheless have devastating effects on the health of workers, leaving them completely unprotected.

The incidence of cancer in mining is growing due to continuous exposure to dust that can enter the body by being inhaled or ingested or absorbed through the skin. Silica is associated with lung cancer. In metallurgy, arsenic, chrome and nickel are associated with bladder, lung and skin cancer.

One of the major carcinogenic agents is asbestos, a silicate-based mineral. Incidence of cancer due to asbestos exposure includes asbestos mining workers (generally migrant workers working under precarious conditions exposed to high concentrations of asbestos fibres in the air) and also other industrial and metal-mechanics manufacturing sectors, including the construction and automotive sectors. Asbestos produces asbestosis, a type of lung tissue damage, as well as lung cancer and mesothelioma, a form of cancer that usually affects the pleura.

The struggle for industrial health and safety, for workers' health, constitutes one of the most important and deep-felt demands of the mining-metallurgical sector. In addition, this sector is affected by trade union subjection to bureaucracies alien to the workers themselves. A major segment of workers even lacks organised trade unions. This makes the struggle for health and social security particularly important, as well as the efforts to unionise non-unionised workers, organising them into true trade unions that will bring them together in a class struggle at a local, national and international level.

6. THE WORLD TRADE UNION MOVEMENT

The rise of neoliberalism or the strengthening of the dictatorship of imperialism, mainly since the decade of the eighties of the last century, was not only due to its political and economic dominance but also, fundamentally, its ideological dominance. This had far-reaching repercussions on the progressive forces of the world and worsened by the fall of the socialist camp, which meant a reversal.

During this stage, there was a de-ideologisation and de-politisation of trade union militancy, which meant yet another reversal for the movement. Neoliberalism generated the reduction of trade unionism in all countries and all continents and, consequently, weakened trade unions.

The most serious aspect is that reformist trade unionism, which practices class reconciliation in collusion with neoliberal governments and the blessing of the employers, permitted or supported privatisations. But class trade unionism continues to fly the flag of the fight against neoliberalism and the privatisation of the people's strategic resources and industries, despite belonging to a minority and being relentlessly satanised.

However, the trade union movement at an international scale continues to be divided and this is reflected in each region and each country. In all cases, large capital and pro-imperialist governments have never been far away.

Reformist trade unionism and its respective international organisation support neoliberal governments and privatisations, do not recognise the class struggle, do not fight for changes or the transformation of society, they are ready to be accomplices of the aggressions of imperialism against anti-imperialist peoples and governments, as was the case of the extreme right-wing coup against the Bolivarian Republic of Venezuela or the intense campaign against Revolutionary Cuba.

Class trade unionism is fighting head on against neoliberalism and its ideology of domination and, therefore, against servile governments within the framework of class struggle, for the defence of the national sovereignty and against the privatisations of national resources, for the transformation of the current system. In spite of difficult conditions, class principles and consciousness are confirmed. But there cannot be deep changes while reactionary forces are in power. Because of this, taking over power also has to be on the agenda of the working class.

It is important for the trade union movement to delve deeper into the class struggle and class consciousness, although it should be pointed out that, in the current stage of capitalism, in the analysis of social classes, relations between capital and the workforce, and social and political mass struggles, there are two basic positions: 1- simplifying the struggle to the capital-work contradiction with reference to the economicist struggle. This approach has two facets, one being the wage relationship and the other the transformations of the working process, and 2- subordinating the class struggle to the apparent contradictions of State vs. Transnational Corporations. From another perspective, the contradiction is expressed as the internationalisation of capital against economic and political socialism. In all cases there is, however, an underestimation of the capitalism-socialism contradiction. The fight for socialism, however, is not oblivious to the working class insofar as the class struggle is in effect in all corners of the earth and because it constitutes one of the basic duties of the class trade union movement.

To summarise, it is true that the globalisation process has divided the population both at the local and at the global level. Some aspects even exert an influence at the individual level. The wealth of some and the benefits of modern technology are influencing the support given to globalisation while, on the other hand, the effects of the war and the drop in standard of living, the loss of jobs, the weakening of workers' rights are forcing them to go against it. The crisis in the United States has dampened the euphoria of globalisation, even within the countries of the Group of Seven (G7). The fiasco of the Iraq War, the depreciation of the US dollar, the chaos in stock markets and the drop in the growth rate, refute much of what had been said about the invincibility of the economy of the United States. Today, the results are far from the goals set out in 1989 by the "Washington Consensus". The cracks inside G7 countries on political and economic questions are visible and will be more pronounced as the people and the working class appear as a formidable force against the imperialist globalisation.

In this situation, the working class, the victims of imperialist globalisation, have decided to step up their fight against globalisation under the leadership of working class trade unions. The World Federation of Trade Unions (WFTU) has again taken the initiative and new forces are joining the organisation and the programmes represented by the WFTU. Class contradictions become sharper every day. The fight between capital and work is going to attain a greater dimension and magnitude in every corner of the world.

Today, trade unions recognise that the war against the powerful forces of globalisation should be carried out unitarily on all possible planes, combining sectoral struggles at the national level, through massive action and mobilisation and lead national resistance to a coordinated movement on the international plane.

7. CLASS TRADE UNIONISM

The WFTU puts forth a call to drive a class trade union movement in all countries and continents from national conditions and the specific working processes of each production sector, exercising, as workers, not only the role of wage earners but also of producers.

The working processes continue to be determined by the raw materials that, in the case of energy, minerals,

water and others, constitute primary natural resources converted into “commodities” with zero costs for capitalists. Another essential aspect of capitalism continues to be the exploitation of workers with the removal of the relative added value characteristic of the times of great industry.

However, the living and working conditions of the majority of workers in the world continue to be precarious. Neither improvements in machinery, nor the application of science to production, the influence of the media, the creation of new markets or free trade are capable, either singly or jointly, of eliminating the dearth of the working class. On the contrary, each new development of the productive forces deepens social contradictions and, therefore, worsens class antagonisms. So, we have to ask ourselves, how is it possible that other trade union tendencies do not even want to mention the class struggle?

Today, the working class has also reconfigured itself and, together with the generations of proletarians of manufacturing and large industry, there is a coexisting generation of workers situated in a modern, high-technology industry, i.e., what we term today ‘highly qualified’ workers. Automation has also changed the way we work. A large number of activities are now focused on service but, today, most highly qualified workers are not organised and are not interested in affiliating to a trade union. Despite this, the trade union movement continues to group together a minority of workers because trade unionism is decreasing for social and political reasons. In other cases, we live a situation that lacks social dynamics. The figure provided by the ILO are horrifying. Currently the percentage of unionised workers stands at around 17%. This means that over 80% of workers in the world are not organised in trade unions. In fact, in some countries the situation is even worse, with less than 5% of workers being unionised. However, in all cases, there is a natural force (the workforce) and a social force (the capital) present throughout the world and, among them, the persistent conflict that maintains the class struggle alive continues.

Neoliberalism is an imposition whose prime goal is to take over the means of production and the resources of nations. Its ideological component is massively disseminated by capitalism to demobilise, disorient and subjugate the resistance of workers and peoples. This has had repercussions in the core of the working class, as mentioned above. In large sectors, principles and programmes have been abandoned to be replaced by the collaboration of classes in their various facets (reformist trade unionism). The objective of capitalism is to separate workers from political struggle until they forget their historical goals.

Although it is true that, as a whole, the working class continues to be strong in society because of its number, in political and ideological aspects it shows tremendous weakness. We need to get back on track and assimilate the experience gained and fight for proletarian unity under class principles, with an adequate organisation and proper political leadership. There are various, highly important political tasks in effect for workers today. One of these is the necessary formulation and development of the Programme and the unified Action Plan based on class principles. This requires fostering social struggle, raising consciousness, critical analysis and a vision of alternative policies to neoliberal barbarism. Another fundamental task is the practising of proletarian internationalism per se, which should be exercised among all sectors of active workers, pensioners, immigrants and unemployed workers, men and women, youths, intellectuals, scientists and artists, and other progressive social forces both rural and urban.

Class trade unionism should defend the planet’s natural resources on principle, including energy resources, the electrical power industry, oil, natural gas and minerals in producer countries and regions and their nationalisation. Similarly, the defence of the public nature of water and the protection of the environment have an undisputed importance. The current workers’ struggle includes organising global resistance against imperialism and its fascist aspects, exercising the right to life and work, defending the heritage of peoples and the ownership of nations over their physical, continental and marine infrastructure.

In the current scenario of class struggle, in the fight against privatisation and the exploitation of imperialist cor-

porations, the role of the workers is a determining factor in the political alliance with other social forces that are ready to mobilise together anywhere in the world. In this fight there have been some advances and many reversals, in some cases with exemplary fights and in others with bitter experiences. It is precisely where the workers and other social sectors have become conscious of their great political duties that these advances have been achieved. The presence of governments that are sensitive to the aspirations of independence and sovereignty of struggling peoples has also counted. However, in any social process, organising the workers while maintaining their class independence constitutes a fundamental premise for the consolidation of these processes.

For the working class there are no final victories or defeats. The interests of the workers lie in the extension and consolidation of the movement, taking care of its own future from within. Our fight has political tasks of importance that we need to specify, in the first place by formulating our own programme, developing the organisation of the workers, raising class consciousness, taking care of the training and political education of workers, preserving and expanding social conquests and practicing international solidarity.

Under these conditions, we are holding the International Congress of Mining, Metallurgy and Metal-Mechanics Industries Trade Unions.

8. TUI METAL

The World Federation of Trade Unions (WFTU), despite having been fiercely hit after the fall of the socialist camp, something that had repercussions on the class trade union movement and progressive forces, had to face the arrogance of neoliberalism to defend the class principles and raise fighting standards. The class enemies aspired to or hoped for the disappearance of the WFTU. Events are showing that it is not quantity that determines strength but who is right, that is, the principles that cannot be waived. Because of this, the WFTU managed to come out ahead and dedicated all its efforts to help reactivate the Trade Unions Internationals (TUIs), the same organisations that were hit after the fall of the socialist camp and by the rise of neoliberalism. Thus, the WFTU has set a priority on the reorganisation of the TUIs to encompass trade unions from all sectors, particularly strategic ones, where neoliberal policies and servile governments foster the appropriation of natural resources and the physical infrastructure of nations through privatisations.

The TUIs are very valuable to the World Federation of Trade Unions (WFTU) and constitute one of its basic organisational pillars.

The Trade Unions Internationals (TUI) were created through an agreement at the World Trade Union Conference held in 1945 in London and Paris, which led to the creation of the World Federation of Trade Unions (WFTU), in the various trade branches. The 2nd World Trade Union Congress, held in 1949, in Milan, Italy, established how the TUIs would work. Over time, the TUIs became international organisations in their own right aiming to promote trade union actions, unity and solidarity among the trade union organisations integrating each TUI and as a whole with the WFTU.

In 1949, at a Constituent Conference in Florence, Italy, the Trade Unions International of Miners was founded. This TUI expanded its scope in 1983 to cover energy workers and created the TUI of Mining and Energy (TUIME). In 1984, the 9th International Conference was held in Prague, in the former Czechoslovakia. The TUI of Miners and Workers in Energy played a major role in the solidarity with British miners during the 1984-85 strike. That year, several miners' organisations affiliated to various organisations decided to create the International Miners' Organisation. In 1986, the TUI was transformed into the TUI of Energy (TUI ENERGY), the First TUI ENERGY which later ceased activities. In 1998, in Havana (Cuba), it reorganised as the Trade Unions

International of Energy, Mining, Chemical, Oil and Allied Industries (TUI EMCOAI), and, at the International Congress held in Mexico, 26-28 September 2007, it was reorganised as the TUI of Energy (TUI ENERGY).

In 1949, in Turin, Italy, the Trade Unions International of Workers of the Metal and Mechanical Industries (TUI Metal) was founded to group together workers in the steel, shipbuilding, automotive, mechanical building, electrical and electronics industries. This TUI has stood out for its struggle against transnational corporations and existed until the collapse of European socialism.

The changes that have taken place in Eastern Europe affected the WFTU itself, which began a process of recovery and reconstruction. A very successful 13th World Trade Union Congress was held in Damascus, Syria, in 1995. This was followed by the 14th Congress in New Delhi, India in 2000 and the 15th Congress in Havana, Cuba in 2005. Currently, the WFTU is in a new fighting stage and is therefore strengthening the various TUIs in the different trade branches.

In December 2007, the TUI-Transport congress was successfully held in Brazil and, in 2008, The Hotel and Catering TUI plans to hold a congress in Greece. Similarly, efforts will be intensified with the International Conference in Brussels, Belgium, and an International Conference of Scientific Workers is under preparation.

In the 2007 Mexico Congress, the TUI-EMCOAI was reorganised into the Energy TUI, leaving the way clear for the TUI of Mining, Metallurgy and Metal (TUI Metal). Now there is a proposal to create this new TUI Metal to bring together the workers of these three major sectors, the same sectors that have participated in very important struggles, with the goal of articulating a common fight at the international level. These proposals aim to strengthen internationalist unity to match the resistance of the people, which is growing in various continents, against neoliberal policies and imperialist aggression.

In this context, we are now holding in San Sebastian, Basque Country (Spanish State), the International Congress of Mining, Metallurgy and Metal-Mechanics Industries Trade Unions, hosted by the National Trade Union, LAB.

The new TUI of Metal should be a dynamic, modern, international organisation, able to overcome previous experiences and to go beyond management and administrative tasks to mobilise workers across all continents. Its should be based on Functional Articles, clearly defined Class Principles and an appropriate Action Programme.

We call to the mining, metallurgy and metal workers to discuss collectively this document and its respective proposals. The document should be enriched with the contributions of all affiliated and fraternal organisations, and all interested workers, men and women, through a serene, democratic and inclusive analysis that will integrate the experiences of struggle, local conditions and knowledge accumulated in the long fight of the mining and metallurgy workers of the world.

9. PROPOSALS

Against the energy policy of imperialism, transnational corporations and neoliberal governments, we, the workers, should fly our own standards, together with our people, to oppose the predation of natural resources and the collective social heritage, as well as to develop alternatives.

We, the workers, should introduce alternative views in the areas of geopolitics, mining, metallurgy and metal and raise them in all fighting arenas, going beyond national frameworks and through a criticism of the indus-

trial “civilisation” of capitalism.

The transformation, application and use of minerals is a social right of peoples and nations, who should use their natural resources and industrial infrastructure for social development.

The mining and metallurgy policy of workers is set within a context of class struggle and is defined on the basis of the right to the ownership of natural resources and production means, as well as the rescuing of the personality and initiative of the workers, regarded as producers, in the space of knowledge. Our policy distinguishes itself from collaborationist, uncritical, submissive proposals that accommodate imperialism and limit themselves to asking transnationals to “behave nicely”. Our mining and metallurgy policy is neither trade-focused nor immediate and it is also neither bureaucratic nor administrative.

9.1 THE WORKERS’ MINING AND METALLURGY POLICY

TUI Metal, an organisation affiliated to the World Federation of Trade Unions (WFTU), calls on all the workers of the world to fight with all their unitary strength for:

- 1- The defence of all natural resources, minerals, water and biodiversity of peoples and nations.
- 2- The defence of the mining-metallurgical industrial infrastructure which is the social property of nations.
- 3- The fight against the privatisation of mining-metallurgical and metal industries.
- 5- The fight for the nationalisation and/or re-nationalisation of the mining-metallurgical industry based on:
 - a) Collective social property, that is, that the property of nations (not of States or governments) be given a constitutional status.
 - b) An independent mining and metallurgy policy formulated and developed by the mining, metallurgy and metal-mechanics workers themselves.
 - c) The integration of the mining-metallurgical working process under worker control of production and research.
- 6- The formulation of a workers’ mining and metallurgy policy based on:
 - a) The exclusivity of the State in the area of energy and water.
 - b) The control of the State of strategic functions in mining, metallurgy and metal.
 - c) The rational use of non-renewable natural resources.
 - d) The social right of the peoples to benefit from the mining-metallurgical working process.
 - e) The use of the metal industry to achieve democratic social development.
 - f) The protection of the environment, biodiversity and ecosystems.
- 7- The fight for the specification of the criteria of the workers’ mining and metallurgy policy: a) mine metallurgical independence; b) technological self-determination; c) social benefits; d) human development; e) national sovereignty.
- 8- The establishment of national plans in the area of mining and metallurgy to achieve the following objectives: a) minerallurgical self-sufficiency; b) efficient use of mineral resources; c) rational mining-metallurgical development; d) technological self-determination; e) operational efficiency; f) environmental protection.
- 9- Support for the various sectoral mining-metallurgical programmes aimed at: a) guaranteeing the supply of minerals and processed products for the people; b) taking advantage of minerallurgical development to meet national demand; c) ensuring the quality and reliability of products and services; d) developing all stages of the minerallurgical working process through direct administration.
- 10- Support for the development of scientific research and technological development projects to achieve self-determination in the mining-metallurgical industry in each country.

9.2 ACTION PLAN

It is up to the workers and the people to analyse their own situation, knowing that phenomena are due to causes and we can seldom generalise. In this reality, we proposed an organised mobilisation through the following actions:

- 1- Organising protest and rejection movements against privatisations in the mining, metallurgy and metal sectors in each and every country in the world.
- 2- Carrying out various mobilisations that include marches, meetings and strikes in defence of the collective heritage of the workers and the people, organising the general strike of all the people.
- 3- Integrating various social, trade union, political and popular sectors in a single national, democratic movement that is structured territorially in each country.
- 4- Carrying out massive dissemination campaigns denouncing directly, through our own events and publications and/or through the media.
- 5- Formulating specific alternative proposals on different legal aspects, prices, mining reserves, functioning and operation of mining-metallurgical industries, including alternative proposals for legislation in the area of mining, metallurgy and metal-mechanics.
- 6- Including in collective agreements the right of workers to participate in the formulation, development, specification and evaluation of plans, programmes and projects in the mining-metallurgical industry, organised by Workers' Councils.
- 7- Fighting in defence of employment, salaries, workers' health and social security. Promoting the fight for the establishment of occupational medicine in the mining and metallurgy industries focused on the preservation of the workers' life dynamics in the fields of collective health, preventive medicine, occupational risks, occupational accidents, biological effects and social coverage.
- 8- Organising all workers in the sector within the trade union, independently of the company and the nature of their employment, and promoting training and political education of workers in the sector at all levels.
- 9- Supporting studies and research on mining, metallurgy and metal, geopolitics, working processes and occupational health, through the Faculty of Mining and Metallurgy (FMM), the International Institute of Mining, Metallurgy and Metal (IIMMM) and the International Institute of Occupational Medicine (IIOM) affiliated to the International Workers' University (IWU), as per the proposal approved at the 15th World Trade Union Congress (2005) whose project is under development.
- 10- Putting international solidarity into practice, mutually supporting all movements and struggles of mining and metallurgy workers and their respective peoples, as well as immigrant workers elsewhere in the world.

10. CONCLUSIONS

Capitalist globalisation implies the loss of peoples' self-determination, their ideological and political subjection and the loss of workers' achievements and social rights.

When people do not own their lands, water, forests, jungles, biodiversity, minerals and hydrocarbons —i.e., their natural resources and physical infrastructure— so they can use them for the benefit of the workers and the people, they are condemned to live on their knees at the mercy of transnational corporations, international financial organisations and imperialism. But the world does not belong to the transnationals, it belongs to the workers and peoples who struggle. Only those peoples that can be the owners of their natural resources and of their physical industrial infrastructure, based on social collective ownership, can be free, independent and sovereign.

For the workers, the strengthening of our own unity and organisation is a key element in maintaining and improving our living and working conditions. But, as a social class, we have some tasks in addition to our more immediate, local struggle. These highly important tasks require firmer and more concrete international solidarity to structure struggles, integrate them and bring them to victory. Workers of the world, join us in the defence of the immediate and historical interests of our class and our peoples!

11. CALL

We have come together here to start a new chapter of the working class movement to construct a powerful global force that will efficiently challenge the forces of globalisation.

While we attack the ideological bases and principles of neoliberal globalisation, we will try to raise our voices against the loss of jobs, income, social security, and any and all hardships of the working class throughout the world.

It is imperative to relaunch the motto "WORKERS OF THE WORLD, UNITE" and to make a maximum effort to break all barriers, bring together all sectoral and national movements into a world movement and guarantee "EMPLOYMENT FOR ALL, DECENT WAGES AND SOCIAL SECURITY" for all of the world's working class.

Another, better world is possible, the world of workers organised in their struggle, raising their programme and their class principles.

May 2008.

International Organising Committee of the
International Congress of Mining, Metallurgy
and Metal-Mechanics Industries Trade Unions



Unión Internacional de Sindicatos de Trabajadores de la Minería, la Metalurgia y el Metal (UIS-TIMMM). Federación Sindical Mundial (FSM).

CONGRESO INTERNACIONAL DE SINDICATOS DE TRABAJADORES DE LA MINERÍA, LA METALURGIA E INDUSTRIA METAL-MECANICA
19 - 20 de mayo de 2008, San Sebastián, País Vasco (Estado español)

PROYECTO DE DOCUMENTO BASE

RESUMEN: El Comité Organizador Internacional del Congreso Internacional de Sindicatos de Trabajadores de la Minería, Metalurgia e Industrias Metal-Mecánicas propone a la consideración de las organizaciones afiliadas y fraternas el presente Documento político. En éste se analiza el contexto político-social en que se desarrolla la lucha obrera en nuestros días, la situación del sector del metal y sus implicaciones económicas, laborales y sociales, la intervención de las corporaciones transnacionales y los procesos de privatizaciones, la respuesta de los trabajadores y los pueblos, la resistencia global al capitalismo en su fase actual, y las condiciones laborales y sindicales de los trabajadores minero-metalúrgicos. Se propone refundar a la Unión Internacional de Sindicatos de Trabajadores de la Minería, la Metalurgia y el Metal (UIS-Metal) y se presentan un conjunto de propuestas sobre la política minero-metalúrgica de los trabajadores, así como el correspondiente plan de acción.

1. INTRODUCCION

El mundo esta dividido en clases sociales, países ricos y pobres; la gran mayoría son pobres y los ricos son una minoría. Esta situación se refleja en cada uno de los países y continentes. En la inmensa mayoría de seres humanos se profundiza la pobreza y un pequeño grupo se enriquece. Se ha producido una concentración de la riqueza en élites que controlan el poder económico y político mundial. La hegemonía global del capitalismo, en su forma neoliberal, se ha impuesto; El imperialismo se ha consolidado como la fuerza hegemónica de dominación del mundo. Estamos en la fase de la guerra preventiva.

Los Estados Unidos, la Unión Europea, Japón se han repartido el planeta en función de su poderío y control económico para saquear los recursos y riquezas y, al mismo tiempo, asegurar sus respectivos mercados. Es decir, se ha intensificado la competencia inter-imperialista entre las principales potencias. Bajo la hegemonía imperialista, el mapa geopolítico se reconfigura y la economía se reestructura, el mundo se divide más aún.

Los carteles de las empresas transnacionales se han apropiado de los recursos y riquezas de las naciones. Mediante las privatizaciones, las corporaciones transnacionales, con la complicidad de los gobiernos neoliberales y traidores a sus pueblos, están convirtiendo al planeta Tierra en propiedad privada.

A la caída del socialismo en Europa oriental el imperialismo inició una severa ofensiva para apropiarse de la infraestructura industrial desarrollada en esos países durante un largo período. La medida se extendió a todo el mundo reforzando la hegemonía capitalista. Esta hegemonía, representada por Norteamérica, la Unión Europea y Japón tiene varias dimensiones e incluye los niveles económico, político, social, cultural y militar, cada uno con especificidades concretas interrelacionadas.

El concepto de Estado-Nación está en contradicción. Las acciones han quedado subordinadas al gran capital, a los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), así como, de los organismos multilaterales que son instrumentos de las corporaciones transnacionales.

Los partidos políticos reaccionarios de la derecha y ultraderecha apoyan las políticas neoliberales a cambio de mantener los privilegios del pequeño grupo de los ricos en cada uno de sus respectivos países; el sentimiento patriótico no existe en estos grupos.

En la otra cara de la moneda, más de 4 mil 500 millones de la población mundial está en proceso de imparable empobrecimiento. Dentro de ellos, 2 mil millones por debajo del nivel de pobreza, más de 250 millones de niños son obligados a trabajar por necesidad. El hambre y la pobreza aumentan aceleradamente. Estas penurias son difíciles de superar mientras no se derrote al actual sistema económico-político. Si no cambiamos al capitalismo el panorama futuro para la humanidad se torna muy sombrío.

Los hechos están demostrando que se ha profundizado la crisis social, política y económica. Esto implica que el capitalismo está ahondando su crisis. Algunos, incluso, afirman que el neoliberalismo está llegando a su agotamiento. Sin embargo, continúa imponiéndose a través de gobiernos serviles al sistema, ya sea por la fuerza, o fraudes escandalosos.

En todo caso, la actual crisis del capitalismo tendría nuevas características en la nueva fase. Según diversos analistas la hegemonía norteamericana es una característica distintiva de la fase actual del capitalismo. De acuerdo con ésta versión, no es la hegemonía la que está en crisis sino el conjunto del capitalismo.

En estas condiciones, los trabajadores tenemos el deber de analizar la situación mundial en su conjunto, valorar la resistencia global de los trabajadores y los logros en los diversos continentes y obtener las conclusiones políticas que nos permitan no solo mantener una lucha antiglobalización sino avanzar hacia la transformación profunda del mundo en sus niveles económico, social, político y cultural.

Para los trabajadores de la minería, la metalurgia y el metal es importante revisar la situación relacionada con

el proceso de trabajo, los cambios que han ocurrido consecuencia de la crisis capitalista, el desarrollo tecnológico y la acción de las empresas transnacionales.

En conjunto con el movimiento sindical del mundo, los trabajadores del metal estamos llamados a enarbolar propuestas comunes expresadas en un programa, así como un plan unificado de acción. Para eso se realiza el presente Congreso cuya primera propuesta es organizarnos a nivel internacional en el sector de la minería, la metalurgia y la industria metal-mecánica.

2. LA GLOBALICION CAPITALISTA

La economía capitalista siempre se esfuerza por ser globalizada, las finanzas, las materias primas y el mercado no están limitados por las fronteras políticas y geográficas.

El nuevo lema de la "globalización" esta esencialmente relacionado con el desmantelamiento del socialismo en Europa oriental. Las economías capitalistas desarrolladas se unieron contra el socialismo estableciendo barreras políticas, financieras y militares contra la Unión Soviética. La globalización no era su lema, mientras La Unión Soviética estuviera allí.

La Unión Soviética había ayudado a los países liberados después de la Segunda Guerra Mundial para desarrollar la economía nacional en los principios de la autosuficiencia. Las condiciones se basaban más en la ayuda mutua y el respeto que en el comercio. Ellos juntos promovieron empresas del sector público con el apoyo de los gobiernos nacionales, dirigidas hacia el desarrollo nacional con justicia social. La explotación de los recursos naturales del propio país nacional era una de las orientaciones principales en el objetivo del desarrollo.

En el periodo de la guerra fría, aquellos países que recibieron la cooperación de la Unión Soviética eran partidarios naturales del desarrollo económico independiente. Al tratar de mantener una relación normal de comercio, los países capitalistas desarrollados, en particular los Estados Unidos, se opusieron enérgicamente a las empresas del sector público en esos países impidiendo la libre circulación de capitales, tecnología y productos, tanto hacia el exterior como hacia el interior.

Estados Unidos, como líder del mundo capitalista, recurrió a la intervención política y militar en esos países, ya sea directamente o a través de agentes, para desestabilizar esas economías en crecimiento del mundo en desarrollo. Hay muchos de estos casos en América Latina, Asia, África y en otros lugares. La extrema presión militar sobre la Unión Soviética obligó a desviar recursos a la defensa en lugar de a la reconstrucción socialista y a la mejora del nivel de vida de la gente.

Las economías occidentales saquearon el mundo y, con esa riqueza, hablaron de un capitalismo mejor, un aparente sistema político liberal y una supuesta mejora en materia de derechos humanos para hacer creer que la economía capitalista era muy superior al sistema socialista.

Como parte de su estrategia durante la guerra fría, exteriormente, cambiaron su enfoque hacia la clase trabajadora. Tácticamente, mejores salarios, derechos laborales, la protección jurídica y la mejora del nivel de vida eran garantizados a los trabajadores en sus respectivos países mostrando el rostro benigno del capitalismo. Promovieron dirigentes sindicales reformistas y flexibles para influir y apartar a la clase trabajadora de su ideología de clase y su creciente apoyo a la Unión Soviética que había demostrado espectaculares logros en ciencia y tecnología, con el éxito del sistema socialista.

En 1990, cuando la Unión Soviética ya no existía, la llamada la "globalización" se planteó en voz alta por el coro de los países occidentales para demoler todas las bases de la identidad nacional, los principios de la autosuficiencia y lo que es más importante, las obligaciones de los derechos laborales.

El capitalismo mundial se aprovechó totalmente de la caída de la Unión Soviética. En 1989 habían consolida-

ron su posición a través del "Consenso de Washington" y esbozaron los principios que todo país debía seguir en el futuro. La Ronda de Uruguay del Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT) proveyó condiciones desfavorables para los países en desarrollo, lo que dio lugar a la formación de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1994. Anteriormente, hubo dos intentos, antes y después de la Segunda Guerra Mundial, para formar algunas instituciones como la OMC pero fallaron. El BM y el FMI fueron activados e inundados con fondos para hacer operativo el "Consenso de Washington".

Como resultado de ese desarrollo, se iniciaron los ataques más feroces en contra de la clase trabajadora. Se arrebataron todos los beneficios obtenidos a través de siglos de lucha. El ataque fue particularmente grave en los países en desarrollo con una acelerada contracción en el empleo. Para la mayoría de estos trabajadores el salario diario es equivalente a uno o dos dólares al día por 12 horas de trabajo sin ningún otro beneficio y sin cobertura de seguridad social. Todas las leyes laborales han sido pisoteadas y las políticas de contratación y despido están a la orden del día.

Los gobiernos nacionales se han rendido dócilmente a las empresas multinacionales que han venido obteniendo enormes beneficios a costa del esfuerzo de las masas trabajadoras. Los gobiernos han ido ampliando todo tipo de exenciones fiscales y servicios subvencionados exigidos por el BM y el FMI en nombre de la industrialización y la aceleración del crecimiento económico. Cientos de millones de trabajadores y miles de millones de personas no tienen alimentos suficientes, agua potable, medicamentos, instalaciones educativas y condiciones elementales de vivienda e higiene. La benigna máscara del capitalismo ha desaparecido y su verdadero carácter está apareciendo con todo su horror. En este capítulo los capitalistas del mundo están completamente unidos. En todas partes las empresas tienen licencia para la explotación despiadada.

3. LA RESISTENCIA GLOBAL

El capitalismo mundial ha tomado el control total de los medios de comunicación, así como, todas las medidas para promover el sexo, la violencia, la codicia, la avaricia individual y la des-idealización de los seres humanos. Día a día, los medios de comunicación difunden las virtudes de la economía de libre mercado y el desarrollo egoísta. La competencia se propaga como el principal puntal del desarrollo humano y, la pobreza y sufrimiento de los incompetentes y de las personas sin iniciativa, como dicen ellos, están siendo justificadas ideológicamente. El socialismo, en su exagerada propaganda, estaba anticuado.

El capitalismo mundial ha tomado el control sobre el sistema de educación y, los de más méritos, están siendo entrenados sólo para gestionar el capitalismo y maximizar los beneficios. En el nuevo lema ideológico, el Siglo XIX fue de las teorías; el Siglo XX, de los experimentos. Al final, la conclusión es que el capitalismo y la llamada economía de libre mercado es la única vía para el avance de la civilización.

Se han dado todos los pasos para marginar el auténtico movimiento sindical en todos los países, promoviendo tan sólo la pro-globalización, en favor de los sindicatos pro-imperialistas que están financiados generosamente por su "servicio" a las grandes empresas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) es el único organismo tripartita, existente desde 1919. A pesar de que su historial de servicio a la causa de la mano de obra no es notable, ahora está siendo degradado sistemáticamente haciéndola ineficaz y convirtiéndola en una sociedad apenas de algún debate, administrativo y burocrático. Los fondos de la OIT se han reducido y ya se ha decidido entregar el control de la OIT al Banco Mundial. El capitalismo está mostrando ahora su verdadera actitud hacia sus llamados "Compañeros Sociales" en esta era de la globalización.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha dejado de ser una garantía para las naciones y la PAZ, pues se ha ido convirtiendo en un organismo manipulado por la superpotencia del Norte. En los hechos, la ONU sirve a los intereses de la administración norteamericana. Los acuerdos de la Asamblea General de la ONU no se cumplen, por ejemplo, el cese del bloqueo contra Cuba.

La ONU no ha sido capaz de impedir las invasiones a países soberanos como Afganistán e Irak, tampoco ha impedido el genocidio contra el pueblo de Palestina por parte de la administración del gobierno de Israel, ni el retiro de territorios árabes por las fuerzas militares israelíes. La ONU necesita una urgente reestructuración y democratización, de manera que, la mayoría de los Estados del Tercer Mundo tengan poder de decisión.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) no está garantizando la defensa de los trabajadores, sino que, está siendo utilizada para fines políticos por los países ricos, en especial por la administración de Estados Unidos. La política de ese organismo tripartita es, ante todo, empresarial, pro-gubernamental, no a favor de los trabajadores. Se está llegando al colmo de que, los gobiernos de países que no aceptan los dictados ni las políticas del gobierno de Estados Unidos resultan en la lista de acusados en las conferencias anuales de la OIT cuando, precisamente, en EE.UU se violan los derechos sindicales y humanos, como es el caso de los trabajadores inmigrantes que carecen de derechos básicos elementales.

Asimismo, es necesario se aplique el respeto al pluralismo en la OIT. Es inaceptable que en el Grupo de Trabajadores (GT) una sola tendencia sindical monopolice, por ejemplo, el Consejo Administración. Se hace necesario recuperar los objetivos originales con los cuales fue creada la OIT de lo contrario va ha terminar siendo otro apéndice de los intereses imperialistas.

Todo esto tiene un gran impacto no sólo entre la clase media en cada país sino, también, en una parte de la clase trabajadora. Sus opiniones han sido, evidentemente, influenciadas por el fracaso del sistema soviético, y al mismo tiempo, el impresionante desarrollo de la ciencia y la tecnología liderados por las economías capitalistas en este período. Estos, de alguna manera, eclipsaron las debilidades fundamentales y los problemas de sistema capitalista, por lo menos temporalmente. En esta situación, el desarrollo hacia la globalización, según el Consenso de Washington fue a toda potencia por todo el mundo.

4. LA ANTIGLOBALIZACION

A pesar de todo esto, el movimiento antiglobalización está ganando fuerza cada día, en todas partes, desafiando el liderazgo, los principios y el marco de la globalización neoliberal. Los dos principales motivos de la oposición son: a) una transferencia masiva de riqueza de la mayoría de pobres a unos pocos ricos y, b) la pérdida de la identidad nacional y la sumisión a las empresas multinacionales que llevan a la rendición ante los intereses de los Estados Unidos de América.

La naturaleza de la explotación se manifiesta por el hecho de que los ingresos de los países más ricos es más de 100 veces el ingreso de los países más pobres y el número de personas que viven con ingresos de un dólar al día no deja de aumentar.

La clase trabajadora está liderando la principal campaña contra la globalización, mientras que los neoconservadores de clase media tienen una opinión vacilante y los neoconservadores ricos, los beneficiarios de la globalización, son, en general, los más leales defensores de la globalización. Los medios de comunicación, muchos intelectuales y en algunos países, la milicia que está en la nómina del mando central de la globalización, es decir, los Estados Unidos, están dirigiendo su lucha por el otro lado, en apoyo de la globalización.

La naturaleza de la lucha contra la globalización nunca fue uniforme en los países desarrollados, en desarrollo y en los países más pobres. Los temas y las características son diferentes. En los últimos tiempos, los movimientos contra la guerra y contra la globalización se han entremezclado de diferente manera en distintos países. A pesar de esa imagen tan diferente cada vez más personas se están uniendo en la lucha contra la globalización.

A pesar de la rápida privatización y la liberal financiación para la llamada reestructuración, los pueblos de

América Latina, Sur y Sudeste de Asia, Europa Oriental y de otros países ha tomado conciencia de la naturaleza agresiva del capital que les despojó de sus riquezas y de su independencia. Esta toma de conciencia condujo a movimientos de resistencia que han provocado importantes cambios políticos, económicos y sociales en todo el mundo.

En América Latina, en el pasado el patio trasero de Estados Unidos, la repercusión de la globalización ha conducido a la agitación política y aflojado las garras de los Estados Unidos tanto política como económicamente. Este cambio es notable. Varios países de América Latina, como Cuba, Venezuela y Bolivia, están encabezando grandes retos ante el imperialismo americano y sus designios hegemónicos. En varios otros países, como México, Ecuador, Perú y Puerto Rico se han producido movimientos importantes en contra de las privatizaciones. En los casos de Venezuela y Bolivia se está demostrando que las privatizaciones no son inevitables, que pueden detenerse e, incluso, revertirse mediante procesos de re-nacionalización.

En la India, Sudáfrica, Corea del Sur y en partes del Sudeste Asiático, los sindicatos de clase han provocado fuertes movimientos de resistencia que obligaron a los respectivos gobiernos a frenar el proceso y evitar enfrentamientos frontales con el pueblo, si bien los gobiernos no han abandonado el proceso de la globalización.

En la India, las industrias del sector público, tan sólo comparables a las chinas, son el actor dominante en sectores importantes como el petróleo, el gas, el carbón, la electricidad, la ingeniería, el acero, la fabricación de productos de defensa, los ferrocarriles, las telecomunicaciones, la banca, los seguros y otros servicios. Las primeras órdenes vinieron del Banco Mundial, el FMI y la OMC para demoler la gestión de las empresas estatales y privatizarlas. Los sindicatos de izquierda, conscientes de sus limitaciones, pidieron la unidad de acción de todas las fuerzas democráticas, los empleados del gobierno y los ciudadanos patriotas. Este movimiento dio origen a una serie de fuertes movimientos de resistencia y millones de personas se unieron en 10 huelgas nacionales. El coste político de la campaña de privatizaciones fue muy alto para las clases dirigentes. La campaña se detuvo, pero están encontrando otras vías de entrada del capital privado en estas áreas con una nueva campaña. Al mismo tiempo un fuerte movimiento de resistencia está creciendo en contra de otros perniciosos efectos de la globalización, a saber, precarios salarios, pérdida de puestos de trabajo, falta de derechos laborales y falta de seguridad social.

La participación del pueblo en estos movimientos dirigidos por los sindicatos ha dado grandes resultados y la respuesta va mucho más lejos que la afiliación sindical o la influencia.

Similar evolución se ha observado en Corea del Sur, Grecia, Sudáfrica y otros países. El movimiento antiglobalización ha cobrado fuerza en la Federación Rusa, en muchos otros países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y en algunas partes de Europa oriental. El impulso para establecer la hegemonía de EE.UU. en nombre de la economía de libre mercado y la globalización tiene sus propias reacciones en el ámbito político. Los sindicatos se están reagrupando y la rápida privatización inicial está siendo seriamente cuestionada ahora. La euforia acerca de la economía de libre mercado y la globalización ha muerto.

En países como Indonesia, Filipinas, Tailandia, Pakistán, etc., donde el movimiento democrático se ha mantenido débil, la campaña inicial contra privatización no pudo resistir eficazmente y ésta se realizó casi de la noche a la mañana. La creciente corrupción que prevalecía en la administración de empresas estatales puso al pueblo en contra de estas unidades, mientras gobernantes y burócratas ganaban riqueza ilegalmente operando unidades del sector público. Después de 15 años, la situación está cambiando rápidamente y los trabajadores alzan su voz en contra de la globalización y la privatización.

En los países desarrollados, los beneficios obtenidos por los trabajadores en los años posteriores a la segunda guerra mundial están desapareciendo paso a paso. Ahora la pérdida de puestos de trabajo, la pérdida de beneficios de los pensionistas y la constante amenaza de desplazamiento de las industrias y de negocios a los países en desarrollo han provocado un fuerte resentimiento entre la clase trabajadora. La globalización ha agudizado la contradicción entre el capital y el trabajo en economías avanzadas así como en organizaciones de clase, incluso los partidarios de organizaciones avanzadas ahora buscan la unidad global de la clase obrera, para evi-

tar los peligros de la globalización.

5. LA INDUSTRIA MINERO-METALURGICA

5.1 RECURSOS NATURALES

Los minerales han sido una materia prima de alta importancia para el desarrollo industrial capitalista. No obstante, este sistema social sigue relegando a los países dependientes a ser proveedores de esas materias. Pocos son los países productores de bienes manufacturados. Más aún, los países productores se han vuelto, incluso, importadores netos de minerales y, principalmente, de productos metalúrgicos y metal-mecánicos.

La llamada "globalización" representa la creciente acumulación de capital y la pauperización de los países dependientes. La ganancia privada incluye a los productores privados de materias primas y, también, a los nuevos monopolios en industrias como las telecomunicaciones, la electrónica, la informática o la biotecnología.

Con la especulación de los mercados, las economías dependientes son fácilmente vulnerables, pueden ser afectadas en cualquier momento e, incluso, retroceder mientras las ganancias privadas siempre se canalizan hacia unos cuantos centros internacionales. Son, precisamente, los países desarrollados los mayores consumidores de minerales (aluminio, cobre, níquel) y de energía (petróleo, gas, carbón).

El capitalismo aparenta resolver los problemas económicos a través del comercio mundial pero la guerra y los recursos naturales siempre han estado ligados. Los hechos recientes muestran que la apropiación privada de los recursos naturales pertenecientes a los pueblos se lleva a cabo mediante apariencias legales pero, también, mediante guerras de intervención.

Así, la ofensiva de las transnacionales es parte de una estrategia global, enmarcada en la hegemonía del capital, expresada por varias dimensiones, a saber, la económica, la geográfica, la cultural, la social y la político-militar.

5.2 MINERIA

El proceso de trabajo minero-metalúrgico está determinado por las materias primas básicas e incluye varias fases. Estas son extractivas, de transformación y de elaboración de productos con aplicaciones diversas.

La minería incluye la extracción y beneficio de carbón y grafito, de minerales de hierro, y de minerales metálicos no ferrosos, la explotación de canteras y extracción de arena y arcilla, así como la extracción y beneficio de otros minerales no metálicos. La producción minero-metalúrgica incluye a los metales preciosos, los metales industriales no ferrosos, los metales y minerales siderúrgicos y los minerales no metálicos.

La minería representa el primer eslabón de todas las cadenas productivas industriales. La humanidad sigue dependiendo de los recursos minerales (hierro, cobre, zinc, etc.). La minería se considera una actividad técnica y económicamente muy riesgosa. Sin embargo, las mayores inversiones mundiales se destinan a los sectores de los combustibles fósiles, los metales y minerales industriales.

Los países atrasados, en América Latina y África, han sido tradicionalmente un destino atractivo para la explotación minera, siendo Canadá, Australia y Estados Unidos los países con mayor participación en inversiones. Por ejemplo, América Latina (Brasil, Chile y México) es líder de concentrados y metales (cobre, aluminio, hierro, plata y molibdeno); Perú es productor mundial de plata seguido de México, Australia y China. Sudáfrica es el principal productor de oro y manganeso, Perú de plata, Chile de cobre, China de hierro, cadmio, zinc, bismuto, grafito y antimonio.

En los años recientes ha habido una tendencia decreciente de los precios. Sin embargo, también hay una recuperación consistente en el precio de metales y minerales. Es objetivo de las corporaciones transnacionales es seguir manteniendo el control de la oferta de minerales maximizando las inversiones para asegurar menores costos en el largo plazo. También existe una gran demanda de materias primas en países emergentes.

Sin embargo, el desarrollo de la minería se realiza en medio de serias contradicciones económicas y sociales. Las empresas de la minería en alta y mediana escala se han apoderado de prácticamente todos los recursos naturales, contrastando con el mínimo desarrollo de los países y sus pueblos. Las corporaciones siempre ganan pero la situación social y económica de las comunidades mineras siempre empeora agravando la pobreza, la desocupación, el analfabetismo y la salud. La participación de las regiones y comunidades mineras en la riqueza producida es ínfima.

También existe una seria afectación al medio ambiente consecuencia de la explotación irracional y las enormes cantidades de residuos (jales) mineros y mineralúrgicos producidos originando la contaminación por metales pesados, la lixiviación de los minerales, los daños por partículas de polvo y la contaminación química ácida. Se trata de la destrucción a gran escala causada por la minería, especialmente por el mal uso, agotamiento y contaminación del agua, así como el deterioro del suelo, la destrucción de bosques y la afectación a los cuerpos naturales (ríos, lagos) y mantos subterráneos de agua.

5.3 METALURGIA

La metalurgia incluye el beneficio mineralúrgico y la utilización de minerales ferrosos y no ferrosos. En el primer caso, se trata del hierro, en el segundo, del aluminio, plomo, estaño, níquel y las aleaciones de estos minerales. La siderurgia es la parte de la metalurgia referida al beneficio del hierro y sus aleaciones, como el acero, el cual es una aleación de hierro-carbono.

El mercado mundial capitalista está dominado por las corporaciones transnacionales; la metalurgia es un caso relevante. Según la ONU, éstas corporaciones realizan más de la mitad del comercio mundial y, un tercio del total, corresponde a transferencias de bienes entre distintas ramas de una misma transnacional. Dos tercios de las transacciones internacionales de bienes y servicios dependen de las operaciones de estas empresas.

Las 37 empresas transnacionales más importantes de Estados Unidos obtienen el 48% de las ganancias mundiales. Junto con Japón, Alemania, Inglaterra y Francia, las transnacionales de estos países obtienen el 79.4% de las ganancias mundiales. De manera que los países desarrollados no solamente concentran el capital sino la ganancia, muchas veces producida fuera de sus propios países.

Las transnacionales se movilizan hacia los países que les representan los menores costos salariales. El salario no representa, sin embargo, la principal parte de los costos de operación. No obstante que la intervención humana, mediante el trabajo asalariado, es lo que genera riqueza la política de las transnacionales consiste en el saqueo de los recursos que no se son propios y la explotación intensiva de los trabajadores. Las transnacionales realizan grandes inversiones de capital (fijo) pero los costos se los carga al trabajo (capital variable) abaratándolo, a través de la reducción de los salarios y el aumento de la jornada laboral.

En la industria metalúrgica la deslocalización de las transnacionales es práctica común y se trasladan a países donde operan con bajos salarios y condiciones precarias de trabajo; entonces, a partir del trabajo no pagado, las transnacionales aumentan su cuota de ganancia.

La siderurgia utiliza materias primas siderúrgicas (mineral de hierro, coque, carbón lavado, carbón "todo-uno") para producir materiales siderúrgicos básicos (ferroaleaciones, arrabio, fierro esponja y acero), así como laminados planos, laminados no planos, piezas vaciadas y forjadas, tubos sin costura y con costura. Las actividades incluyen la fundición y laminación primaria de hierro y acero, la fabricación de laminados y otros productos de acero, la fabricación de postes y tubos de acero, la fundición, laminación, refinación y extrusión de metales no ferrosos, de cobre y sus aleaciones, la fundición, laminación, extrusión, refinación y/o estiraje de aluminio, y la

fabricación de soldaduras a base de metales no ferrosos.

El arrabio es básico para la producción de acero. La demanda mundial de acero ha sido creciente en los últimos tiempos, aumentando la explotación del hierro. Algo similar ocurre con el cobre y el zinc. Las nuevas ramas económicas en expansión también requieren del acero, aluminio y cobre.

La producción mundial de acero tuvo una caída en 2000, debido a un descenso apreciable en la exURSS, logrando un ascenso posterior. Corea, China, Japón, Estados Unidos y Rusia dominan el panorama internacional del acero con el 69%. Por otra parte, las privatizaciones han ido en aumento, menos del 20% de la producción de acero continúa en manos de los Estados. En América Latina, la producción del 93% del acero está en manos del sector privado. Además, se ha producido una internacionalización del sector a través de fusiones y absorciones industriales, así como sensibles reducciones en el empleo.

Tratándose de la demanda, China revela el mayor ascenso seguido de los países de la Unión Europea. La producción mundial de acero la encabezan China, Japón, Estados Unidos, Rusia y Corea. No obstante que se produce en sus propios países, en general, los países menos desarrollados son importadores de aceros y, particularmente, de productos planos.

5.4 METAL-MECÁNICA

La industria metal-mecánica comprende a varias ramas que utilizan los minerales procesados mineralúrgicamente para la obtención de productos elaborados en los sectores productivos relacionados. La industria metal-mecánica comprende a varias ramas, entre otras, las industrias metálicas básicas, los productos metálicos de maquinaria y equipo, la industria automotriz y de autopartes, la industria aeronáutica, naviera y manufacturera.

Las industrias metálicas básicas (hierro y acero, metales no ferrosos), productos metálicos, maquinaria y equipo industrial, construcción electromecánica, industria aeronáutica, naviera, ferroviaria, automotriz y autopartes, envases, embalajes y manufacturas metálicas, son áreas muy dinámicas en multitud de procesos metal-mecánicos.

En este sector, la industria automotriz desempeñó un papel fundamental en el diseño de espacios industriales en el mundo occidental. Esta es una industria intensiva en capital y en fuerza de trabajo dominada por empresas extranjeras. La fabricación de automóviles y autopartes está íntimamente relacionada y es creciente. De hecho, la producción de automóviles está prevista en los planes del imperialismo como área central de desarrollo capitalista siendo expresión de este modelo.

Actualmente, la más alta contribución al consumo energético mundial está representado por el sector transporte, del cual los automóviles tienen alta participación. Sin embargo, las tendencias del capitalismo muestran que, sin importar las consecuencias energéticas, el uso del automóvil tiende a incrementarse. La industria automotriz representa a una de las seis ramas industriales que obtienen mayores ganancias a nivel mundial, después del petróleo, químico-farmacéutica, informática, telecomunicaciones y alimentos.

Otras ramas como la aeronáutica, la naviera, así como la fabricación de maquinaria, herramientas y bienes de capital son impulsoras del desarrollo económico en los demás sectores productivos de la industria y la manufactura.

5.5 TRANSNACIONALES

Las relaciones capitalistas de producción global implican la alteración de los procesos de trabajo y la concentración del poder de las corporaciones transnacionales que, en su interna rivalidad, se disputan los mercados, los recursos naturales y la tecnología, ampliando las diferencias entre el capital y el trabajo mediante una mayor explotación. La economía mundial está dominada por las transnacionales y sus filiales, el 65% del comercio mundial corresponde al intercambio entre esas mismas corporaciones, una pequeña parte correspon-

de a relaciones comerciales con otros sectores estatales, el llamado "libre mercado" es minoritario (15%) y los Estados nacionales se encuentran en una situación de fuerte debilidad.

Con base en esta política global del capitalismo, las transnacionales avanzan en el dominio de las áreas económicas estratégicas de las naciones. En el caso de la minería, la metalurgia y el metal, las transnacionales operan con amplias facilidades otorgadas por los gobiernos neoliberales, en el marco de las políticas impuestas por los organismos financieros del imperialismo. El Banco Mundial apoya la extracción indiscriminada de petróleo, gas y minerales sin la mínima evaluación de las consecuencias sociales y ambientales. Esto ha llevado a una creciente acumulación de capital en los países desarrollados mientras los subdesarrollados son sometidos a una explotación neocolonial, caracterizada por la ocupación de territorios, el desplazamiento de poblaciones, la apropiación privada de los recursos naturales, facilidades fiscales y de servicios, desprotección de la fuerza de trabajo y deterioro del medio ambiente.

Adicionalmente, las operaciones de seguridad física de las corporaciones imperialistas mineras han integrado a exoficiales de inteligencia, ejércitos y veteranos de escuadrones de la muerte, el uso de tecnologías como el mapeo de satélites asistido por computadoras y el uso de cianuro para la extracción del oro. La aplicación de la ley está en manos de mercenarios. En países como Papúa Guinea, Colombia, Sierra Leona, Nigeria, Uganda, Indonesia y otros la violación a los derechos humanos es una constante. Los gobiernos locales han sido sometidos a través de los tratados de libre comercio y las transnacionales son asistidas por el BM para asegurar sus elevadas ganancias.

La minería, la metalurgia y el metal son sectores industriales dominados por el capital transnacional consecuencia de las políticas de privatizaciones llevadas a cabo en prácticamente todos los países. Más del 80% del sector del hierro y el acero a nivel mundial está privatizado; en América Latina llega al 93%. Mediante los procesos de fusiones y absorciones se ha producido la internacionalización de este sector. Esta situación debe cambiar organizando la lucha en contra de las privatizaciones para impedir las y revertirlas.

5.6 TRABAJO MINERO METALURGICO

Contradiendo al discurso y bondades promovidas por el neoliberalismo, las corporaciones transnacionales no representan ningún modelo de desarrollo social ni económico, ni para los trabajadores ni para los pueblos. Las inversiones extranjeras representan un mecanismo para la acumulación y acrecentamiento de la ganancia capitalista privada, los sectores con alta concentración de capital generan poco empleo y, sobretudo, condiciones laborales desfavorables.

En la minería, las condiciones de trabajo siguen siendo deplorables en casi todos los procesos, en la metalurgia el trabajo es asimismo precario y, en la industria metal-mecánica ocurre otro tanto, intensificando la descalificación y subvaloración de la fuerza de trabajo. Esto es agravado por la llamada "flexibilización" y la subcontratación. En muchos casos, los derechos laborales y sociales son prácticamente inexistentes.

Un aspecto relevante es la desigualdad de los salarios. Los salarios de los mineros son miserables y desiguales. En la metalurgia y metal-mecánica ocurre algo similar. Una misma transnacional paga diferentes salarios en distintos países, siendo inferiores en los países subdesarrollados. En este caso, los niveles salariales siempre son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestido.

La política salarial de las transnacionales está orientada a reducir sus costos de operación por la vía de reducir cada vez más los salarios, maximizando los ingresos y utilidades privadas y ampliando el margen de la ganancia capitalista. Para las mujeres, cuando son contratadas, la situación es de explotación severa y completa exclusión social.

A lo anterior, se suma la inseguridad en el empleo. La utilización de los avances tecnológicos ha llevado a la reestructuración de las empresas y a la disminución de la fuerza de trabajo. Con la política de fusiones, adquisiciones y alianzas, las reducciones de empleos aumentaron. Otro factor para el despido es la subcontratación y la flexibilidad en el empleo.

Por lo demás, las condiciones de trabajo son extremadamente insalubres y precarias generándose altos índices de accidentes de trabajo. No son solamente los riesgos del trabajo sino las enfermedades profesionales y las nuevas patologías las causantes de un serio detrimento en la salud de los trabajadores y sus familias. Sabido es que los procesos asociados con los metales, su extracción y procesamiento, originan agentes cancerígenos no perceptibles de inmediato pero que, sin embargo, causan estragos en la salud de los trabajadores dejándolos en la completa desprotección.

La incidencia de cánceres en la minería es creciente debido a la exposición continua a polvos que pueden ser ingeridos en el organismo por inhalación, ingestión o adsorción de la piel; la sílice está vinculada con el cáncer de pulmón. En la metalurgia, el arsénico, cromo y níquel están vinculados con los cánceres de vejiga, pulmón y piel.

Uno de los agentes cancerígenos más importantes es el asbesto, también llamado amianto, que es un mineral compuesto de silicatos. La afectación por cáncer debido al asbesto incluye a los trabajadores de la minería del asbesto (generalmente trabajadores inmigrantes que laboran en condiciones precarias y están expuesto a altos niveles de asbesto en el aire) pero, además, a otras ramas industriales y de la manufactura metal-mecánica, entre ellas, la construcción y la automotriz. El asbesto produce asbestosis que daña los tejidos del pulmón, así como, cánceres de pulmón y mesotelioma, éste último es un cáncer de pleura.

La lucha por la seguridad e higiene industrial, por la salud obrera, constituye, una de las demandas más importantes y sentidas en el sector minero-metalúrgico.

Adicionalmente, en el sector se padece el sometimiento sindical a cargo de burocracias ajenas a los propios trabajadores. Un parte importante de trabajadores carece incluso de organización sindical. Esto hace relevante la lucha por la salud y la seguridad social y por la afiliación de los trabajadores no sindicalizados, organizados en sindicatos verdaderos que los unifiquen en una misma lucha clasista a nivel local, nacional e internacional.

6. EL MOVIMIENTO SINDICAL MUNDIAL

El auge del neoliberalismo o el fortalecimiento de la dictadura del imperialismo, principalmente desde la década del 80 del siglo pasado, se debió no solamente a su dominio político y económico sino, fundamentalmente, ideológico. Esto repercutió hondamente en las fuerzas progresistas del mundo, agravándose con la caída del campo socialista, y significó un retroceso.

En esa etapa se intensificó la desideologización y despolitización en la militancia sindical y, por ende, fue un retroceso para el movimiento. El neoliberalismo generó la reducción de sindicalización en todos los países de todos los continentes y, consecuentemente, el debilitamiento de los sindicatos.

Lo más grave es que el sindicalismo reformista, que practica la conciliación de clases, coludido con gobiernos neoliberales y con el beneplácito de la patronal, permitió o apoyó las privatizaciones. Pero, el sindicalismo de clase sigue enarbolando las banderas de lucha contra el neoliberalismo y contra las privatizaciones de los recursos e industrias estratégicas de los pueblos a pesar de estar en minoría y ser satanizado con saña.

Pero, el movimiento sindical a escala internacional sigue dividido y esto se refleja en cada una de las regiones y países. En todos los casos, el gran capital y gobiernos pro-imperialistas nunca han estado ajenos.

El sindicalismo reformista, y su respectiva organización internacional, apoya a gobiernos neoliberales y a las privatizaciones, no reconocen la lucha de clases, no luchan por los cambios ni por la transformación de la sociedad, se prestan a ser cómplices de las agresiones del imperialismo contra pueblos y gobiernos antiimperialis-

tas, tal como ocurrió con el golpismo ultraderechista contra la República Bolivariana de Venezuela, así como, la intensa campaña contra Cuba revolucionaria.

El sindicalismo de clase libra una lucha frontal contra el neoliberalismo y su ideología de dominación y, por tanto, contra los gobiernos serviles en el marco de la lucha de clases, por la defensa de la soberanía nacional y contra las privatizaciones de los recursos nacionales, por la transformación del actual sistema. A pesar de las condiciones difíciles se reafirman los principios y conciencia de clase. Pero no puede haber cambios profundos mientras estén en el poder las fuerzas reaccionarias. Por eso, para la clase obrera la toma del poder también tiene que estar en su agenda.

Siendo importante en el movimiento sindical ahondar más sobre la lucha de clases y la conciencia de clase, es necesario puntualizar que en la fase actual del capitalismo, en el análisis de las clases sociales, las relaciones entre el capital y la fuerza de trabajo, y las luchas sociales y políticas de las masas, se distinguen dos posiciones básicas: 1- la simplificación de la lucha a la contradicción capital-trabajo referida a la lucha economicista. Este enfoque tiene dos facetas, una, es la relación salarial y, otra, las transformaciones del proceso de trabajo, y 2- la subordinación de la lucha de clases a las contradicciones aparentes Estado vs. Corporaciones transnacionales. En otra perspectiva, la contradicción se expresa como la internacionalización del capital contra el nacionalismo económico y político. En todos los casos, hay, sin embargo, una subvaloración de la contradicción capitalismo-socialismo. La lucha por el socialismo, sin embargo, no es ajena a la clase obrera en la medida en que la lucha de clases está vigente en todos los rincones del planeta y porque constituye uno de los deberes básicos del movimiento sindical clasista.

En definitiva, es cierto que el proceso de globalización ha dividido a la población tanto a nivel local como mundial. Algunos aspectos llegan a influir incluso a nivel individual. La riqueza de algunos y los beneficios de la tecnología moderna están influyendo en el apoyo a la globalización mientras que, por otra parte, los efectos de la guerra y la caída del nivel de vida, la pérdida de empleos, el debilitamiento de los derechos de los trabajadores les están obligando a ir en contra de ella. La crisis en los propios Estados Unidos ha apagado la euforia de la globalización, incluso dentro de los países del Grupo de los Siete (G7). El fiasco de la guerra de Irak, la depreciación del dólar, el caos de los mercados de valores y la caída de la tasa de crecimiento refuta lo mucho que se ha hablado sobre la invencibilidad de la economía de los Estados Unidos. Hoy, los resultados están lejos de los objetivos fijados en 1989 por el "Consenso de Washington". Las fisuras dentro de los países del G7 sobre cuestiones políticas y económicas son visibles y serán más pronunciadas a medida que el pueblo y la clase trabajadora se manifiesten como una formidable fuerza en contra de la globalización imperialista.

En esa situación, la clase obrera, las víctimas de la globalización imperialista, están decididos a intensificar su lucha contra la globalización bajo el liderazgo de los sindicatos de clase. La Federación Sindical Mundial (FSM) ha tomado nuevamente la iniciativa y nuevas fuerzas se están uniendo a la organización y a los programas presentados por FSM. Las contradicciones de clase se agudizan cada día que pasa. La lucha entre el capital y el trabajo va a alcanzar una mayor dimensión y magnitud en todos los rincones del mundo.

Los sindicatos reconocen hoy que la guerra contra las poderosas fuerzas de la globalización debe desarrollarse unitariamente en todos los planos posibles, combinando las luchas sectoriales a nivel nacional a través de la acción y movilización masiva y, llevar la resistencia nacional, a un movimiento coordinado en el plano internacional.

7. SINDICALISMO DE CLASE

La FSM llama a impulsar un movimiento sindical clasista en todos los países y continentes a partir de las propias condiciones nacionales y de los procesos de trabajo específicos en cada sector de la producción ejercien-

do, como trabajadores, no solo el papel de asalariados sino de productores.

Los procesos de trabajo siguen siendo determinados por las materias primas que, en el caso de la energía, los minerales, el agua y otros, constituyen recursos naturales primarios convertidos en "mercancías" de costo cero para el capitalista. Otro aspecto esencial del capitalismo sigue siendo la explotación de los trabajadores con la extracción de la plusvalía relativa característica de la época de la gran industria.

Sin embargo, las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de los trabajadores del mundo siguen siendo precarias. No obstante el perfeccionamiento de las máquinas, la aplicación de la ciencia a la producción, la influencia de los medios de comunicación, la creación de nuevos mercados, el libre comercio, ninguna ni todas estas cosas juntas están en condiciones de suprimir la penuria de la clase obrera; al contrario, cada nuevo desarrollo de las fuerzas productivas ahonda más las contradicciones sociales y, por tanto, agudiza los antagonismos de clase. Entonces, hay que preguntarse ¿cómo es posible que otras tendencias sindicales no quieren ni siquiera mencionar la lucha de clases?

En la época actual la clase obrera también se ha reconfigurado y, junto a las generaciones de proletarios de la manufactura y la gran industria, coexiste una nueva generación de trabajadores ubicados en la industria moderna altamente tecnificada, o sea, trabajadores hoy llamados de alta calificación. Asimismo, la automatización ha cambiado las formas de trabajo. Un amplio número de actividades se orienta a los servicios pero, hoy en día, la mayoría de los trabajadores de alta calificación no están organizados o no les interesa afiliarse al sindicato. A pesar de ello, el movimiento sindical sigue agrupando a la minoría de trabajadores porque la sindicalización está disminuyendo por razones sociales y políticas. En otros casos, se vive una situación carente de dinámica social. Es escalofriante la información de la OIT. En la actualidad el porcentaje de sindicalizados gira alrededor del 17%. Esto quiere decir que, más del 80% de los trabajadores del mundo no están organizados en sindicatos. Pero, en varios países la situación es peor y el nivel de sindicalización está abajo del 5%. Sin embargo, en todos los casos, la presencia de la fuerza natural (la fuerza de trabajo) y la fuerza social (el capital) está presente en todo el mundo y, entre ambas, continúa el persistente conflicto manteniendo vigente a la lucha de clases.

El neoliberalismo, que ha sido una imposición cuyo primer objetivo es apropiarse de los medios de producción y los recursos de las naciones, tiene su componente ideológica que el capitalismo introyecta masivamente para desmovilizar, desorientar y someter la resistencia de los trabajadores y los pueblos. Esto ha repercutido al seno de la clase obrera, como ya se ha dicho; en grandes sectores se ha producido el abandono de principios y programas para sustituirlos por la colaboración de clases en sus diversas vertientes (sindicalismo reformistas). El objetivo del capitalismo es apartar a los trabajadores de la lucha política hasta hacerlos olvidar sus objetivos históricos.

Si bien es cierto que, en su conjunto, la clase obrera sigue siendo fuerte socialmente por su número, en lo político e ideológico muestra enorme debilidad. Es preciso retomar de nuevo el rumbo asimilando las experiencias ganadas y luchar por la unidad proletaria bajo principios de clase, con una organización adecuada y una correcta dirección política. Hoy en día, para los trabajadores están vigentes varias tareas políticas de primera importancia. Una de éstas, es la necesaria formulación y desarrollo del Programa y del Plan de acción unificado con base en principios de clase. Esto requiere promover la lucha social, el desarrollo de la conciencia, el análisis crítico y la visión de una política alternativa a la barbarie neoliberal. Otra de las tareas fundamentales es la práctica del internacionalismo proletario mismo que se debe ejercer entre todos los sectores de trabajadores activos, jubilados, inmigrantes y desempleados, hombres y mujeres, jóvenes, intelectuales, científicos y artistas, y demás fuerzas sociales progresistas del campo y de la ciudad.

El sindicalismo de clase tiene, por principio, defender los recursos naturales del planeta, entre ellos, los energéticos, la industria eléctrica, el petróleo, el gas natural, y los minerales en los propios países o regiones productores y su nacionalización. Igualmente, la defensa del carácter público del agua y la protección del medio ambiente tienen una importancia indiscutible. Organizar la resistencia global contra el imperialismo y sus vertientes de fascismo, ejercer el derecho a la vida y al trabajo, defender el patrimonio de los pueblos y la propie-

dad de las naciones sobre su infraestructura física, continental y marina, está en la agenda actual de la lucha obrera.

En el actual escenario de la lucha de clases, en la lucha contra las privatizaciones y la explotación de las corporaciones imperialistas, el papel de los trabajadores es determinante en alianza política con otras fuerzas sociales dispuestas a movilizarse unificadamente en cualquier parte del mundo. En esta lucha ha habido algunos avances y muchos retrocesos, en algunos casos con luchas ejemplares y, en otros, con amargas experiencias. Ha sido, precisamente, donde los trabajadores y demás sectores sociales han tomado conciencia de sus grandes deberes políticos, que se han logrado esos avances. Ha contado, también, la presencia de gobiernos sensibles a las aspiraciones de independencia y soberanía de los pueblos en lucha. Pero, en cualquier proceso social, la organización de los trabajadores, manteniendo su independencia de clase, constituye una premisa fundamental para la consolidación de esos procesos.

Para la clase obrera no existen victorias ni derrotas definitivas. El interés de los trabajadores está en la extensión y consolidación del movimiento, cuidando dentro de éste a su propio futuro. Nuestra lucha tiene tareas políticas de importancia que debemos concretar, en primer lugar, formulando nuestro propio programa, desarrollando la organización de los trabajadores, elevando la conciencia de clase, la formación y educación política de los trabajadores, preservar y ampliar las conquistas sociales, y practicar la solidaridad internacional. En estas condiciones se realiza el Congreso Internacional de los Sindicatos de Trabajadores de la Minería, la Metalurgia e Industria Metal-Mecánica.

8. LA UIS del METAL

La Federación Sindical Mundial (FSM), a pesar de haber sido golpeada fuertemente después de la caída del campo socialista, hecho que repercutió en el movimiento sindical de clase y las fuerzas progresistas, tuvo que hacer frente a la arrogancia del neoliberalismo para defender los principios de clase y levantó las banderas de lucha. Los enemigos de clase aspiraban, o estaban esperanzados, en la desaparición de la FSM. Los hechos están demostrando que no es la cantidad la que determina la fuerza sino quien tenga la razón, es decir, los principios ineludibles. Por eso, la FSM supo salir adelante y puso todos sus esfuerzos para ayudar a reactivar a las Uniones Internacionales de Sindicatos (UIS), mismas que también fueron golpeadas después de la caída del campo socialista y por el auge del neoliberalismo. Es así que, la FSM prioriza su atención en la reorganización de las UIS para aglutinar a los sindicatos de todos los sectores, especialmente los estratégicos donde las políticas neoliberales y gobiernos serviles impulsan la apropiación de los recursos naturales e infraestructura física de las naciones mediante las privatizaciones.

Las UIS tienen un alto valor para la Federación Sindical Mundial (FSM) y constituyen uno de sus pilares organizativos básicos.

Las Uniones Internacionales de Sindicatos (UIS) fueron creadas por acuerdo de la Conferencia Sindical Mundial realizada en 1945 en Londres y París, que dio lugar a la Federación Sindical Mundial (FSM), en las distintas ramas industriales. El II Congreso Sindical Mundial, realizado en 1949, en Milán, Italia, determinó las modalidades de su funcionamiento de las UIS. Con el tiempo, éstas se convirtieron en organizaciones internacionales con personalidad propia para la acción sindical, la unidad y solidaridad entre las organizaciones sindicales integrantes de cada UIS y en conjunto con la FSM.

En 1949, en la Conferencia Constituyente de Florencia, Italia, fue fundada la Unión Internacional de Sindicatos de Mineros. Esta UIS extendió su campo de acción en 1983 a los trabajadores de la energía formándose la UIS de la Minería y la Energía (UISME). En 1984, se realizó la IX Conferencia Internacional en Praga, exChecoslovaquia. La UIS de la Minería y Energía jugó un importante papel en la solidaridad con los mineros británicos en huelga durante 1984-85. Ese año, varias organizaciones de mineros, afiliadas a diferentes orga-

nizaciones, decidieron crear a la Organización Internacional de Mineros. La UIS se transformó, entonces, en 1986, en la UIS de la Energía (UISTE), la Primera UISTE que, después, interrumpió sus actividades. En 1998, en La Habana, Cuba, se reorganizó como UIS de la Energía, el Metal, la Química, el Petróleo e Industria Afines (UIS-TEMQPIA), misma que, en el Congreso Internacional realizado en México, del 26 al 28 de septiembre de 2007, fue reorganizada como UIS de la Energía (UISTE).

Aquel 1949, en Turín, Italia, se fundó la Unión Internacional de Trabajadores del Metal e Industrias Mecánicas (UIS del Metal) agrupando a trabajadores de los sectores del acero, construcción naval, industria automotriz, construcción mecánica, eléctrica y electrónica. Esta UIS se destacó por la lucha en contra de las corporaciones transnacionales y existió hasta antes del colapso socialista europeo.

Los cambios ocurridos en Europa Oriental afectaron a la FSM, misma que entró en un proceso de recuperación y reconstrucción. Con éxito se realizó en 1995, el XIII Congreso Sindical Mundial en Damasco, Siria; luego en 2000, se llevó a cabo el XIV Congreso en Nueva Delhi, India; y, en 2005, se realizó el XV Congreso en La Habana, Cuba. Actualmente, la FSM está en una nueva etapa de lucha y, en consecuencia, proyecta el fortalecimiento de las diversas UIS en varias ramas industriales.

En diciembre de 2007, se realizó con éxito en Brasil el Congreso de la UIS-Transporte y para 2008, se proyecta realizar en Grecia el Congreso de la UIS- Hotelería. Asimismo, se intensifican los trabajos con la Conferencia Internacional de Bruselas, realizada en Bruselas, Bélgica, y se está preparando una Conferencia Internacional de Trabajadores Científicos.

En el Congreso de México, de 2007, la UIS-TEMQPIA fue reorganizada proponiendo en la UIS de la Energía dando paso, al mismo tiempo, a la UIS de la Minería, la Metalurgia y el Metal (UIS del Metal). Ahora, se propone crear a esta nueva UIS del Metal para unificar a los trabajadores de estos importantes sectores, mismos que han desarrollado importantísimas luchas, con el objetivo de articular una lucha común a nivel internacional. Estas propuestas están orientadas a fortalecer la unidad internacionalista para estar a la altura de la resistencia de los pueblos, misma que se viene incrementando en varios continentes, contra las políticas neoliberales y la agresión imperialista.

En este contexto se realiza ahora, en San Sebastián, País Vasco (Estado español), el Congreso Internacional de Trabajadores de la Minería, la Metalurgia e industrias Metal-Mecánicas, teniendo como sede al Sindicato Nacional LAB.

La nueva UIS del Metal ha de ser una organización internacional dinámica y moderna, que supere las experiencias previas, que no se limite a la gestión ni a la administración sino que movilice las fuerzas de los trabajadores en todos los continentes, con base en unos Estatutos funcionales, unos Principios de clase claramente definidos y un adecuado Programa de acción.

Llamamos a los trabajadores de la minería, la metalurgia y el metal a discutir colectivamente este documento y las propuestas respectivas. Este documento debe ser enriquecido con las aportaciones de todas las organizaciones afiliadas y fraternas, y de cada trabajador interesado, hombres y mujeres, mediante el análisis sereno, democrático e incluyente que integre las experiencias de lucha, condiciones locales y conocimientos acumulados en la extraordinaria y larga lucha de los trabajadores minero-metalúrgicos del mundo.

9. PROPUESTAS

Frente a la política energética del imperialismo, corporaciones transnacionales y gobiernos neoliberales, los trabajadores debemos enarbolar banderas propias, en conjunto con nuestros pueblos, para oponernos a la depredación de los recursos naturales y patrimonio colectivo social, así como, para desarrollar alternativas.

Los trabajadores debemos introducir visiones alternativas en materia de geopolítica, minería, metalurgia y el metal que sean enarboladas en todos nuestros espacios de lucha, rebasando los marcos nacionales y mediante una crítica a la “civilización” industrial del capitalismo.

La transformación, uso, aplicaciones y aprovechamiento de los minerales es un derecho social de los pueblos y naciones, los que deben utilizar sus recursos naturales e infraestructura industrial para el desarrollo social. La política minero-metalúrgica de los trabajadores se enmarca en el contexto de la lucha de clases y se define con base en el derecho de propiedad de los recursos naturales y los medios de producción, así como el rescate de la personalidad e iniciativa de los trabajadores, asumidos como productores, en el espacio del saber. Nuestra política se distingue de las propuestas colaboracionistas, acrílicas y sumisas que contemporizan con el imperialismo y se limitan a pedir “buena conducta” a las transnacionales. Nuestra política minero-metalúrgica no es gremial ni inmedatista, tampoco burocrática o administrativa.

9.1 POLÍTICA MINERO-METALÚRGICA DE LOS TRABAJADORES

La UIS del Metal, organización afiliada a la Federación Sindical Mundial (FSM), llama a todos los trabajadores del mundo a luchar con toda su fuerza unitaria por:

- 1- La defensa de todos los recursos naturales, minerales, agua y biodiversidad, de los pueblos y naciones.
- 2- La defensa de la infraestructura industrial minero-metalúrgica propiedad social de las naciones.
- 3- La lucha en contra de la privatización de las industrias minero-metalúrgicas y del metal.
- 5- La lucha por la nacionalización y/o re-nacionalización minero-metalúrgica basada en:
 - a) La propiedad colectiva social, es decir, de la nación (no del Estado ni de los gobiernos), elevada a rango constitucional.
 - b) La política minero-metalúrgica independiente formulada y desarrollada por los propios trabajadores de la minería, metalurgia y metal mecánica.
 - c) La integración del proceso de trabajo minero-metalúrgico bajo el control obrero de la producción e investigación.
- 6- La formulación de una política minero-metalúrgica de los trabajadores basada en:
 - a) La exclusividad del Estado en materia de energía y agua.
 - b) El control del Estado de las funciones estratégicas de la minería, la metalurgia y el metal.
 - c) El uso racional de los recursos naturales no renovables.
 - d) El derecho social de los pueblos a los beneficios del proceso de trabajo minero-metalúrgico.
 - e) La utilización de la industria del metal para el desarrollo social democrático.
 - f) La protección del medio ambiente, la biodiversidad y los ecosistemas.
- 7- La lucha por la concreción de los criterios de la política minero-metalúrgica de los trabajadores: a) independencia mineralúrgica, b) autodeterminación tecnológica, c) beneficio social, d) desarrollo humano, e) soberanía nacional.
- 8- El establecimiento de planes nacionales en materia de minería y metalurgia para el logro de los siguientes objetivos: a) autosuficiencia mineralúrgica, b) uso eficiente de los recursos minerales, c) desarrollo minero-metalúrgico racional, d) autodeterminación tecnológica, e) eficiencia operacional, f) protección ambiental.
- 9- El impulso a los diversos programas minero-metalúrgicos sectoriales orientados para: a) garantizar a los pueblos el suministro de minerales y productos procesados, b) aprovechar el desarrollo mineralúrgico para abastecer la demanda nacional, c) asegurar la calidad y la confiabilidad de los productos y servicios, d) desarrollar todas las fases del proceso de trabajo mineralúrgico mediante administración directa.
- 10- El impulso al desarrollo de proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico para lograr la autodeterminación de la industria minero-metalúrgica en cada país.

9.2 PLAN DE ACCIÓN

Corresponde a los trabajadores y los pueblos analizar su propia situación, sabiendo que los fenómenos obedecen a una causalidad que pocas veces se puede generalizar. En esta realidad, proponemos la movilización organizada, a través de las siguientes acciones:

- 1- Organizar movimientos de protesta y rechazo a las privatizaciones de la minería, la metalurgia y el metal en todos y cada uno de los países del mundo.
- 2- Realizar movilizaciones diversas que incluyan marchas, mítines, paros y huelgas en defensa del patrimonio colectivo de los trabajadores y los pueblos, organizando la huelga general de todo el pueblo.
- 3- Integrar a los diversos sectores sociales, sindicales, políticos y populares en un mismo movimiento nacional unitario y democrático, estructurado territorialmente en cada país.
- 4- Realizar campañas de difusión masiva y denuncia, directamente, mediante eventos y publicaciones propias y/o a través de los medios de comunicación.
- 5- Formular propuestas alternas específicas sobre diversos aspectos legales, precios, reservas mineras, funcionamiento y operación de las industrias minero-metalúrgicas, incluyendo propuestas alternativas de legislación en materia de minería, metalurgia y metal-mecánica.
- 6- Incorporar a los contratos colectivos de trabajo, el derecho de los trabajadores a participar en la formulación, desarrollo, concreción y evaluación de los planes, programas y proyectos de la industria minero-metalúrgica, organizados en Consejos obreros.
- 7- Luchar por la defensa del empleo, el salario, la salud obrera y la seguridad social. Promover la lucha por el establecimiento de la medicina del trabajo en la minería y la metalurgia orientada a la preservación de la dinámica vital de los trabajadores en sus aspectos de la salud colectiva, medicina preventiva, riesgos de trabajo, accidentes laborales, efectos biológicos y cobertura social.
- 8- Organizar en el sindicato a todos los trabajadores del sector, independientemente de la empresa y el carácter para la cual estén contratados, y promover la formación y educación política de los trabajadores del sector a todos los niveles.
- 9- Impulsar los estudios e investigaciones sobre minería, metalurgia y metal, geopolítica, proceso de trabajo y salud laboral, a través de la Facultad de Minería y Metalurgia (FMM), del Instituto Internacional de la Minería y la Metalurgia y el Metal (IIMMM) y del Instituto Internacional de Medicina del Trabajo (IIMT) adscritos a la Universidad Internacional de los Trabajadores (UIT), propuesta aprobada por el XV Congreso Sindical Mundial (2005) cuyo proyecto está en desarrollo.
- 10- Practicar la solidaridad internacional apoyando mutuamente a todos los movimientos y luchas de los trabajadores minero-metalúrgicos y sus respectivos pueblos, así como a los trabajadores inmigrantes en otras partes del mundo.

10. CONCLUSIONES

La globalización capitalista significa la pérdida de la autodeterminación de los pueblos, es también el sometimiento ideológico y político, la pérdida de las conquistas obreras y los derechos sociales.

Los pueblos que no sean dueños de sus tierras, aguas, bosques, selvas, biodiversidad, minerales e hidrocarburos, en suma, de sus propios recursos naturales e infraestructura física para aprovecharlos en beneficio de los propios trabajadores y pueblos, estarían condenados a vivir de rodillas ante las corporaciones transnacionales, organismos financieros internacionales e imperialismo. Pero el mundo no es de las transnacionales, sino de los trabajadores y pueblos que luchan. Solo un pueblo dueño de sus recursos naturales, y de su infraestructura física industrial, con base en la propiedad colectiva social, puede ser libre, independiente y soberano.

Para los trabajadores, fortalecer nuestra propia unidad y organización es un asunto clave, para mantener y mejorar nuestras propias condiciones de vida y de trabajo. Pero, como clase social tenemos tareas adicionales,

a la lucha inmediata y local, de alta importancia que requieren de la más firme y sólida solidaridad internacional para articular las luchas, integrarlas y llevarlas a la victoria. ¡Trabajadores del mundo, uníos en defensa de los intereses inmediatos e históricos de nuestra clase y de los pueblos!

11. LLAMADO

Nos hemos reunido aquí para iniciar un nuevo capítulo del movimiento de la clase trabajadora para construir en una poderosa fuerza a nivel mundial que, de manera eficaz, desafíe a las fuerzas de la globalización.

Mientras atacamos las bases ideológicas y los principios de la globalización neoliberal, tratemos de elevar más nuestra voz en contra de la pérdida de puestos de trabajo y la pérdida de ingresos y de seguridad social, que son las penalidades de la clase trabajadora en todo el mundo.

Es imperativo relanzar el lema "TRABAJADORES DEL MUNDO, UNÍOS" y esforzarnos al máximo para romper todas barreras, unir todos los movimientos sectoriales y nacionales en un movimiento mundial, garantizar "EMPLEO PARA TODOS, SALARIOS DECENTES Y SEGURIDAD SOCIAL" para toda la clase trabajadora del mundo.

Otro mundo mejor es posible, el mundo de los trabajadores organizados y en lucha, abanderados con su programa y sus principios de clase.

Mayo de 2008.

Comité Organizador Internacional del
Congreso Internacional de Sindicatos de Trabajadores
de la Minería, la Metalurgia y el Metal



Union Internationale des Syndicats de Travailleurs des Mines, de la Métallurgie et des Métaux (UIS-TIMMM). Fédération Syndicale Mondiale (FSM).

CONGRÈS INTERNATIONAL DES SYNDICATS DE TRAVAILLEURS DES MINES, DE LA MÉTALLURGIE ET DES INDUSTRIES MÉCANIQUES

19 - 20 mai 2008, Saint Sébastien, Pays basque (État espagnol)

PROJET DE DOCUMENT DE BASE

SYNTHÈSE : Le Comité Organisateur International du Congrès International des Syndicats de Travailleurs des Mines, de la Métallurgie et des Industries Mécaniques propose ce Document politique à la considération des organisations adhérentes et fraternelles. Ce document décrit le contexte politico-social actuel dans lequel se déroule la lutte ouvrière, la situation du secteur des métaux et ses implications économiques, professionnelles et sociales, l'intervention des sociétés transnationales et des processus de privatisation, la réponse des travailleurs et des peuples, la résistance globale au capitalisme dans son état actuel, et les conditions professionnelles et syndicales des travailleurs des mines et de la métallurgie. Il propose la refondation de l'Union Internationale des Syndicats de Travailleurs des Mines, de la Métallurgie et des Métaux (UIS-Métaux) et présente un ensemble de propositions sur la politique à mener par les travailleurs des mines et de la métallurgie, ainsi qu'un plan d'action associé.

1. INTRODUCTION

Le monde est divisé en classes sociales, en pays riches et pauvres ; la grande majorité de la population est pauvre, tandis que les riches restent une minorité. Une telle situation se répète dans tous les pays et sur tous les continents. L'immense majorité des personnes voit sa pauvreté augmenter tandis qu'un petit groupe continue de s'enrichir. On assiste à la concentration de la richesse entre les mains d'élites qui contrôlent le pouvoir économique et politique mondial. L'hégémonie globale du capitalisme, sous sa forme néolibérale, s'est imposée ; l'impérialisme s'est consolidé comme la force hégémonique de domination du monde. Nous sommes dans une étape de guerre préventive.

Les États-Unis, l'Union Européenne et le Japon se sont partagé la planète en fonction de leur pouvoir et de leur contrôle économique pour spolier les ressources et les richesses tout en verrouillant leurs marchés respectifs. En d'autres termes, la concurrence inter-impérialiste entre les principales puissances s'est intensifiée. Sous l'hégémonie impérialiste, la carte géopolitique se redessine, l'économie se restructure, et le monde se divise encore davantage.

Les cartels de sociétés transnationales ont fait main basse sur les ressources et la richesse des nations. Par le biais de privatisations, les sociétés transnationales, avec la complicité des gouvernements néolibéraux qui trahissent leurs peuples, transforment la planète en une énorme propriété privée.

Après la chute du socialisme en Europe de l'Est, l'impérialisme s'est lancé dans une brutale offensive pour s'emparer des infrastructures industrielles créées dans ces pays durant de longues années. Cette démarche qui s'est propagée partout dans le monde a renforcé l'hégémonie capitaliste. Cette hégémonie, représentée par l'Amérique du Nord, l'Union Européenne et le Japon, s'exerce dans plusieurs dimensions et couvre tous les niveaux, économique, politique, social, culturel et militaire, chacun d'entre eux présentant des spécificités inter-reliées.

La notion d'État-Nation est entrée en contradiction. Les actions sont subordonnées au grand capital, aux préceptes dictés par le Fonds Monétaire International (FMI) et la Banque Mondiale (BM), mais aussi, par les organismes multilatéraux qui sont autant d'instruments des sociétés transnationales.

Les partis politiques réactionnaires de droite et d'extrême-droite soutiennent les politiques néolibérales afin de préserver les privilèges d'un petit groupe de riches dans chacun de leurs pays respectifs ; dans ces groupes, le sentiment patriotique n'existe pas.

Revers de la médaille, plus de 4,5 milliards de personnes dans le monde se trouvent dans une situation d'appauvrissement imparable. Parmi elles, 2 milliards vivent en dessous du seuil de pauvreté et plus de 250 millions d'enfants sont forcés de travailler par nécessité. La faim et la pauvreté sont en plein essor. Il est difficile de régler ces pénuries sans combattre l'actuel système économique et politique. Si nous ne transformons pas le capitalisme, l'humanité est condamnée à un bien triste avenir.

Les faits prouvent que la crise sociale, politique et économique s'amplifie. En d'autres termes, la crise du capitalisme est de plus en plus profonde. Certains assurent même que le néolibéralisme arrive à épuisement. Malgré cela, il est encore imposé par des gouvernements servilement attachés à ce système, de force ou au moyen de scandaleuses fraudes.

En tout état de cause, on s'accorde à dire que la crise actuelle du capitalisme présentera des facettes nouvelles au sein de cette nouvelle phase. Selon plusieurs analystes, l'hégémonie américaine constitue un trait distinctif de la phase actuelle du capitalisme. D'après cette version, ce n'est pas cette hégémonie qui serait en crise mais le capitalisme dans son ensemble.

Dans de telles conditions et en tant que travailleurs, nous avons le droit d'analyser la situation mondiale dans son ensemble, d'évaluer la résistance globale des travailleurs et les succès remportés sur les différents continents et de tirer les conclusions politiques qui nous permettront non seulement de combattre la mondialisa-

tion mais également d'avancer vers une profonde transformation du monde sur le plan économique, social, politique et culturel.

Pour les travailleurs des mines, de la métallurgie et des métaux, le moment est venu de réviser la situation liée à l'évolution des formes de travail et aux changements dus à la crise capitaliste, au développement technologique et à l'action des sociétés transnationales.

Rassemblés autour du mouvement syndical mondial, nous, travailleurs des métaux, sommes appelés à défendre les propositions communes formulées dans un programme et un plan d'action unifiés. C'est dans ce but que le présent Congrès – dont la première proposition consiste à nous organiser à l'échelle internationale dans le secteur des mines, de la métallurgie et de l'industrie mécanique – est tenu.

2. LA MONDIALISATION CAPITALISTE

L'économie capitaliste veut à tout prix se mondialiser, car selon elle les finances, les matières premières et le marché ne connaissent pas de frontières politiques ou géographiques.

Le nouveau slogan de la « mondialisation » est intimement lié au démantèlement du socialisme en Europe de l'Est. Les économies capitalistes développées se sont unies contre le socialisme en instaurant des barrières politiques, financières et militaires contre l'Union Soviétique. Tant que l'Union Soviétique existait, la mondialisation n'a pas été évoquée.

L'Union Soviétique a aidé les pays libérés après la Seconde Guerre Mondiale à reconstruire une économie nationale reposant sur des principes d'autosuffisance. Les concepts d'entraide et de respect, et non le commerce, guidaient cette action. Ensemble, ces pays ont bâti un secteur public puissant, qui bénéficiait du soutien des gouvernements nationaux, au service d'un développement national inséparable de la justice sociale. Dans le cadre de ce développement, l'exploitation des ressources naturelles propres au pays était l'une des orientations-clés.

Pendant la guerre froide, les pays ayant bénéficié de la coopération de l'Union Soviétique étaient naturellement favorables au développement économique indépendant. Lorsque les entreprises du secteur public de ces pays ont essayé d'entretenir des rapports commerciaux normaux, elles se sont heurtées à l'opposition ferme des pays capitalistes développés – et des États-Unis en premier lieu – qui ont empêché la libre circulation des capitaux, des technologies et des produits, aussi bien vers l'extérieur que vers l'intérieur.

Chef de file du monde capitaliste, les États-Unis ont décidé d'intervenir politiquement et militairement dans ces pays, de façon directe ou par le biais d'agents, afin de déstabiliser ces économies croissantes du monde en développement. En Amérique Latine, en Asie, en Afrique et ailleurs, les exemples ne manquent pas. Soumise à une pression militaire extrême, l'Union Soviétique a alors dû destiner ses ressources à la défense au lieu de les consacrer à la reconstruction socialiste et à l'amélioration du niveau de vie de sa population.

Les économies occidentales ont spolié le monde puis, après avoir accaparé ses richesses, ont adopté un discours sur un capitalisme meilleur, un soi-disant système politique libéral et une prétendue amélioration en matière de droits de l'homme, pour faire croire que l'économie capitaliste était bien supérieure au système socialiste.

Dans le cadre de la stratégie adoptée pendant la guerre froide, elles ont apparemment modifié leur approche de la classe travailleuse. Leur tactique a consisté à garantir un meilleur salaire, des droits sociaux, une certaine protection juridique et l'amélioration du niveau de vie aux travailleurs dans leurs pays respectifs, montrant ainsi le visage aimable du capitalisme. Elles ont accordé leur soutien aux dirigeants syndicaux réformistes et à l'échine souple afin que par leur influence sur la classe travailleuse ils l'éloignent de son idéologie de classe et de son soutien croissant à l'Union Soviétique qui, à l'époque de l'essor du système socialiste, avait obtenu de remarquables réussites dans le domaine des sciences et de la technologie.

C'est en 1990, alors que l'Union Soviétique n'existait plus, que la « mondialisation » a commencé à être évoquée à voix haute et en chœur par les pays occidentaux, désireux de saper les bases des identités nationales et d'éliminer les principes d'autosuffisance et, surtout, les obligations liées aux droits sociaux.

Le capitalisme mondial a tiré un grand profit de la chute de l'Union Soviétique. En 1989, ses positions ont été consolidées par le « Consensus de Washington », qui a défini les principes à suivre par tous les pays. L'Uruguay's Round de l'Accord Général sur les Tarifs et le Commerce (GATT), qui établissait des conditions défavorables pour les pays en développement, a donné lieu à la création de l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) en 1994. Dans le passé, avant et après la Seconde Guerre Mondiale, deux tentatives de création d'institutions similaires à l'OMC avaient été lancées, sans succès. La BM et le FMI, notamment, ont été activés et inondés de fonds pour rendre opérationnel le « Consensus de Washington ».

C'est alors que les attaques les plus virulentes contre la classe travailleuse ont commencé. Tous les avantages obtenus après des siècles de lutte ont été démantelés. Cette attaque a été particulièrement grave dans les pays en développement, qui ont connu une importante contraction de l'emploi. La plupart de ces travailleurs touchent un salaire de un ou deux dollars par jour, pour 12 heures de travail, sans aucune autre prestation et sans couverture de la sécurité sociale. Toutes les lois du travail ont été piétinées et les politiques d'embauche et de licenciement relèvent de l'arbitraire le plus pur.

Les gouvernements nationaux courbent la tête devant les sociétés multinationales, qui font d'énormes bénéfices aux dépens des efforts des masses travailleuses. Les gouvernements élargissent le déjà important éventail d'exonérations fiscales et éliminent les services subventionnés, comme l'exigent la BM et le FMI au nom de l'industrialisation et de l'accélération de la croissance économique. Des centaines de millions de travailleurs et des milliards de personnes manquent d'aliments suffisants, d'eau potable, de médicaments, d'établissements scolaires et de conditions élémentaires de logement et d'hygiène. Le masque aimable du capitalisme est tombé et son véritable caractère, terrifiant, se dévoile. Les capitalistes du monde sont complètement unis dans cette démarche. Partout, les entreprises ont la voie libre pour pratiquer une impitoyable exploitation.

3. LA RÉSISTANCE GLOBALE

Le capitalisme mondial, qui exerce un contrôle total sur les médias, se base culturellement sur la promotion du sexe, de la violence, de la cupidité, de l'avarice individuelle et de la dés-idéalisation des êtres humains. Jour après jour, les médias vantent les charmes du libre marché et du développement égoïste. La concurrence constituant pour lui l'aiguillon du développement humain, la pauvreté et la souffrance des personnes incompetentes et dépourvues d'initiative – comme ils disent - sont idéologiquement justifiées. Le socialisme, d'après leur infatigable propagande, est désuet.

Le capitalisme mondial a pris le contrôle du système éducatif et les plus méritants sont exclusivement entraînés à gérer le capitalisme et à optimiser les profits. Selon le nouveau slogan idéologique, si le 19e siècle a été le siècle des théories, le 20e a été celui des expérimentations, la conclusion finale étant que le capitalisme et l'économie dite de libre marché sont la seule voie possible pour que la civilisation progresse.

Tout a été fait pour marginaliser le véritable mouvement syndical dans tous les pays. Seule la pro-mondialisation est soutenue et les syndicats pro-impérialistes sont favorisés et généreusement financés en échange des « services rendus » aux grandes entreprises. Créée en 1919, l'Organisation Internationale du Travail (OIT) reste le seul organisme tripartite existant. Bien que sa trajectoire de services rendus à la cause de la main-d'œuvre ne soit pas spectaculaire, elle est aujourd'hui systématiquement dénigrée et rendue inefficace afin d'en faire un simple siège de débats administratifs et bureaucratiques. Ses fonds ont été réduits et il a déjà été décidé de confier le contrôle de l'OIT à la Banque Mondiale. Le capitalisme montre désormais son véritable comportement envers ses « compagnons de route dans le domaine social » dans cette ère de la mondialisation.

L'Organisation des Nations Unies (ONU) n'est plus une garantie pour les Nations ni pour la PAIX, car elle est

devenue un organisme manipulé par la superpuissance du Nord. Dans les faits, l'ONU sert les intérêts de l'administration américaine. Les accords de l'Assemblée Générale de l'ONU ne sont pas respectés, comme par exemple la fin du blocus contre Cuba.

L'ONU n'a pas été capable d'empêcher l'invasion de pays souverains tels que l'Afghanistan et l'Irak et n'a pas évité non plus le génocide contre le peuple palestinien entrepris par le gouvernement israélien, ni obtenu le retrait des forces militaires israéliennes des territoires arabes. L'ONU a besoin d'une restructuration et d'une démocratisation urgente afin que les États du Tiers-Monde aient un véritable pouvoir de décision.

L'Organisation Internationale du Travail (OIT) ne garantit pas la défense des travailleurs, au contraire, elle est utilisée par les pays riches et notamment par l'administration des États-Unis, à des fins politiques. La politique de cet organisme tripartite est, avant tout, une politique d'entreprise, pro-gouvernementale, et non pas en faveur des travailleurs. Comble de la situation, lors des conférences annuelles de l'OIT, les pays qui n'acceptent ni les préceptes ni les politiques du gouvernement des États-Unis sont inscrits sur la liste des accusés tandis qu'aux États-Unis, précisément, les droits syndicaux et les droits de l'homme sont régulièrement violés, comme dans le cas des travailleurs immigrés, dépourvus des droits les plus fondamentaux.

Il est également nécessaire de faire respecter la pluralité au sein de l'OIT. On ne peut accepter que dans le Groupe des Travailleurs (GT) une seule tendance syndicale monopolise, par exemple, le Conseil d'Administration. Si elle ne veut pas devenir une simple annexe des intérêts impérialistes, l'OIT doit récupérer les objectifs originaux qu'elle s'était donnés lors de sa création.

Tout ceci a un grand impact, non seulement sur la classe moyenne de chaque pays mais également sur une partie de la classe travailleuse. Ses opinions ont été influencées, bien entendu, par l'échec du système soviétique, et parallèlement par l'impressionnant développement des sciences et de la technologie qui s'est produit dans les économies capitalistes ces derniers temps. Ces facteurs ont, en quelque sorte, éclipsé les grandes faiblesses et les problèmes posés par le système capitaliste, ne serait-ce que temporairement. Dans ce contexte, la mondialisation, d'après le Consensus de Washington, se développe à grande vitesse partout dans le monde.

4. L'ANTI-MONDIALISATION

Malgré cela, le mouvement anti-mondialisation se renforce jour après jour, aux quatre coins du monde, défiant le leadership, les principes et le cadre de la mondialisation néolibérale. Son opposition est axée sur deux aspects majeurs : a) le transfert massif de richesses d'une majorité de pauvres vers quelques riches et, b) la perte de l'identité nationale et la soumission aux entreprises multinationales, qui mènent à la reddition devant les intérêts des États-Unis d'Amérique.

La nature de l'exploitation est telle que le revenu des pays les plus riches est 100 fois supérieur au revenu des pays les plus pauvres et que le nombre de personnes qui vivent avec un dollar par jour ne cesse de s'accroître.

La classe travailleuse est à la tête de la principale campagne contre la mondialisation, tandis que les néoconservateurs de la classe moyenne hésitent et que les néoconservateurs riches, grands bénéficiaires de la mondialisation, en sont, généralement, les plus ardents défenseurs. Les médias, un grand nombre d'intellectuels et dans certains pays, la milice qui ouvre au service du centre de la mondialisation, c'est-à-dire les États-Unis, dirigent leur lutte dans une autre direction et soutiennent la mondialisation.

La nature de la lutte contre la mondialisation n'a jamais été uniforme dans les pays développés, les pays en développement et les pays les plus pauvres. Les questions en jeu et les caractéristiques sont différentes. Ces derniers temps, les mouvements contre la guerre et contre la mondialisation se sont entremêlés différemment dans plusieurs pays. Malgré cette image des plus variées, la lutte contre la mondialisation attire un nombre croissant de personnes.

Avec la privatisation rapide et le financement libéral de la restructuration économique, les peuples d'Amérique Latine, du Sud et du Sud-est Asiatique, d'Europe de l'Est et d'autres pays ont pris conscience de l'agressivité du capital, qui leur ôte leurs richesses et leur indépendance. Cette prise de conscience a donné lieu à des mouvements de résistance qui sont à l'origine d'importants changements politiques, économiques et sociaux aux quatre coins du globe.

En Amérique Latine, autrefois arrière-cour des États-Unis, les effets de la mondialisation ont conduit à une agitation politique qui a desserré l'emprise des États-Unis aussi bien sur le plan politique qu'économique. L'évolution est remarquable. Plusieurs pays d'Amérique Latine, tels que Cuba, le Venezuela et la Bolivie, ont relevé la tête face à l'impérialisme américain et contestent ses desseins hégémoniques. D'autres pays, comme le Mexique, l'Équateur, le Pérou et Puerto Rico ont été le théâtre d'importants mouvements contre les privatisations. Les cas du Venezuela et de la Bolivie montrent que les privatisations ne sont pas inévitables, qu'il est possible de les stopper, voire d'inverser le processus par une démarche de renationalisation.

En Inde, en Afrique du Sud, en Corée du Sud et à certains endroits du Sud-est Asiatique, les syndicats de classe ont été à l'origine d'importants mouvements de résistance qui ont obligé les gouvernements à freiner le processus pour éviter une confrontation frontale avec le peuple, bien que les gouvernements n'aient pas abandonné le processus de mondialisation.

En Inde, les industries du secteur public, uniquement comparables aux chinoises, jouent un rôle clé dans des secteurs aussi importants que le pétrole, le gaz, le charbon, l'électricité, l'ingénierie, l'acier, la fabrication de produits destinés à la défense, les chemins de fer, les télécommunications, la banque, les assurances et autres services. Les premiers ordres de démantèlement des entreprises d'État et de privatisation sont venus de la Banque Mondiale, du FMI et de l'OMC. Conscients de leurs limitations, les syndicats de gauche ont appelé à l'unité d'action de toutes les forces démocratiques, des employés du gouvernement et des citoyens patriotes. Ce mouvement a donné lieu à une succession d'intenses mouvements de résistance et des millions de personnes se sont rassemblées dans 10 grèves nationales. Le coût politique de la campagne de privatisations a été très élevé pour les classes dirigeantes. La campagne s'est arrêtée, mais il existe d'autres portes d'entrée du capital privé dans ces secteurs qui font l'objet d'une nouvelle offensive. Parallèlement, on assiste à l'émergence d'un intense mouvement de résistance contre d'autres effets pervers de la mondialisation, à savoir la précarité des salaires, la perte d'emplois et l'absence de droits sociaux et de sécurité sociale.

La participation du peuple à ces mouvements dirigés par les syndicats a abouti à d'importants résultats et la réponse obtenue va bien au-delà de l'adhésion syndicale ou de l'influence syndicale.

Une situation similaire est vécue en Corée du Sud, en Grèce, en Afrique du Sud et dans bien d'autres pays. Le mouvement anti-mondialisation se consolide dans la Fédération Russe, dans bien d'autres pays de la Communauté des États Indépendants (CEI) et à certains endroits de l'Europe de l'Est. Le désir d'instaurer l'hégémonie des États-Unis au nom de l'économie de libre marché et de la mondialisation entraîne des réactions spécifiques dans le domaine politique. Les syndicats se regroupent et les privatisations rapidement entreprises dans un premier temps sont sérieusement remises en question aujourd'hui. L'euphorie qui entourait l'économie de libre marché et la mondialisation s'est évanouie.

Dans certains pays comme l'Indonésie, les Philippines, la Thaïlande ou le Pakistan, entre autres, où le mouvement démocratique a toujours été fragile, la campagne initiale contre la privatisation, organisée pratiquement du jour au lendemain, n'a pas tenu. La corruption croissante à la tête des entreprises d'État a dressé le peuple contre ces organismes, tandis que gouvernants et bureaucrates s'enrichissaient illégalement en gérant les entreprises du secteur public. Quinze ans plus tard, la situation est en train de changer rapidement et les travailleurs élèvent leur voix contre la mondialisation et la privatisation.

Dans les pays développés, les avantages acquis par les travailleurs dans les années postérieures à la seconde guerre mondiale disparaissent progressivement. Aujourd'hui, la perte d'emplois, la diminution des prestations sociales et la menace permanente de délocalisation des industries et des négoce vers les pays en développe-

ment ont créé un ressentiment fort entre la classe travailleuse. La mondialisation a amplifié la contradiction entre le capital et le travail aussi bien dans les économies avancées que dans les organisations de classe, et désormais, même les partisans des organisations avancées prônent l'unité globale de la classe ouvrière pour éviter les risques de la mondialisation.

5. L'INDUSTRIE DES MINES ET DE LA MÉTALLURGIE

5.1 LES RESSOURCES NATURELLES

Bien que les minerais aient toujours été une matière première très importante pour le développement industriel capitaliste, ce système social continue à cantonner les pays dépendants dans leur rôle de simples fournisseurs de ces matières. Les pays producteurs de produits manufacturés sont rares et très souvent, les pays producteurs sont devenus des importateurs nets de produits minéralisés et notamment de produits de la métallurgie et de l'industrie mécanique.

La dénommée « mondialisation » implique une accumulation croissante de capitaux et la paupérisation des pays dépendants. Les profits privés sont captés par les producteurs privés de matières premières ainsi que par les nouveaux monopoles de filières telles que les télécommunications, l'électronique, l'informatique ou la biotechnologie.

Les économies dépendantes sont très vulnérables à la spéculation sévissant sur ces marchés, qui peut les frapper à tout moment et les appauvrir. Pendant ce temps, les bénéfices privés sont canalisés vers quelques pôles internationaux. Les pays développés sont précisément les plus gros consommateurs de minerais industriels (aluminium, cuivre, nickel) et énergétiques (pétrole, gaz, charbon).

Le capitalisme semble résoudre les problèmes économiques via les échanges commerciaux mondiaux mais la guerre et les ressources naturelles ont toujours été intimement liées. Les événements récents montrent que l'appropriation privée des ressources naturelles appartenant aux peuples se fait sous une apparence légale, mais également par le biais de guerres d'intervention.

En effet, l'offensive menée par les transnationales fait partie d'une stratégie globale, inscrite dans l'hégémonie du capital et qui s'exprime sur les plans économique, géographique, culturel, social et politico-militaire.

5.2 LES MINES

Fortement déterminé par les matières premières de base, le travail des mines et de la métallurgie comprend l'extraction, la transformation et l'élaboration de produits aux applications variées.

Le travail des mines comprend l'extraction et l'exploitation de charbon et de graphite, de produits minéralisés à base de fer et de produits métalliques non ferreux, l'exploitation de carrières et l'extraction de sable et d'argile, ainsi que l'extraction et l'exploitation d'autres produits minéralisés non métalliques. La production minière et métallurgique englobe les métaux précieux, les métaux industriels non ferreux, les métaux et les produits minéralisés sidérurgiques et non métalliques.

Les mines constituent le premier maillon de toutes les chaînes de production et l'homme reste largement tributaire des ressources minérales (fer, cuivre, et zinc, entre autres). Bien qu'il s'agisse d'une activité technique à haut risque, les plus importants investissements mondiaux sont destinés aux filières des carburants fossiles, aux métaux et aux minerais industriels.

Les pays les moins avancés d'Amérique Latine et d'Afrique ont traditionnellement été des cibles privilégiées pour l'exploitation minière, le Canada, l'Australie et les États-Unis étant, par ailleurs, les principaux investis-

seurs. L'Amérique Latine, par exemple, (Brésil, Chili et Mexique notamment) est à la tête de la production de concentrés et de métaux (cuivre, aluminium, fer, argent et molybdène) ; le Pérou, lui, est le premier producteur mondial d'argent, suivi du Mexique, de l'Australie et de la Chine. L'Afrique du Sud est le principal producteur d'or et de manganèse, le Pérou d'argent ; le Chili de cuivre ; la Chine de fer, cadmium, zinc, bismuth, graphite et antimoine.

Nous avons assisté, ces derniers temps, à une baisse progressive des prix qui s'accompagne cependant d'une reprise soutenue du prix des métaux et des produits minéralisés. Les sociétés transnationales se sont fixé le but de garder le contrôle de l'offre de produits minéralisés tout en optimisant les investissements, afin de garantir un moindre coût à long terme. Parallèlement les pays émergents connaissent une forte demande de matières premières.

L'essor de la filière minière se produit cependant au milieu de graves contradictions économiques et sociales. Les entreprises minières à moyenne et grande échelle se sont emparées de pratiquement toutes les ressources naturelles, tandis que les nations et les peuples qui les accueillent connaissent un très faible développement. Les entreprises sont toujours gagnantes alors que la situation sociale et économique des communautés où sont implantés les centres miniers ne cesse de se dégrader en termes de pauvreté, chômage, analphabétisme et santé. La participation des régions et des communautés minières dans la richesse produite est insignifiante.

Nombreux sont les dommages pour l'environnement provoqués par l'exploitation irrationnelle et l'énorme quantité de déchets (stériles miniers), responsables de la pollution par métaux lourds, la lixiviation des minéraux, les dégâts causés par les particules de poussière et la pollution chimique acide. Il s'agit de destructions à grande échelle causées par l'exploitation des mines, et notamment par l'usage inapproprié, l'épuisement et la pollution de l'eau, ainsi que par la détérioration des sols, la disparition des forêts et ses effets sur les éléments naturels (cours d'eau, lacs) et les nappes phréatiques.

5.3 LA MÉTALLURGIE

La métallurgie comprend l'exploitation et l'utilisation de produits minéralisés ferreux et non ferreux. Dans le premier cas, il s'agit du fer, dans le deuxième, de l'aluminium, le plomb, l'étain, le nickel et des alliages de ces produits minéralisés. La sidérurgie est la branche de la métallurgie consacrée à l'exploitation du fer et des ses alliages, comme l'acier, qui est un alliage de fer et de carbone.

Le marché capitaliste mondial est dominé par des sociétés transnationales ; la métallurgie constitue un bon cas de figure. D'après les informations de l'ONU, ces firmes réalisent plus de la moitié du chiffre d'affaires mondial et les transferts de biens entre les différentes branches d'une même transnationale représentent plus d'un tiers du total. Deux tiers des transactions internationales de biens et de services dépendent des opérations de ces entreprises.

Les 37 sociétés transnationales les plus importantes des États-Unis concentrent 48% des bénéfices mondiaux. Si l'on ajoute à cela le Japon, l'Allemagne, l'Angleterre et la France, les transnationales de ces pays réalisent 79,4% des bénéfices totaux. Les pays développés n'accaparent donc pas uniquement le capital mais aussi les bénéfices, obtenus très souvent en dehors de leurs frontières.

Les transnationales s'installent dans les pays où la main-d'œuvre est moins chère, bien que le salaire ne représente pas la plus grande fraction des coûts d'exploitation. Alors que c'est l'intervention humaine, par le biais du travail salarié, qui est responsable de la création de richesse, la politique des transnationales consiste à spolier des ressources qui ne lui appartiennent pas et exploiter intensivement les travailleurs. Les transnationales font de grands investissements de capital (fixe) mais les coûts sont attribués au travail (capital variable) et elles veulent le rendre moins cher à travers la réduction des salaires et l'augmentation de la journée de travail.

Dans l'industrie métallurgique la délocalisation des transnationales est une pratique habituelle. Ces entreprises s'installent dans des pays où les salaires sont bas et les conditions de travail précaires ; c'est grâce à ce tra-

vail non payé qu'elles peuvent augmenter leurs bénéfices.

La sidérurgie utilise des matières premières sidérurgiques (minerai de fer, coke, charbon lavé, charbon tout-venant) pour produire des matériaux sidérurgiques de base (ferroalliages, fonte brute, éponge de fer et acier), ainsi que des laminages plats et non plats, des pièces évidées et forgées, des tubes soudés et non soudés. La fonte et le premier laminage de fer et d'acier, la fabrication de laminages et autres produits en acier, la fabrication de poutres et de tubes en acier, la fonderie, le laminage, le raffinage et l'extrusion de métaux non ferreux, de cuivre et de leurs alliages, la fonderie, le laminage, l'extrusion, le raffinage et/ou l'étrépage de l'aluminium, et la fabrication de soudures à base de métaux non ferreux sont quelques-unes des activités qu'elle englobe.

La fonte brute est essentielle pour la production d'acier. La demande mondiale d'acier a progressé ces derniers temps, entraînant une hausse de l'exploitation du fer. La situation du cuivre et du zinc est similaire. Les nouvelles branches économiques en développement ont également besoin d'acier, d'aluminium et de cuivre.

La production mondiale d'acier a baissé en 2000, en raison de l'important recul qu'a connu l'ex-URSS, avant de remonter ultérieurement. La Corée, la Chine, le Japon, les États-Unis et la Russie, soit 69% de la production, dominent le panorama international de l'acier. Par ailleurs, les privatisations ont augmenté et aujourd'hui moins de 20% de la production d'acier relève du secteur public. En Amérique Latine, la production de 93% de l'acier est entre les mains du secteur privé. Nous avons en outre assisté à l'internationalisation du secteur par le biais de fusions et d'absorptions industrielles qui se sont accompagnées d'importantes réductions d'emplois. En ce qui concerne la demande, la Chine connaît la plus forte progression, suivie des pays de l'Union Européenne. La Chine, le Japon, les États-Unis, la Russie et la Corée se trouvent à la tête de la production mondiale d'acier. En général, et bien qu'il soit produit chez eux, les pays moins développés sont importateurs d'acier et notamment de produits plats.

5.4 L'INDUSTRIE DES MÉTAUX ET DE LA MÉCANIQUE

L'industrie des métaux et de la mécanique englobe plusieurs branches qui utilisent les produits minéralisés traités minéralogiquement pour obtenir des produits élaborés. L'industrie des métaux et de la mécanique comprend plusieurs branches dont les industries métalliques de base, la fabrication de machines et équipements, l'industrie automobile et des pièces détachées, l'industrie aéronautique, navale et manufacturière.

Les industries métallurgiques primaires (fer et acier, métaux non ferreux), et secondaires (produits métalliques, machines et biens d'équipement, construction électromécanique, industrie aéronautique, navale, ferroviaire, automobile et pièces détachées, emballages, conditionnements et manufactures métalliques), font preuve d'un grand dynamisme dans l'emploi d'une multiplicité de procédés mécaniques.

En Occident, et dans ce secteur, l'industrie automobile a joué un rôle-clé dans l'organisation des espaces industriels. Dominée par des entreprises étrangères, il s'agit d'une industrie gourmande en capital et en main-d'œuvre. La fabrication de voitures et de pièces détachées est intimement liée. D'ailleurs, la production automobile constitue, selon les plans de l'impérialisme, un pilier central du développement capitaliste, dont il est l'expression principale.

Actuellement, le secteur des transports présente le taux le plus élevé de consommation énergétique mondiale, un taux dont les voitures sont largement responsables. Malgré cela, les tendances du capitalisme montrent que, indifférent aux conséquences énergétiques, l'usage de la voiture continue à progresser. L'industrie automobile est l'une des six branches industrielles qui réalise le plus de profits au plan mondial, après le secteur pétrolier, la filière chimico-pharmaceutique, l'informatique, les télécommunications et l'agro-alimentaire.

L'aéronautique, la construction navale et la fabrication de machines, d'outils et de biens de capital fixe sont également des branches qui attisent le développement économique dans le reste des secteurs productifs de l'industrie manufacturière.

5.5 LES TRANSNATIONALES

Les rapports capitalistes de production globale entraînent la mutation des processus de travail et la concentration du pouvoir entre les mains des sociétés transnationales qui, dans une rivalité permanente, se disputent les marchés, les ressources naturelles et la technologie, creusant les différences entre le capital et le travail à travers une exploitation croissante. L'économie mondiale est dominée par les transnationales et leurs filiales. En effet, les échanges internes à ces corporations représentent 65% du commerce mondial, les rapports commerciaux avec d'autres secteurs publics ne concernant qu'un faible pourcentage et le marché dit « libre » restant minoritaire (15%). En conséquence, la plupart des États nationaux se retrouvent dans une situation de grande faiblesse.

Avec en toile de fond cette politique globale du capitalisme, les transnationales exercent un contrôle de plus en plus important sur les intérêts économiques stratégiques des nations. Dans le cas des mines, de la métallurgie et des métaux, les transnationales agissent avec l'accord complaisant des gouvernements néolibéraux, conformément aux politiques imposées par les organismes financiers impérialistes. La Banque Mondiale soutient l'extraction sans bornes de pétrole, de gaz et de minéraux sans procéder à une évaluation, aussi superficielle soit-elle, des conséquences sociales et environnementales. Ceci s'est traduit par une accumulation croissante de capital dans les pays développés tandis que les pays sous-développés sont soumis à une exploitation néo-colonialiste qui se caractérise par l'occupation des territoires, le déplacement des populations, l'appropriation privée des ressources naturelles, des aides au niveau de la fiscalité et des services, l'absence de protection de la force de travail et la dégradation de l'environnement.

En outre, les opérations de sécurité physique des corporations impérialistes minières font appel à des ex-officiers des services d'intelligence et de l'armée ou bien à des vétérans des escadrons de la mort, utilisent des technologies comme la cartographie satellite assistée par ordinateur et le cyanure pour l'extraction de l'or. L'application de la loi est entre les mains de mercenaires. Dans certains pays comme Papouasie-Nouvelle Guinée, la Colombie, le Sierra Léone, le Nigéria, l'Ouganda ou l'Indonésie, les violations des droits de l'homme sont constantes. En échange de traités de libre commerce, les gouvernements locaux se soumettent aux diktats des transnationales, qui bénéficient de l'assistance de la BM pour garantir leurs juteux bénéfices.

Les mines, la métallurgie et l'industrie mécanique sont contrôlés par le capital transnational suite aux politiques de privatisation mises en œuvre dans pratiquement tous les pays. Plus du 80% du secteur du fer et de l'acier dans le monde est privatisé ; en Amérique Latine, le taux est de 93%. Les fusions et les absorptions ont entraîné l'internationalisation de ce secteur. Cette situation doit changer et le combat doit être organisé contre les privatisations pour les stopper, les empêcher, voire les inverser.

5.6 LE TRAVAIL DANS LES MINES ET DANS LA MÉTALLURGIE

Malgré leur discours et les vertus que le néolibéralisme s'arroge, les sociétés transnationales ne sont pas un modèle de développement social ou économique, ni pour les travailleurs ni pour les peuples. Les investissements étrangers sont un mécanisme d'accumulation et de multiplication des bénéfices capitalistes privés et les secteurs à forte concentration de capitaux créent peu d'emplois et impliquent, surtout, des conditions de travail défavorables.

Dans les mines, les conditions de travail restent déplorables dans pratiquement toutes les étapes de la production ; dans la métallurgie, le travail est également précaire et, dans l'industrie mécanique la situation est similaire. La non qualification et la sous-valorisation de la force de travail progressent. Cette situation est en outre aggravée par la « flexibilisation » et le recours à la sous-traitance. Dans un grand nombre de cas, les droits du travail et les droits sociaux sont pratiquement inexistantes.

L'inégalité des salaires est un élément important. Les salaires des travailleurs des mines sont misérables et inégaux, tout comme dans la métallurgie et l'industrie mécanique. Une même transnationale paie différents salaires dans différents pays, les plus bas étant versés dans les pays sous-développés. Dans ces pays, les nive-

aux salariaux sont toujours insuffisants pour répondre aux besoins essentiels en matière d'alimentation, de logement et d'habillement.

La politique salariale des entreprises cherche en permanence à diminuer les coûts opérationnels en réduisant de plus en plus les salaires réels, à maximiser les revenus et les bénéfices privés et à élargir la marge de profit capitaliste. Les femmes, quand elles sont embauchées, vivent une situation d'exploitation grave et sont victimes d'une exclusion sociale complète.

Ajoutons à tout cela l'insécurité de l'emploi. Le progrès technologique a entraîné la restructuration des entreprises et la réduction de la force de travail. La politique de fusions, rachats et alliances s'est traduite par une réduction de l'emploi. Le recours à la sous-traitance et la flexibilité de l'emploi ont également contribué à la hausse des licenciements.

En outre, comme les conditions de travail sont extrêmement insalubres et précaires, des taux élevés d'accidents du travail sont recensés. Aux risques professionnels classiques il faut ajouter les maladies professionnelles spécifiques et les nouvelles pathologies industrielles portant gravement atteinte à la santé des travailleurs et de leurs familles. Les procédés liés à l'extraction et au traitement des métaux sont à l'origine de manifestations cancérogènes qui, pour n'être pas décelables immédiatement, n'en causent pas moins des ravages sur la santé des travailleurs, dépourvus de toute protection.

L'incidence du cancer dans les mines est croissante en raison de l'exposition continue aux poussières pouvant être absorbées dans l'organisme par inhalation, ingestion ou absorption cutanée ; la silice est liée au cancer du poumon. En métallurgie, l'arsenic, le chrome et le nickel sont liés aux cancers de la vessie, du poumon et de la peau.

L'asbeste ou l'amiante est un minéralisé composé de silicates et l'un des agents cancérogènes les plus importants. Le cancer provoqué par l'amiante touche les travailleurs des mines d'amiante (généralement des travailleurs immigrés qui travaillent dans des conditions précaires et sont exposés à des taux élevés d'amiante dans l'air) mais aussi d'autres branches industrielles et des manufactures des métaux et de la mécanique, dont le bâtiment et l'automobile. L'amiante est le responsable de l'asbestose qui touche les tissus du poumon, et provoque des cancers du poumon et le mésothéliome, cancer de la plèvre.

La lutte pour la sécurité et la santé au travail, pour la santé ouvrière, constitue l'une des exigences les plus importantes et à laquelle le secteur des mines et de la métallurgie reste le plus attaché.

Par ailleurs, le secteur assiste à une soumission syndicale devant des bureaucraties étrangères aux travailleurs eux-mêmes. Une partie importante des travailleurs n'est même pas organisée syndicalement. Il est donc urgent de lutter pour la santé et la sécurité sociale et pour que les travailleurs non syndiqués s'organisent au sein de véritables syndicats, capables de les rassembler au nom d'une même lutte de classe à l'échelle locale, nationale et internationale.

6. LE MOUVEMENT SYNDICAL MONDIAL

L'essor du néolibéralisme et le renforcement de la dictature impérialiste, depuis les années 80 du siècle dernier essentiellement, est le résultat non seulement d'une domination politique et économique mais aussi et surtout idéologique. Son offensive idéologique a eu une répercussion considérable, aggravée par la chute du camp socialiste, sur les forces progressistes du monde qui ont dû reculer.

Pendant cette période, l'intensification de la dés-idéologisation et de la dépolitisation de la militance syndicale ont représenté une régression pour le mouvement. Le néolibéralisme a entraîné la réduction de la syndicalisation dans tous les pays de tous les continents et, par conséquent, l'affaiblissement des syndicats.

Plus grave encore, le syndicalisme réformiste, qui pratique la conciliation des classes et pactise avec les gouvernements néolibéraux a permis ou a appuyé, avec l'accord du patronat, les privatisations. Mais le syndicalisme de classe arbore encore le drapeau de la lutte contre le néolibéralisme et contre les privatisations des ressources et des industries stratégiques des peuples, bien que nous soyons en minorité et diabolisés avec acharnement.

Cependant, le mouvement syndical à l'échelle internationale reste divisé et ceci est visible partout. Dans tous les cas, le grand capital et les gouvernements pro-impérialistes ont contribué à cette fragmentation.

Le syndicalisme réformiste, et son organisation internationale rattachée, soutient les gouvernements néolibéraux et les privatisations, ne reconnaît pas la lutte des classes, ne lutte pas pour les changements ni pour la transformation de la société et reste complice des agressions de l'impérialisme à l'encontre des peuples et des gouvernements anti-impérialistes, comme le putschisme d'extrême-droite contre la République Bolivarienne du Venezuela ou bien l'intense campagne contre la Cuba révolutionnaire.

Le syndicalisme de classe mène une lutte frontale contre le néolibéralisme et son idéologie de domination et donc contre les gouvernements serviles dans le cadre de la lutte des classes, pour la défense de la souveraineté nationale et contre les privatisations des ressources nationales, à travers la transformation du système actuel. Malgré des conditions difficiles, les principes et la conscience de classe s'affirment. Mais, tant que les forces réactionnaires seront au pouvoir, aucun changement profond ne peut être effectué. Pour cette raison, la prise du pouvoir doit également figurer à l'agenda de la classe ouvrière.

Bien qu'il soit important, au sein du mouvement syndical, d'aller plus loin dans la lutte des classes et la conscience de classe, soulignons que dans la phase actuelle du capitalisme, dans l'analyse des classes sociales, les relations entre le capital et la force de travail et les luttes sociales et politiques des masses, deux positions de base doivent être distinguées : 1- la simplification de la lutte à la contradiction capital-travail dans le cadre de la lutte économiciste. Cette approche a deux facettes : la première, le rapport salarial et la deuxième, les transformations du processus de travail. Et 2- la subordination de la lutte des classes aux apparentes contradictions État vs. Sociétés transnationales. Dans une autre perspective, la contradiction se situe au niveau de l'internationalisation du capital contre le nationalisme économique et politique. On assiste dans tous les cas, cependant, à une sous-évaluation de la contradiction capitalisme-socialisme. La lutte pour le socialisme n'est pourtant pas étrangère à la classe ouvrière car la lutte des classes est en vigueur aux quatre coins de la planète et constitue l'un des devoirs fondamentaux du mouvement syndical classiste.

En définitive, la mondialisation a certes divisé la population aussi bien à l'échelle locale que mondiale. Certains de ses aspects ont même une influence individuelle. La richesse de quelques-uns et les bénéfices de la technologie moderne ont une influence sur le soutien à la mondialisation tandis que, d'autre part, les effets de la guerre et la baisse du niveau de vie, la perte d'emplois et l'affaiblissement des droits des travailleurs les forcent à aller à son encontre. La crise dans les États-Unis a mis fin à l'euphorie de la mondialisation, y compris dans les pays du Groupe des Sept (G7). Le fiasco de la guerre d'Irak, la dépréciation du dollar, le chaos des marchés boursiers et la chute du taux de croissance met à mal tous les discours sur l'invincibilité de l'économie des États-Unis. Aujourd'hui, nous sommes loin des objectifs que le « Consensus de Washington » s'était fixés en 1989. Les fissures au sein des pays du G7 sur certaines questions politiques et économiques sont visibles et seront plus profondes au fur et à mesure que le peuple et la classe travailleuse se manifesteront comme une formidable force contre la mondialisation impérialiste.

Dans ce contexte, la classe ouvrière, victime de la mondialisation impérialiste, est décidée à intensifier sa lutte contre la mondialisation sous l'égide des syndicats de classe. La Fédération Syndicale Mondiale (FSM) a repris l'initiative et des nouvelles forces rejoignent l'organisation et les programmes présentés par FSM. Les contradictions de classe s'accroissent chaque jour. La lutte entre le capital et le travail va atteindre une plus grande dimension et se renforcer partout dans le monde.

Les syndicats reconnaissent aujourd'hui que la guerre contre les puissantes forces de la mondialisation doit être

menée de façon unitaire et sur tous les plans possibles, en associant les luttes sectorielles nationales à travers l'action et la mobilisation de masse et en conduisant la résistance nationale vers un mouvement coordonné sur le plan international.

7. LE SYNDICALISME DE CLASSE

La FSM fait un appel au dynamisme d'un mouvement syndical classiste dans tous les pays et tous les continents, fondé sur les conditions nationales propres et les procédés de travail spécifiques à chaque secteur de la production en jouant, en tant que travailleurs, non pas le rôle de salariés mais de producteurs.

Les processus de travail restent déterminés par les matières premières qui, dans le cas de l'énergie, les produits minéralisés, l'eau et autres, constituent des ressources naturelles primaires transformées en « marchandises » ayant un coût zéro pour le capitaliste. L'exploitation des travailleurs est un autre aspect essentiel du capitalisme, qui profite de la plus-value relative caractéristique de l'époque de la grande industrie.

Mais les conditions de vie et de travail de la majorité des travailleurs du monde restent précaires. Ni le perfectionnement des machines, ni l'application des sciences à la production, ni l'influence des médias, ni la création de nouveaux marchés ou le libre commerce, ni l'association de toutes ces conditions ne permettent de mettre fin aux pénuries de la classe ouvrière ; bien au contraire, chaque nouveau développement des forces productives contribue à approfondir les contradictions sociales et, par conséquent, intensifie les antagonismes de classe. On pourrait donc se demander comment les autres tendances syndicales ne veulent même pas parler de lutte des classes.

À l'époque actuelle, la classe ouvrière s'est également restructurée et, outre les générations de prolétaires de l'industrie manufacturière et de la grande industrie, il existe une nouvelle génération de travailleurs intervenant dans l'industrie moderne hautement technique, autrement dit, des travailleurs hautement qualifiés, d'après la terminologie actuelle. L'automatisation, par ailleurs, a modifié les formes de travail. De nombreuses activités sont orientés vers les services mais, à l'heure actuelle, la plupart des travailleurs hautement qualifiés ne sont pas organisés ou ne sont pas intéressés par l'adhésion à un syndicat. Le mouvement syndical rassemble ainsi une minorité des travailleurs car la syndicalisation diminue pour des raisons sociales et politiques. Dans d'autres cas, on se trouve dans une situation de faiblesse de la dynamique sociale. Les informations de l'OIT sont terrifiantes. Actuellement, la proportion de syndiqués tourne autour de 17%. Autrement dit, plus de 80% des travailleurs du monde ne sont pas organisés dans un syndicat. Notons également que dans plusieurs pays la situation est encore pire et le niveau de syndicalisation est inférieur à 5%. Cependant, dans tous les cas, la présence de la force naturelle (la force de travail) et de la force sociale (le capital) est manifeste partout dans le monde et, entre les deux, le conflit persiste et fait que la lutte des classes soit toujours de mise.

Le néolibéralisme, une imposition dont l'objectif premier était de s'approprier des moyens de production et des ressources des nations, a une composante idéologique que le capitalisme injecte en masse pour démobiliser, désorienter et soumettre la résistance des travailleurs et des peuples. Ceci a eu des répercussions au sein de la classe ouvrière, comme nous l'avons évoqué plus haut ; nous avons assisté, dans de très amples secteurs, à l'abandon de principes et de programmes qui ont été remplacés par la collaboration de classe dans ses différentes modalités (syndicalisme réformiste). Le capitalisme cherche à éloigner les travailleurs de la lutte politique jusqu'à ce qu'ils oublient leurs objectifs historiques.

S'il est certain que, dans son ensemble, la classe ouvrière est toujours forte sur le plan social en raison du nombre de personnes qu'elle rassemble, sur le plan politique et idéologique elle fait preuve d'une énorme faiblesse. Il est nécessaire de redresser le cap en assimilant les victoires remportées et de lutter pour l'unité prolétaire inspirée par de principes de classe, avec une organisation appropriée et une bonne direction politique. Aujourd'hui, les travailleurs ont plusieurs défis politiques majeurs à relever. Premièrement, la formulation et le développement du Programme et du Plan d'action unifié fondé sur les principes de classe. Ceci exige la pro-

motion de la lutte sociale, le développement de la conscience, l'analyse critique et la vision d'une politique alternative à la barbarie néolibérale. Deuxième aspect essentiel, la pratique même de l'internationalisme prolétaire qui doit être exercé entre tous les secteurs de travailleurs actifs, retraités, immigrés et au chômage, hommes et femmes, jeunes, intellectuels, scientifiques, artistes, et autres forces sociales progressistes du milieu rural et urbain.

Le syndicalisme de classe a pour principe la défense des ressources naturelles de la planète, et notamment des ressources énergétiques (industrie électrique, pétrole, gaz naturel) et des produits minéralisés dans les pays ou les régions producteurs et leur nationalisation. La défense du caractère public de l'eau et la protection de l'environnement ont également une importance décisive. Organiser la résistance globale contre l'impérialisme et ses penchants fascistes, exercer le droit à la vie et au travail, défendre le patrimoine des peuples et la propriété des nations sur leurs infrastructures, physiques, continentales et marines sont aussi inscrits à l'agenda actuel de la lutte ouvrière.

Dans le contexte actuel de la lutte des classes, dans la lutte contre les privatisations et l'exploitation des corporations impérialistes, le rôle des travailleurs est déterminant en partenariat politique avec d'autres forces sociales prêtes à se mobiliser de façon unifiée n'importe où dans le monde. Durante cette lutte nous avons fait quelques progrès et de nombreux pas en arrière, des luttes exemplaires ont parfois été menées et des expériences amères vécues. C'est justement dans les domaines où les travailleurs et autres secteurs sociaux ont pris conscience de leurs grands devoirs politiques que ces progrès ont été acquis. La présence de gouvernements sensibles aux aspirations d'indépendance et de souveraineté des peuples a également joué un rôle important dans la lutte. Néanmoins, dans tout processus social, l'organisation des travailleurs et le maintien de leur indépendance de classe constituent une condition essentielle à la consolidation de ces processus.

Pour la classe ouvrière il n'y a pas de victoires ni de défaites définitives. L'intérêt des travailleurs réside dans l'élargissement et la consolidation du mouvement, tout en ouvrant, de l'intérieur de celui-ci, pour son propre avenir. Notre lutte a devant elle des défis politiques majeurs à relever que nous devons concrétiser, dans un premier temps en formulant notre propre programme, en développant l'organisation des travailleurs, en augmentant la conscience de classe, la formation et l'éducation politique des travailleurs, en préservant et en élargissant les conquêtes sociales, et en pratiquant la solidarité internationale.

C'est dans ce contexte que le Congrès International des Syndicats de Travailleurs des Mines, de la Métallurgie et de l'Industrie des Métaux et de la Mécanique est tenu.

8. L'UIS MÉTAUX

La Fédération Syndicale Mondiale (FSM), bien que lourdement frappée par la chute du camp socialiste – un événement qui a eu des conséquences pour le mouvement syndical de classe et les forces progressistes – a dû faire face à l'arrogance du néolibéralisme pour défendre les principes de classe et a hissé les drapeaux de lutte. Les ennemis de classe espéraient ou aspiraient à la disparition de la FSM. Les faits prouvent que ce n'est pas le nombre qui détermine la force mais plutôt le fait d'avoir raison, c'est-à-dire, les principes incontournables. La FSM a donc su se tirer d'affaire et a fortement contribué à réactiver les Unions Internationales de Syndicats (UIS) qui, elles aussi, ont été frappées par la chute du camp socialiste et l'essor du néolibéralisme. La FSM veut donc se tourner en priorité vers la réorganisation des UIS dans le but d'agglutiner les syndicats de tous les secteurs, et notamment des secteurs stratégiques dans lesquels les politiques néolibérales et la servilité des gouvernements encouragent l'appropriation des ressources naturelles et des infrastructures physiques des nations par le biais des privatisations.

Les UIS ont d'autant plus de valeur pour la Fédération Syndicale Mondiale (FSM) qu'elles constituent l'un des piliers structurels de cette organisation.

Les Unions Internationales de Syndicats (UIS) ont été créées dans le cadre de la Conférence Syndicale Mondiale

qui s'est tenue en 1945 à Londres et à Paris et qui a donné lieu à la Fédération Syndicale Mondiale (FSM) dans différentes branches industrielles. Les modalités de fonctionnement des UIS ont été déterminées lors du 2e Congrès Syndical Mondial de Milan (Italie), en 1949, puis celles-ci se sont transformées au fil du temps en organisations internationales dotées de leur propre personnalité en matière d'action syndicale, d'unité et de solidarité avec les organisations syndicales intégrées dans chaque UIS et, de façon générale, avec la FSM.

L'Union Internationale des Syndicats de Mineurs a été fondée en 1949, lors de la Conférence Constituante de Florence (Italie). Cette UIS a élargi son champ d'action en 1983 aux travailleurs de l'énergie pour constituer l'UIS des Mines et de l'Énergie (UISME). La 9e Conférence Internationale s'est tenue en 1984 à Prague (ex-Tchécoslovaquie). L'UIS des Mines et de l'Énergie a joué un rôle important dans le mouvement de solidarité avec les mineurs britanniques en grève en 1984-85. Cette année-là, plusieurs associations de mineurs, affiliées à différentes organisations, ont décidé de créer l'Organisation Internationale des Mineurs. L'UIS se transforme alors, en 1986, en UIS-Énergie (UISTE), la première UISTE qui, quelque temps plus tard, cessera ses activités. En 1998, à La Havane (Cuba), elle se réorganise comme UIS de l'Énergie, de la Métallurgie, de la Chimie, du Pétrole et des Industries Analogues (UIS-TEMPCPIA), puis, lors du Congrès International de Mexico, du 26 au 28 septembre 2007, comme UIS-Énergie (UISTE).

En 1949, c'est à Turin (Italie) que fut également créée l'Union Internationale des Travailleurs de l'Industrie Métallurgique (UIS-Métaux) afin de regrouper les travailleurs des secteurs de l'acier, de la construction navale, de l'industrie automobile et de la construction mécanique, électrique et électronique. Cette UIS s'est distinguée dans la lutte contre les sociétés transnationales et s'est maintenue jusqu'à l'effondrement socialiste européen.

Les changements qui se sont produits en Europe de l'Est ont touché la FSM, qui est entrée dans un processus de récupération et de reconstruction. En 1995, le 13e Congrès Syndical Mondial s'est tenu avec succès à Damas, Syrie ; puis en 2000, New Delhi (Inde) a accueilli le 14e Congrès pour passer le relais, en 2005, à La Havane (Cuba) où s'est tenu le 15e Congrès. Actuellement, la FSM se trouve dans une nouvelle étape de lutte et, en conséquence, envisage le renforcement des différentes UIS dans plusieurs branches industrielles.

En décembre 2007, le Brésil a été le théâtre du Congrès de l'UIS-Transports et la Grèce devrait organiser, en 2008, le Congrès de l'UIS-Hôtellerie. Les travaux avec la Conférence Internationale de Bruxelles, organisée à Bruxelles (Belgique) continuent et une Conférence Internationale des Travailleurs Scientifiques est en cours de préparation.

Au Congrès de Mexico, de 2007, l'UIS-TEMPCPIA a été restructurée pour donner naissance à l'UIS-Énergie et à l'UIS des Mines et de la Métallurgie (UIS-Métaux). Il s'agit maintenant de développer cette nouvelle UIS-Métaux afin d'unifier les travailleurs de ces importants secteurs, particulièrement actifs dans les luttes, dans le but d'articuler un combat commun au niveau international. Ces propositions visent à renforcer l'unité internationaliste pour qu'elle soit à la hauteur de la résistance des peuples, particulièrement vigoureuse sur plusieurs continents, contre les politiques néolibérales et l'agression impérialiste.

C'est dans ce contexte qu'est organisé maintenant, à Saint-Sébastien, au Pays Basque (État espagnol) le Congrès International de Travailleurs des Mines, de la Métallurgie et de l'industrie des Métaux et de la Mécanique, le Syndicat National LAB ayant été choisi comme organisateur de cette rencontre.

La nouvelle UIS-Métaux se veut une organisation internationale dynamique et moderne, capable de dépasser les expériences précédentes et allant au-delà des fonctions de gestion et d'administration pour mobiliser les forces des travailleurs sur tous les continents. Elle reposera sur des Statuts fonctionnels, des Principes de classe clairement définis et un Programme d'action syndicale approprié.

Nous appelons les travailleurs des mines, de la métallurgie et des métaux à débattre en commun ce document et les propositions respectives. Ce document doit être enrichi avec les contributions de toutes les organisations adhérentes et fraternelles, et de chaque travailleur intéressé, homme ou femme, à travers une analyse sereine, démocratique et incluante qui intègre les expériences de lutte, les conditions locales et les connaissances acquises tout au long de l'extraordinaire et longue lutte des travailleurs des mines et de la métallurgies du monde.

9. PROPOSITIONS

Face à la politique énergétique de l'impérialisme, des sociétés transnationales et des gouvernements néolibéraux, nous, les travailleurs devons hisser nos propres drapeaux, aux côtés de nos peuples, pour nous opposer à la spoliation des ressources naturelles et du patrimoine collectif social, ainsi que pour développer des alternatives.

Nous, travailleurs, devons introduire des visions alternatives dans le domaine géopolitique, des mines, de la métallurgie et des métaux qui seront défendues dans tous nos espaces de lutte, en dépassant les cadres nationaux et par le biais de la critique à la « civilisation » industrielle du capitalisme.

La transformation, l'usage, les applications et l'exploitation des produits minéralisés sont un droit social des peuples et des nations, qui doivent utiliser leurs ressources naturelles et leurs infrastructures industrielles pour le développement social.

La politique des mines et de la métallurgie des travailleurs s'inscrit dans le contexte de la lutte des classes et sa définition est fondée sur le droit à la propriété des ressources naturelles et des moyens de production, ainsi que sur la récupération de la personnalité et de l'initiative des travailleurs, considérés comme producteurs, dans l'espace du savoir. Notre politique se distingue des propositions collaborationnistes, acritiques et soumises qui s'accrochent de l'impérialisme et se contentent de demander aux transnationales de faire preuve d'une « bonne conduite ». Notre politique des mines et de la métallurgie n'est ni corporative ni ponctuelle, ni bureaucratique ni administrative.

9.1 LA POLITIQUE DES TRAVAILLEURS DES MINES ET DE LA MÉTALLURGIE

L'UIS Métaux, organisation adhérente à la Fédération Syndicale Mondiale (FSM), appelle tous les travailleurs du monde à se battre avec toute leur force unitaire :

- 1- pour défendre toutes les ressources naturelles et minérales, l'eau et la biodiversité, des peuples et nations ;
- 2- pour défendre les infrastructures industrielles des mines et de la métallurgie qui sont la propriété sociale des nations ;
- 3- contre la privatisation des industries des mines, de la métallurgie et des métaux ;
- 5- pour la nationalisation et/ou ré-nationalisation des mines et de la métallurgie fondée sur:
 - a) la propriété collective sociale, c'est-à-dire, de la nation (ni de l'État ni des gouvernements), élevée au rang constitutionnel ;
 - b) une politique des mines et de la métallurgie indépendante, formulée et développée par les propres travailleurs des mines, de la métallurgie et de l'industrie des métaux et de la mécanique ;
 - c) l'intégration des processus de travail des mines et de la métallurgie sous le contrôle ouvrier de la production et de la recherche.
- 6- la formulation d'une politique des travailleurs des mines et de la métallurgie fondée sur :
 - a) l'exclusivité de l'État dans le domaine de l'énergie et de l'eau ;
 - b) le contrôle par l'État des fonctions stratégiques des mines, de la métallurgie et des métaux ;
 - c) l'usage rationnel des ressources naturelles non renouvelables ;
 - d) le droit social des peuples aux bénéfices du processus de travail des mines et de la métallurgie ;
 - e) l'utilisation de l'industrie des métaux pour le développement social démocratique ;
 - f) la protection de l'environnement, de la biodiversité et des écosystèmes.
- 7- pour la concrétisation des critères de la politique des mines et de la métallurgie des travailleurs : a) indépendance minéralurgique, b) autodétermination technologique, c) bénéfice social, d) développement humain, e) souveraineté nationale ;

8- pour la mise en place de plans nationaux dans le domaine des mines et de la métallurgie pour parvenir aux objectifs suivants : a) l'autosuffisance minéralurgique, b) l'usage efficient des ressources minérales, c) le développement des mines et de la métallurgie rationnel, d) l'autodétermination technologique, e) l'efficacité opérationnelle, f) la protection de l'environnement ;

9- pour soutenir des programmes miniers et métallurgiques visant à : a) garantir aux peuples l'approvisionnement de produits minéralisés et de produits traités, b) profiter du développement minéralurgique pour répondre à la demande nationale, c) assurer la qualité et la fiabilité des produits et services, d) développer toutes les étapes du processus de travail minéralurgique à travers l'administration directe ;

10- pour défendre le développement de projets de recherche scientifique et de développement technologique orientés vers l'autodétermination de l'industrie des mines et de la métallurgie dans chaque pays.

9.2 PLAN D'ACTION

Les phénomènes étant le résultat de causes qu'il est rarement possible de généraliser, les travailleurs et les peuples doivent étudier leur propre situation. À partir de cette réalité, nous proposons une mobilisation organisée à travers les actions suivantes :

1- l'organisation de mouvements de contestation et d'opposition aux privatisations dans le domaine des mines, de la métallurgie et des métaux dans chaque pays du monde ;

2- la réalisation de mobilisations diverses, y compris marches, meetings, arrêts et grèves dans la défense du patrimoine collectif des travailleurs et les peuples, en organisant la grève générale de l'ensemble du peuple ;

3- l'intégration des différents secteurs sociaux, syndicaux, politiques et populaires au sein d'un même mouvement national unitaire et démocratique, structuré territorialement dans chaque pays.

4- la réalisation de campagnes de diffusion de masse et de dénonciation, directement, par le biais d'événements et de publications propres et/ou à travers les médias.

5- la formulation de propositions alternatives spécifiques sur différents aspects légaux, les prix, les réserves minières, le fonctionnement et la gestion des industries des mines et de la métallurgie, y compris des propositions alternatives de législation en ce qui concerne les mines, la métallurgie et l'industrie mécanique ;

6- l'intégration, dans les contrats collectifs de travail, du droit des travailleurs à participer dans la formulation, le développement, la concrétisation et l'évaluation des plans, des programmes et des projets de l'industrie des mines et de la métallurgie, organisés dans les Conseils ouvriers ;

7- la lutte pour la défense de l'emploi, du salaire, de la santé ouvrière et de la sécurité sociale. Promouvoir la lutte pour l'établissement de la médecine du travail dans le secteur des mines et de la métallurgie orientée à préserver la dynamique vitale des travailleurs et les aspects liés à la santé collective, la médecine préventive, les risques professionnels, les accidents au travail, les effets biologiques et la couverture sociale ;

8- l'organisation, au sein du syndicat, de tous les travailleurs du secteur, quelle que soit l'entreprise ou le type d'entreprise dans laquelle ils sont employés, et la promotion de la formation et l'éducation politique des travailleurs du secteur à tous les niveaux ;

9- l'encouragement d'études et de recherches en matière de mines, de métallurgie et de mécanique, de géopolitique, de processus de travail et de santé professionnelles, à travers la Faculté des Mines et de la Métallurgie (FMM), l'Institut International des Mines, de la Métallurgie et des Métaux (IIMMM) et l'Institut International de Médecine du Travail (IIMT) adscrits à l'Université Internationale des Travailleurs (UIT), une proposition approuvée par le 15e Congrès Syndical Mondial (2005) dont le projet est en cours de développement ;

10- la pratique de la solidarité internationale, en soutenant réciproquement tous les mouvements et les luttes des travailleurs des mines et de la métallurgie et de leurs peuples respectifs, ainsi que les travailleurs immigrés dans d'autres endroits du monde.

10. CONCLUSIONS

La mondialisation capitaliste signifie la perte de l'autodétermination des peuples, mais aussi un assujettissement idéologique et politique, la perte des conquêtes ouvrières et des droits sociaux.

Les peuples qui ne sont pas les propriétaires de leurs terres, de l'eau, des bois et des forêts, de la biodiversité, des minerais et des hydrocarbures, bref, de leurs propres ressources naturelles et de leurs infrastructures physiques pour les utiliser au profit des travailleurs et des peuples eux-mêmes, sont condamnés à vivre à genoux devant les sociétés transnationales, les organismes financiers internationaux et l'impérialisme. Mais le monde n'appartient pas aux transnationales, il appartient aux travailleurs et aux peuples qui se battent. Seul un peuple qui est propriétaire de ses ressources naturelles, et de ses infrastructures physiques industrielles, sur la base de la propriété collective sociale, peut être libre, indépendant et souverain.

Pour les travailleurs, le renforcement de notre propre unité et de notre organisation constitue une question-clé si nous voulons préserver et améliorer nos conditions de vie et de travail. Mais, en tant que classe sociale, au-delà de la lutte immédiate locale, nous avons d'importants défis à relever qui nécessitent de la solidarité internationale la plus ferme et la plus solide pour articuler les luttes, les intégrer et remporter la victoire. Travailleurs du monde, unissez-vous dans la défense des intérêts immédiats et historiques de notre classe et des peuples !

11. APPEL

Nous nous sommes réunis ici pour entamer un nouveau chapitre du mouvement de la classe travailleuse visant à construire une force puissante à l'échelle mondiale capable de défier efficacement les forces de la mondialisation.

Tout en attaquant les bases idéologiques et les principes de la mondialisation néolibérale, essayons d'élever encore plus notre voix contre de la perte de postes d'emploi et la perte de revenus et de sécurité sociale, qui constituent les pénalités de la classe travailleuse dans le monde entier.

Il est indispensable de relancer le slogan « TRAVAILLEURS DU MONDE, UNISSEZ-VOUS » et de nous efforcer au maximum pour briser toutes les barrières, unir tous les mouvements sectoriels et nationaux dans un mouvement mondial et de garantir « L'EMPLOI POUR TOUS, DES SALAIRES DÉCENTS ET LA SÉCURITÉ SOCIALE » pour l'ensemble de la classe travailleuse du monde.

Un autre monde, un monde meilleur est possible, le monde des travailleurs organisés dans la lutte, arborant comme bannière leur programme et leurs principes de classe.

Mai 2008

Comité Organisateur International du
Congrès International des Syndicats de Travailleurs
des Mines, de la Métallurgie et des Industries mécaniques



**Trade Unions International of Workers in the Mining, Metallurgy and Metal industries (TUI-WMMMI)
World Federation of Trade Unions (WFTU).**