



energia@fte-energia.org  
www.fte-energia.org

# frente de trabajadores de la energía

Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL

Boletín de prensa

v8. n046

16 febrero 2008

## Desviaciones académicas

### Seminario en el IEE-UNAM

En el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional se realizó el II Seminario sobre “Situación y Perspectivas del Sector Eléctrico en México. La producción de la electricidad y las políticas de reducción de emisiones de CO2 en el mundo”. Se invitó solo a una misma voz, la de la patronal y las transnacionales.

Coordinado por la doctora Leticia Campos Aragón, se propuso un programa para abordar temas como “El efecto de los acuerdos de PosKyoto en los países desarrollados y emergentes frente a las opciones de generación de electricidad. México, Estados Unidos, Europa, BRIC (Brasil, Rusia, India y China)”, “¿Es reconciliable la no inversión en CO2 con la liberalización de la electricidad?”, “La repercusión en la volatilidad del precio de la electricidad por la inversión en reducción de las emisiones de CO2 a la atmósfera: La experiencia europea”.

Entre los ponentes, se programó a Pablo Mulás del Pozo, dirección ejecutiva del consejo mundial de energía, México; Jaime Lomelín Guillén, comisión de estudios del sector privado para el desarrollo sustentable (por confirmar); Cintia Angulo, Alstom México; Eugenio Laris Alanis, dirección de inversión financiada CFE; Jonathan Kessler, embajada de EU en México (por confirmar). ¡Pura gente bonita y privatizadora!

### Las transnacionales, ¿no conocen el tema?

Se publicó que “Al encuentro fueron invitadas las grandes empresas privadas que operan en el sector, como las españolas Unión Fenosa e Iberdrola, así como compañías que participan en la compra y venta de los llamados “bonos de carbono”, Cementos Mexicanos entre ellas, pero declinaron participar, declaró a la prensa Leticia Campos. Lo mismo sucedió con la Secretaría de Energía, a pesar de que el objetivo del seminario es vincular al sector productivo, entendido como empresas y trabajadores, con la ciencia, para determinar el futuro del sector”.

Campos “explicó” que las transnacionales no fueron “porque no conocen el tema”. ¿De verdad? ¿Apoco las corporaciones están invirtiendo sus capitales en un sector que desconocen? No están interesadas en la contaminación ambiental ni en los aspectos legales sino únicamente en la ganancia. Eso es otra cosa. Pero bien que saben de qué se trata.

Leticia también dijo: “Creo que los empresarios no confían en la academia y no están dispuestos a plenarios que no estén bajo su control. El capital privado es el dueño y señor en este país y subestima a la UNAM y a los trabajadores. Hay falta de interés en el tema porque si México continúa sin una reglamentación rigurosa en materia de medio ambiente y generación eléctrica, seguirá siendo un paraíso fiscal”. Bueno, ése seminario específico NO es la academia, ni representa a la UNAM ni a sus trabajadores, maestros e investigadores.

## Confusión deliberada y académica

Las transnacionales se burlan cuando se les permite hacerlo enfrentándolas con un discurso frágil, superficial y aparente. “Si México continúa sin una reglamentación rigurosa en materia de medio ambiente y generación eléctrica, seguirá siendo un paraíso fiscal”. ¿De qué reglamentación “rigurosa” se trata? Si no se tiene, “seguirá siendo un paraíso fiscal”. Estas expresiones son imprecisas, el problema no es fiscal

Primero, la industria eléctrica es contaminante pero la petrolera lo es más. Del petróleo jamás se habló ni se intentó hacerlo. Segundo, la reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> no se resuelve con ninguna reglamentación. Existen los protocolos de Kyoto, Río, Montreal y ¿qué? Si se aplicaran en un 100%, de todos modos, no servirían de nada, las propuestas o recomendaciones de esos tratados son muy limitadas. Tercero, la relación con el aspecto fiscal sino con la privatización furtiva. Al respecto, esa “academia” no dice nada, elude TODO.

Por lo demás, las emisiones de CO<sub>2</sub> son un asunto muy importante que solamente se puede atacar desde otra POLITICA ELECTRICA. Ese es el centro del debate. La industria eléctrica privatizada NO quiere entender de razones ni de leyes, menos de reglamentos o recomendaciones.

En México, la capacidad concesionada por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) llega ya al 43% de la capacidad de generación total a nivel nacional. Hoy, la industria eléctrica no es solamente CFE y LFC, sino muchas otras empresas y empresitas eléctricas, todas privadas. Si estas transnacionales NO respetan la Constitución, ¿respetarán la reglamentación ambiental? Muchas de las centrales privadas obtuvieron el permiso de la CFE sin siquiera haber presentado un “estudio” de impacto ambiental.

Además, las grandes centrales privadas han sido construidas para operar como plantas de ciclo combinado a base de gas natural. Este energético es menos contaminante que el carbón o el combustóleo pero no mucho, está en tercer lugar. Sin embargo, la privatización no se basa en el poder contaminante del combustible utilizado sino en los planes de ganancia derivados de tal privatización y apropiación de los recursos naturales energéticos.

A las transnacionales, no les interesa explicar esta política, ni que en se les explique, su interés está en los hechos expropiadores que realizan. Pero, a la “academia” ni siquiera se le ocurre criticar la situación sino desviarla.

## Debate a fondo, dentro y fuera de la academia

Varios “académicos” tampoco están interesados en tratar los asuntos de fondo. Con su propia “confusión”, contribuyen a la privatización convirtiéndose en voceros funcionales del régimen. Para ello, utilizan los recursos de la Universidad Nacional.

Esa “academia” no es el único caso. Radio Educación, otrora de una tradición democrática, dedica programas para promover la privatización del sector energético. Recientemente, estuvieron dos invitados, un “asesor” del sector privado y un académico de la UNAM. ¿Qué dijeron? Maravillas de la privatización con base en falsedades. Lo mismo ocurre en otros medios.

El FTE de México estima que el debate debe llevarse a fondo. Los universitarios deben sumarse a la lucha dejando de lado la especulación, la puntitis y los reflectores. Hoy es importantísimo el debate en las calles, foros de todo tipo, talleres, conferencias, etc. El conocimiento científico debe estar a la altura de las responsabilidades históricas. En este momento, debemos IMPEDIR la reforma energética neoliberal que pretende la privatización de Pemex, CFE y LFC.

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México