



e l e k t r o n

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de **MEXICO**

Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL

www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> | <http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 12, Número 303, noviembre 3 de 2012*

Cárdenas apoya privatización en Pemex

Cuauhtémoc Cárdenas no ve problema político en que Pemex siga el modelo privatizador de Petrobras. En 2008, cuando se aprobó la contra-reforma energética dijo que no veía que hubiera privatización y todos los partidos políticos aprobaron generalizar la privatización de TODAS las fuentes de energía.

Foro de apoyo a la privatización de Pemex

Durante la presentación del documento *Lineamientos de política para el crecimiento sustentable y la protección social*, elaborado por el grupo Hacia un Nuevo Curso de Desarrollo, Cuauhtémoc Cárdenas planteó la necesidad de dotar de autonomía presupuestal y de gestión a Petróleos Mexicanos (Pemex), que le permita tener mayor capacidad de inversión en exploración y restituir paulatinamente las reservas petroleras que requiere el presente y el futuro del país (Urrutia A., en *La Jornada*, p.18, 30 oct 2012).

Integrado por especialistas como Jaime Ros, Eugenio Anguiano, Saúl Escobar y Mauricio de María, el grupo destaca la importancia de vincular la reforma energética con la hacendaria, en el marco de una visión de desarrollo articulada integralmente. Sobre los cambios en materia energética, Cárdenas destacó que para impulsar una nueva política se ha hablado de adoptar esquemas similares a Petrobras. No habría en ello problema de carácter político, pero el paso más importante es conceder a Pemex la autonomía de gestión y de presupuesto.

Al exponer lo correspondiente a la política energética que propone el grupo,

Cárdenas aseguró que Pemex debe operar con un esquema impositivo similar al que lo hacen las otras empresas, de tal manera que pueda operar como entidad productiva, disponer de recursos para reinversión. La paraestatal no debe seguir sometida a un régimen especial, y que no sea la Secretaría de Hacienda la que determina qué es lo que se tiene que hacer en materia energética, lo cual le permitiría tener un manejo más racional de sus reservas.

Habría que pensar también que en este campo se requieren por un lado invertir en aumentar la capacidad de refinación, evitar las importaciones crecientes de combustibles; sería necesario aumentar la capacidad de refinación, reactivar la industria petroquímica estimulando la inversión. Todo ello no requiere de cambios constitucionales; sólo alentar la inversión, con lo que se conseguirían efectos importantes en la generación de empleo y reducir las importaciones de gasolina, que actualmente deben de andar entre 15 mil y 20 mil millones de dólares.

Finalmente, Cárdenas mencionó que se debe definir una política energética que paulatinamente confiera mayor importancia a fuentes alternativas como la energía eólica o solar, para reducir los hidrocarburos como fuente principal, en aras de la protección del medio ambiente.

Cárdenas apoya a Peña Nieto

Si se le pregunta a Cuauhtémoc dirá que no, todo lo contrario, pero sus declaraciones corresponden al discurso privatizador de Peña Nieto.

Reiteradamente, Cárdenas se refiere a que debe otorgarse “autonomía presupuestal y de gestión” a Pemex. ¿Qué quiere decir? ¿Que Pemex formule y administre su propio presupuesto? No lo hace. ¿La paraestatal carece de autonomía de gestión?

Ese discurso es el mismo de 2008 cuando todos los partidos políticos aprobaron la mayor contra-reforma energética, después de 1938 y 1960.

Cárdenas mismo se explica. Dice que esa “autonomía” sería para que a Pemex “le permita tener mayor capacidad de inversión en exploración y restituir paulatinamente las reservas petroleras”.

Sin embargo, no explica que Pemex NO hace NINGUNA exploración, hace tiempo que abandonó esa fase estratégica del proceso de trabajo petrolero en favor de las transnacionales.

Fabio Beltrones dijo en 2008 que se reunía periódicamente con C.C. para analizar la situación con un experto petrolero. Cárdenas es ingeniero agrónomo y debe saber mucho de petróleo. Pero lo que propone no tiene nada de técnica sino de política y privatizadora.

En el evento universitario dijo que se ha hablado de “esquemas similares a Petrobras. No habría en ello problema de carácter político”. Eso será para él pero, por supuesto, que hay problema, económico y político.

El modelo de Petrobras es el mismo que propone Peña Nieto. Lo dijo en Brasil en la reciente gira que hizo y lo ha repetido ante diversos foros. ¿Qué es Petrobras? En su momento lo dijeron los mismos brasileños: Brasil en la década de los 1950's tomó ejemplo de México y nacionalizó su industria petrolera. ¿Qué pasó después? En la década de los 1990's la petrolera brasileña fue privatizada. Hoy es una transnacional imperialista de rapiña. Y ese es ahora el ejemplo que quieren para México.

Petrobras es una empresa pública nominal, con participación estatal del 51% y privada del 49%. Dice Cárdenas que así Pemex

podrá “operar como entidad productiva, disponer de recursos para reinversión”.

¿Es que ahora Pemex no es productiva? Pemex, incluso, ha sobre producido petróleo crudo, su política se ha basado en la descomunal extracción y exportación. Esa política siempre ha sido incorrecta e implica que la nacionalización jamás haya culminado. Hacer “productiva” a la petrolera mexicana, en el discurso de los privatizadores, quiere decir aumentar la producción y exportación de crudo. Esa es una política criminal pues los hidrocarburos son recursos naturales finitos y ya se han dilapidado insensatamente. Además, exportar crudo es de los peores negocios.

Lo peor, ¿quiénes harían la extracción? Los inversionistas privados. Solamente faltaría que fuera a través de contratos de producción compartida, como lo hace Petrobras.

¿Pemex no obtiene suficientes recursos? Durante décadas ha financiado al desarrollo nacional siendo la principal fuente de ingresos del Estado y gobiernos en turno. Actualmente, Pemex es la petrolera más rentable del mundo. La renta petrolera de la que se apropiarían los privados implicará que el Estado obtenga menos recursos económicos, sobre todo si se siguen otorgando exenciones de impuestos a las transnacionales.

Pero, los gobiernos le sustraen a Pemex más de lo que gana y mientras más gana más le quitan. En esas condiciones no hay petrolera que resista. Pero eso se debe a la perversión fiscal, jamás modificada, que por la vía de impuestos, aprovechamientos y derechos, aunado a reducidos presupuestos, mantiene en la asfixia a la paraestatal. Ese proceso no inició ahora, ha sido deliberado para quebrarla literalmente y ahora piden la intervención privada como solución dogmática.

El problema evidentemente es político, contrariamente a lo que Cárdenas dice. Luego, sugiere que “todo ello no requiere de cambios constitucionales; sólo alentar la inversión, con lo que se conseguirían efectos importantes en la generación de empleo y reducir las importaciones de gasolina”.

Respecto al mecanismo legal hay discusión. Peña se inclina por reformas constitucionales, Cárdenas no, a sabiendas que la otra vía serían las reformas a la legislación

secundaria, misma que es abiertamente anti constitucional. Cualquiera que sea el camino, se trata de auspiciar la privatización de Pemex.

En donde hay plena coincidencia es en el discurso de ornato. Peña y Cárdenas hablan de lo mismos: “alentar la inversión”. ¿Qué inversión? ¿Inversión para el lucro y la ganancia o inversión para el desarrollo de la nación?

Esto último, podría decir Cárdenas, hasta señala que “se conseguirían efectos importantes en la generación de empleos y reducir las importaciones de gasolina”. Lo mismo que dice Peña Nieto. Pero se trata de falsedades. Las privatizaciones, cualquiera sea su modalidad y grado, NO generan empleo, ni crecimiento económico, ni desarrollo tecnológico, ni menos desarrollo social en NINGUNA parte del mundo; para lo que sirven es para acrecentar la

2012, *elektron* 12 (303) 3, FTE de México acumulación privada de capital, incluyendo el ejercicio de funciones estratégicas y la propiedad privada de la nueva infraestructura industrial.

Respecto a que con ello se puede “reducir las importaciones de gasolina” lo ha repetido Peña Nieto para impulsar la privatización de la refinación de petróleo. Así no podrá lograrse ninguna reducción, máxime que hacen falta al menos 5 nuevas refinерías pues las 6 actuales han concluido su vida útil. Obviamente, con la privatización los privados podrían hacer negocios, no solo en la refinación sino en la importación y distribución de gasolinas y otros petrolíferos.

Cárdenas hace apología del neoliberalismo. Esa es su política dogmática con la que podrá convencer a Manlio Fabio Beltrones pero no a la nación.



Plataforma petrolera en el Golfo de México FOTO: J.C. González. Actualmente, Pemex no realiza sus funciones constitucionales estratégicas en las aguas territoriales ni posee infraestructura industrial propia.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México