



elektron

Boletín del **FRONTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO**
Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | Volumen 12, Número 148, mayo 28 de 2012

Disculpas inútiles del expremier japonés sobre Fukushima

Los accidentes nucleares “severos” ocurridos en Fukushima han sido tan serios que sus consecuencias no se resuelven con disculpas. Entre tanto, no está en operación ningún reactor nuclear de potencia. Pero se sigue minimizando el desastre, especialmente, tratándose de las dosis efectivas de radiación.

Naoto Kan pide disculpas

Una comisión parlamentaria independiente cuestiona a Naoto Kan, expremier ministro de Japón, por la forma de gestionar los accidentes nucleares “severos” en Fukushima, ocurridos el 12 de marzo de 2011.

“El ex primer ministro japonés Naoto Kan, que estaba en el cargo en el momento de la catástrofe nuclear de Fukushima, reconoció la responsabilidad del Estado en el drama, pero defendió la manera en que se enfrentó la crisis aún cuando se cometieron errores (AFP, en La Jornada, 28 mayo 2012)”.

“Dado que el accidente se produjo en una central que es resultado de la política estatal, la responsabilidad primera corresponde al Estado”, declaró el ex jefe del gobierno ante los miembros de la comisión presidida por el científico y ex consejero político Kiyoshi Kurokawa.

“Quisiera renovar mis excusas por no haber conseguido parar la crisis”, agregó.

Kan tuvo que responder a varios puntos que siguen siendo objeto de polémica: su visita a la central el 12 de marzo en la mañana, el retraso en la ventilación para evitar las explosiones de hidrógeno, la cuestionada inyección de agua de

mar en los reactores, la intención de la empresa administradora de abandonar el lugar en peligro y el rechazo de una ayuda técnica de Estados Unidos en los primeros días.

Investigación tardía

Catorce meses después una comisión del parlamento japonés interroga al expremier japonés y éste se disculpa. La respuesta es tardía.

La responsabilidad del gobierno, especialmente de la autoridad en materia nuclear, viene desde antes de los accidentes nucleares “severos” de Fukushima. La agencia nuclear japonesa siempre ha sido complaciente con la Tokyo Electric Power Company (Tepco), operadora de la central siniestrada.

Tratándose de la emergencia, la corporación no previó ningún preparativo. En los primeros momentos todo fue caos, desorganización y confusión. Las múltiples fallas en los sistemas de emergencia de los reactores no se ha explicado convincentemente, tampoco la cantidad de material radiactivo liberado al ambiente y menos las dosis recibidas por la población vecina.

Kan procedió con tibieza y más adelante se declaró en contra de la energía nuclear de

2012, elektron 12 (148) 2, FTE de México

potencia como alternativa energética para su país. Eso fue suficiente para que “lo bajaran”. Que ahora presente disculpas es inútil.

El gobierno japonés sigue complaciente con Tepco y hasta la apoya financieramente. Se espera que los afectados sean resarcidos mediante compensaciones económicas, lo que equivale a monetarizar su salud. Pero sobre las consecuencias y efectos radilógicos de los accidentes, los aparatos gubernamentales siguen sin decir nada.

Cero reactores en operación

En cuanto al proyecto de Tepco de evacuar el lugar, Kan afirmó que había juzgado que dicha idea era “insensata”, informó AFP.

Kan, que dimitió el pasado agosto, precisó que sus decisiones, sobre todo en lo referido a las órdenes de evacuación de las poblaciones ribereñas en un radio de 3, luego de 10 y 20 kilómetros alrededor de la planta atómica, se habían basado en opiniones de expertos, los cuales no siempre estaban de acuerdo.

La audición de Kan, convertido ahora en partidario del abandono de la energía nuclear, se produce más de un año después del accidente y en un momento en que Japón no tiene ningún reactor nuclear encendido y se pregunta qué política debe seguir.

Esta semana, la Organización Mundial de la Salud (OMS) dijo que las dosis de radiación sufridas por los residentes de la zona de Fukushima desde el accidente nuclear de marzo de 2011 se encuentran por debajo del límite de referencia, con excepción de dos localidades.

Energía nuclear cuestionada

Que en este momento no esté operando ningún reactor nuclear de potencia en Japón es un hecho

relevante. Solamente siendo acríticos a ultranza se puede negar lo evidente. Los hay. Técnicos, conocedores del tema pero carentes de la mínima conciencia social, solo ven a las máquinas y al capital, considerando a los trabajadores y poblaciones como simples objetos.

Pero la desastrosa experiencia japonesa muestra que la energía nuclear de potencia sigue teniendo problemas técnicamente irresueltos que rebasan a la voracidad comercial.

En cuanto a los reportes de la OMS, resulta extraño que en los meses posteriores a los accidentes se reportaron niveles excesivos de radiatividad y de radiación, que podrían dar lugar a dosis (externas e internas) muy elevadas y, sin embargo, se diga que “se encuentran debajo de los niveles de referencia”.

Estos niveles se aplican al campo de radiación pero no a las dosis. Los niveles de referencia son operativos. Las dosis son relevantes tratándose de las recibidas por el tejido vivo, tienen la característica de ser acumulativas y NO existe ningún umbral tratándose de las dosis bajas de radiación recibidas por el organismo.

¿Cuántos trabajadores han sido irradiados y cuáles son las dosis efectivas que han recibido? Nadie ha informado.



Nivel de destrucción del reactor 3 en Fukushima.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México