



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de MEXICO
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | http://twitter.com/ftenergia |
http://ftemexico.blogspot.com | *Volumen 12, Número 89, marzo 29 de 2012*

México entrega combustible nuclear a EU

La reunión cumbre sobre seguridad nuclear realizada en Seúl, Corea del Sur, fue escogida como la escenografía para mentir a la comunidad internacional. La Casa Blanca anunció la entrega del combustible nuclear del reactor de Salazar a los Estados Unidos, dueño de ese material. Se mezclan asuntos civiles con militares y se dice que esa “entrega” es para evitar amenazas a la seguridad nuclear norteamericana.

¿Reactor nuclear de Laguna Verde?

En Seúl, Corea del Norte, se reunieron 53 países en la Conferencia de Seguridad Nuclear relacionada con los propósitos militares, especialmente, el despliegue de misiles por la OTAN en Europa oriental.

En el marco de esta reunión, los gobiernos de México, Estados Unidos y Canadá anunciaron un acuerdo de seguridad nuclear para la conversión de uranio altamente enriquecido (HEU) a uranio de bajo enriquecimiento (LEU), según informó la Casa Blanca norteamericana.

Las agencias y los medios que las repiten publicaron que el proyecto, iniciado en abril de 2010, con apoyo de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), incluye la conversión (sic) del uranio enriquecido del reactor mexicano de Laguna Verde (sic), Veracruz, dedicado a la investigación (sic).

Barack Obama, desde la Cumbre, agradeció a México y a Canadá su apoyo para la seguridad nuclear de América del Norte (sic).

Felipe Calderón, desde México donde recibió al Papa Benedicto XVI, (dicen) que refrendó el compromiso y Stephen Harper, primer ministro canadiense, dijo que el acuerdo demuestra los pasos concretos que los tres países

pueden tomar en el contexto de la cumbre nuclear.

¿Amenazas nucleares?

En México, la información la dio la presidencia de la República como “conclusión del proyecto conjunto de seguridad nuclear” (Melgar I., en Excelsior, 27 mar 2012). Otras versiones firmadas en Washington se refieren a ajustes en la producción de combustible para un reactor nuclear mexicano, según informó la Casa Blanca.

Bajo el compromiso trilateral, los gobiernos de Estados Unidos y Canadá, apoyarán al de México a transformar (sic) en el reactor de Laguna Verde (sic), combustible con alto nivel de uranio (sic), a uno con un bajo nivel de uranio (sic). “La conversión (sic) del combustible producida (sic) por el reactor, fortalece el objetivo de minimizar el uso de combustible con un alto nivel de uranio (sic) con propósitos civiles”, matizó la Casa Blanca en un comunicado (Flores C., García Heredia J., en El Sol de México, 27 mar 2012).

Según la Casa Blanca, Felipe Calderón subrayó que “con esta decisión, México reafirma su compromiso de construir un mundo libre de amenazas (sic) nucleares”.

2012, *elektron* 12 (89) 2, FTE de México

Obama subrayó que “la fuerte alianza trilateral, respaldada por la AIEA, logró dar más garantías (sic) de seguridad a la población de América del Norte”.

Jordy Herrera, titular de la secretaría de energía (Sener), presente en Seúl, reiteró el compromiso de México para fortalecer el régimen internacional de seguridad nuclear. Fue la Sener la que anunció que concluyó la reconversión (sic) de combustible en el reactor de prueba (sic) Triga Mark II (sic), ubicado en el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) (en *El Economista*, 27 mar 2012).

Según la Sener, con esta reconversión se mejora al seguridad nuclear a nivel mundial (sic), puesto que se reducen las posibilidades de daños (sic) en caso de siniestro (sic) y se participa en la generación eléctrica (sic) nuclear con elementos de menor radiactividad (sic).

Falsos y mentirosos

En primera instancia, los gobiernos norteamericano y mexicano exhiben desaseo diplomático por erráticos y confusos. Del segundo no extraña pues el gobierno está en manos ineptas pero, del primero, se supondría que muchos expertos colaboran con el gobierno en turno.

El caso es que ambos incurren en imprecisiones y falsedades. La Casa Blanca habla de “reconversión” del combustible nuclear. No hay tal reconversión, se trata de una simple sustitución de elementos combustibles, de mediano a bajo enriquecimiento. Lo más importante, NO se trata del reactor de Laguna Verde, Veracruz, sino el de Salazar, en el Estado de México. El primero es un reactor nuclear de potencia, el segundo, es un reactor de investigación.

La Casa Blanca en su comunicado dio a conocer declaraciones de Calderón, congratulándose del acuerdo, sin siquiera haber asistido a la Cumbre de Seúl. Es la vieja costumbre del imperio de informar a la comunidad internacional a nombre del gobierno mexicano. Lo mismo hace aquí el embajador yanki en México.

Lo más grave es el contexto político. Obama agradeció el “apoyo para la seguridad nuclear de América del Norte”. ¿Cuál apoyo y

cuál seguridad nuclear? Según las “declaraciones” de Calderón, el acuerdo es para “construir un mundo libre de amenazas (sic) nucleares”. ¿Cuáles amenazas?

El reactor del Centro Nuclear de Salazar es de “investigación”, la Sener le dice “de prueba” ¿Prueba de qué, es acaso un prototipo de algo? Se trata de un reactor para el entrenamiento, investigación, y producción de algunos radioisótopos utilizables en el sector salud. Es un reactor tipo piscina a base de combustibles de uranio enriquecido, suministrados por los Estados Unidos que ahora los reclaman.

La Sener habla de este reactor, no el de Laguna Verde, pero dice que la “reconversión” de combustible es para reducir los daños en caso de siniestro, sin indicar absolutamente nada a que se refiere. ¿Cuáles daños y qué siniestro? Por supuesto, hablan de lo que no saben. Tan es así que, enseguida dicen que con esa reconversión se “participa en la generación eléctrica con elementos de menor radiactividad”. El reactor de Salazar (TRIGA MARK III (sic)) NO genera absolutamente NADA, generar energía eléctrica ni siquiera es su objetivo. Tampoco se trata de elementos de menor radiactividad sino menor enriquecimiento de uranio, que no es lo mismo.

La amenaza es norteamericana

Lo más serio es presentar el acuerdo en el marco de una reunión sobre seguridad nuclear derivada de los usos **militares** de la energía nuclear.

Los tres gobiernos implicados engañan a la comunidad internacional. El combustible de supuesto alto enriquecimiento (20 al 70%) de uranio, antes utilizado en el reactor de Salazar NO era ninguna amenaza para nadie. Primero, porque México, de acuerdo al párrafo séptimo del artículo 27 constitucional (del cual somos autores) indica que la utilización de la energía nuclear en México solamente podrá tener fines pacíficos. Segundo, la generación nucleoelectrónica (que utiliza combustibles de bajo enriquecimiento) NO implica tampoco ninguna amenaza para nadie, sus propósitos son civiles orientados a la generación de energía eléctrica El problema surgiría después, con el *reprocesamiento* del combustible irradiado (gastado), propiedad de los EU. Tercero, no

2012, elektron 12 (89) 3, FTE de México

basta disponer de uranio enriquecido para manufacturar un artefacto nuclear, se necesita de infraestructura industrial que México no posee y de una tecnología que no está desarrollada en México sino en Estados Unidos. La tecnología de *enriquecimiento* de uranio se puede desarrollar pero la de *reprocesamiento* es más difícil. En el presente caso, sería la tecnología para el *reprocesamiento* del uranio contenido en el combustible irradiado, misma que dominan los Estados Unidos no México.

En suma, los gobiernos yanqui y canadiense (que no tiene nada que ver en el asunto), arrastrando al mexicano, mienten a la comunidad internacional y la distraen del asunto principal de Seúl que es la instalación de misiles de la OTAN en Europa oriental, revolviendo los fines militares de la energía nuclear con los pacíficos. Aprovecharon el viaje para retirarle el combustible al reactor de Salazar dejando al ININ en una mayor inanición.



Efecto Cherenkov en el núcleo del reactor TRIGA MARK III del Centro Nuclear de Salazar

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México