



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGÍA de MEXICO**
Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | Volumen 12, Número 67, marzo 7 de 2012

Gobierno quiere 2 reactores nucleares más

Dos nuevos reactores nucleares de potencia, que serían ubicados en el sitio de Laguna Verde, es la nueva ocurrencia foxiana del gobierno de ultraderecha. Carecen de argumentos, no saben lo que dicen ni están ubicados en el contexto internacional. Los apremia su entreguismo al imperialismo.

Jordy Herrera declara y declara

“El gobierno federal buscará construir dos nuevos reactores nucleares en la planta nucleoelectrica de Laguna Verde, para que a más tardar en 2026 México genere 35 por ciento de su energía eléctrica con tecnologías renovables y no contaminantes, anunció el secretario de Energía, Jordy Herrera Flores” (Cardoso V., en La Jornada, 1 mar 2012).

Al presentar la Estrategia Nacional de Energía (ENE) 2012-2026, el funcionario informó que la nuclear podrá llegar a tener una participación hasta de 18.1 por ciento de las tecnologías no fósiles en la generación eléctrica.

Más adelante dijo: “tenemos que poner ya sobre la mesa la opción de seguir construyendo y ampliando nuestras plantas nucleares. Sabemos que hay consideraciones importantes sobre residuos, sobre la seguridad de las instalaciones, pero creemos que existe la tecnología y la experiencia suficiente para de manera seria hacer este planteamiento y decidir lo que mejor corresponda al país”, explicó.

No sabe lo que dice

El titular de la secretaría de energía (Sener) habla sin sentido, mal asesorado por los nucleares de escritorio. Propone que el país se embarque con

2 nuevos reactores nucleares, hacia el año 2026, cuando ya esté fuera del aparato burocrático, sin saber para qué.

Dice Jordy que sabe que hay problemas “importantes” con los desechos nucleares, con la seguridad (nuclear) y agrega: “pero creemos que existe la tecnología y la experiencia suficiente para de manera seria hacer este planteamiento y decidir lo que mejor corresponda al país”. Ja.

¿Dónde esa tecnología y experiencia suficiente” que “creemos” podía evitar un accidente nuclear? ¿Quien tiene esa tecnología? ¿Acaso los japoneses?

Repite sin sentido

Herrera “recordó que otros países continúan con sus programas nucleoelectricos a pesar de la catástrofe en Japón, e insistió en que en el caso mexicano tenemos la experiencia, las capacidades y faltaría ver si tenemos los recursos, porque es un poco caro desarrollarlo”.

¿Cuáles son esos países? Hasta en Japón hay dificultades y 52 de los 54 reactores que posee están parados sujetos a inspecciones de seguridad. Las transnacionales nucleares poseen contratos con países embarcados previamente a los accidentes de Fukushima. En Estados Unidos se ha anunciado que construirá 1 (uno) reactor, el primero desde 1978, pero falta concretar las

2012, *elektron* 12 (67) 2, FTE de México
decisiones. En otros países la tendencia es a la
inversa: cancelar a la energía nuclear de
potencia. Parece que Jordy no está informado.

Entreguismo desmedido al imperialismo

El “experto” dijo que “para México es momento de poner sobre la mesa la decisión de contar o no con más plantas de energía nuclear”. Sin embargo, entre las alternativas, decididas sin discusión pública, propuso que “la más viable y sencilla desde el punto de vista del secretario de Energía, implicaría la instalación de dos nuevos reactores en Laguna Verde”.

¿Porqué dos y no tres o uno? El gobierno de la ultraderecha solo presenta ocurrencias sin análisis de ningún tipo. Antes de andar declarando barbaridades, debían responder a las siguientes preguntas:

- 1- ¿De qué tecnología serían los nuevos reactores? Cambiarían a los combustibles de uranio enriquecido por uranio natural?
- 2- ¿Quién sería el proveedor del sistema nuclear de suministro de vapor? ¿Acaso otra vez la General Electric?
- 3- ¿Quién proveería el sistema de turbogeneración? ¿Mitsubishi?
- 4- ¿A quién se compraría el uranio? ¿A los Estados Unidos?
- 5- ¿Quién enriquecería al uranio? ¿Los Estados Unidos?
- 6- ¿Dónde se almacenaría el combustible irradiado? ¿Sería dentro del sitio como ahora ocurre y mediante almacenamiento gratuito?
- 7- ¿Ese es el camino para México, la sujeción por el cuello desde el principio por parte de las transnacionales e imperialismo?

¿Dónde está Juan Camaney?

El país no tiene recursos financieros pero hay otro problema: no tiene recursos humanos. En

México ha habido algunos nucleares muy buenos pero son la excepción. La mayoría han sucumbido ante el tiempo, envejeciendo sin renovarse. Durante décadas las administraciones en turno, coludidas con el falso sindicalismo en el sector, han cerrado las puertas creyendo que las instalaciones nucleares son su feudo. Corrompidos hasta la médula se la han pasado vegetando, robándose las cuotas sindicales y destruyendo el patrimonio colectivo que otrora conquistó el sindicato de leyenda.

¿Dónde están los técnicos y profesionales que operarán los nuevos reactores de potencia, garantizando la seguridad nuclear? Actualmente, se ha abandonado hasta el Programa de Emergencia Radiológica Externa (PERE), muchos ni lo conocen. Enfrente de la central, separada tan solo por la carretera Cardel-Nautla, una transnacional canadiense pretende explotar una mina a cielo abierto para apropiarse del Oro, produciendo sismos diarios dentro del área controlada y primera zona de exclusión.

¿Qué ha dicho la Sener? ¿Qué ha hecho Herrera? ¡Nada! Entonces, ¿para qué insiste en más energía nuclear de potencia? ¿Para seguir entregándose a las transnacionales nucleares en irreversible crisis? La contra-reforma energética de 2008 aprobó la privatización de TODAS las fuentes de energía, incluyendo la nuclear. ¿Eso es lo que quiere Herrera, poner la energía nuclear mexicana en manos de transnacionales?



Central nucleoelectrónica Laguna Verde

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México