



# elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de MEXICO  
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL  
[www.fte-energia.org](http://www.fte-energia.org) | [prensa@fte-energia.org](mailto:prensa@fte-energia.org) | <http://twitter.com/ftenergia> |  
<http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 12, Número 2, enero 2 de 2012*

## Graves acusaciones contra Tepco

Un informe por publicarse en el próximo verano revela errores y caos en el manejo de la emergencia nuclear en Fukushima. La irresponsabilidad es de la corporación TEPCO y del gobierno japonés que siguen minimizando la situación. Los costos van a cargo de la población y los trabajadores.

Un informe preliminar realizado en Japón fue publicado por el diario mexicano El Universal, con base en la información de agencias de prensa. La situación es por demás indignante y, en varios aspectos, muy moderada.

### Graves fallas en la gestión de la emergencia nuclear en Fukushima

TOKIO/BERLÍN (Agencias, en El Universal, 27 dic 2011). Nueve meses después del terremoto y tsunami que causaron severos daños en la central nuclear de Fukushima en Japón, un informe preliminar sobre lo ocurrido arroja graves acusaciones contra el operador de la planta atómica Tepco y el gobierno japonés.

Ni Tepco ni las autoridades responsables estaban preparados para una catástrofe de una magnitud tan grande y se tomaron medidas “extremadamente inapropiadas”, citaron los medios locales el informe de 507 páginas que fue difundido en la ciudad de Tokio.

La empresa había asegurado que no había cometido errores en el manejo del accidente. Sin embargo, según el informe, el operador de la planta tiene responsabilidad en la catástrofe. Además, no se reaccionó de forma coordinada y la comunicación fue insuficiente.

Según los expertos, en los momentos inmediatamente posteriores, en medio del caos,

los operarios de Tepco malinterpretaron y gestionaron de forma errónea la situación en los reactores 1 y 3, que sufrieron una fusión de sus núcleos, al igual que el reactor 2.

En el caso de la unidad 1, los trabajadores en los cuarteles de emergencia de la planta pensaron erróneamente que el condensador de aislamiento (uno de los sistemas para refrigerar el núcleo) funcionaba correctamente, lo que retrasó la decisión de verter agua para enfriarlo. Todo apunta a que los operadores de la planta y el personal del cuartel central no tenían suficiente conocimiento sobre el equipamiento ni sobre su manejo.

En el reactor 3, apagaron la refrigeración de emergencia, sin comunicarlo a la oficina central de la planta, lo que hizo que estuviera siete horas sin que se le inyectara agua.

Tepco “no esperaba una situación en la que todas las fuentes de energía fallarían simultáneamente en múltiples reactores por un desastre natural muy severo, y no dio suficiente entrenamiento y formación para responder a esta situación”, afirma el informe.

De acuerdo con el informe, probablemente la emisión de radiactividad hubiera sido menor si se hubiera reaccionado adecuadamente en ambos casos.

El texto señala que se presume que hubo caos durante las acciones de rescate. Los

2012, *elektron* 12 (2) 2, FTE de México

empleados tuvieron que usar linternas cuando se cortó el suministro de energía eléctrica en la planta. En ese momento, tampoco funcionaban sus teléfonos celulares. Eso dificultó la comunicación con la oficina de coordinación en la planta.

Tepco entregó además lentamente informaciones importantes al gobierno, que, a su vez, no recopiló correctamente los datos, mientras que el Ministerio de Industria japonés no envió personal propio a la sede de Tepco para mejorar la situación, indicó el comité encargado de la investigación.

Ya desde el inicio se subestimó el riesgo, afirma el reporte.

Tepco tendría que haber tomado las medidas necesarias en vista de las consecuencias dramáticas e irreversibles.

“Aun si se trata de un fenómeno muy improbable, eso no significa que simplemente se puede ignorar”, dice el texto. “Si va a ocurrir una situación irreversible ... se deberían tomar las medidas para evitar la situación”.

### Errores en evacuación

También hay críticas por las medidas imprecisas que tomó el gobierno para la evacuación de la población en las regiones afectadas.

Algunos habitantes fueron trasladados a zonas que estaban contaminadas con radiactividad.

La orden de evacuación emitida a los residentes en los alrededores de la planta fue confusa, a juicio de los expertos, y llegó a dar la impresión de que lo único que se les pedía era “correr” y alejarse de allí a toda costa, según el informe.

Además, acusan que el organismo regulatorio del gobierno no exigió a Tepco que tomara medidas específicas, tras recibir los resultados de simulación en 2008 y a principios del 2011 en relación con el impacto de los tsunamis en sus instalaciones.

En 2008, Tepco simuló un tsunami que superó los 15 metros en Daiichi, pero no tomó ninguna acción, restando importancia a la posibilidad de que se produjera algo así, añadió el panel.

El gobierno anunció el 16 de diciembre que los reactores de la planta habían alcanzado un estado de parada fría, clave para los esfuerzos de limpieza y condición previa para el regreso de los aproximadamente 80 mil evacuados de la planta de Daiichi; sin embargo, dijo que hasta dentro de siete años podría no ser posible entrar en los reactores dados los elevados niveles de radiación y las restricciones tecnológicas.

Tras el terremoto de magnitud 9.0 en la escala de Richter y el posterior tsunami del 11 de marzo que afectó a Japón, el gobierno encargó a una comisión independiente, encabezada por el ingeniero Yotaro Hatamura, investigar los hechos relacionados con la catástrofe nuclear en Fukushima.

Hasta mediados de diciembre, los expertos habían mantenido unas 900 horas de entrevistas con 456 personas, lo que se ha traducido en un documento provisional de unas 500 páginas, a la espera de que el informe completo se divulgue el próximo verano.



Protesta en Fukushima. La respuesta del pueblo japonés ha sido menor ante la dimensión del desastre nuclear

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México