



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de MEXICO
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 10, Número 303, octubre 23 de 2010*

Crítica a la crítica del PC peruano /3

El PC peruano considera organizaciones clasistas dentro de la CSI a las Comisiones Obreras de España, mismas que se aliaron al imperialismo y se dedican a socavar a centrales afiliadas a la FSM. Contradictoriamente, la CGTP está en la FSM pero sus sindicatos están con la CSI.

Las CC OO contra la FSM

El PC peruano señala que:

“11.- Un aspecto que debemos tomar en cuenta para posicionarnos en el proceso de centralización del movimiento sindical mundial es que la CSI no es un organismo monolítico, en su seno coexisten diferentes tendencias. Están las posiciones clasistas que sostienen centrales importantes como la CGIL de Italia, la CGT de Francia, Comisiones Obreras de España, la FNV de Holanda, la CUT de Brasil y la CUT de Colombia, entre otras. De otro lado, están las posiciones conservadoras que sustentan la TUC de Inglaterra, la DGB de Alemania, la CTM de México ó la CGT argentina, entre otras”.

Nuevamente, la visión del PC peruano es aparente. Decir que la CSI no es un organismo monolítico es muy general. Políticamente, las centrales afiliadas a la CSI tienen en común seguir una misma política. Si no fuera así no estarían en la CSI.

Por lo demás, las centrales que sostienen posiciones clasistas son discutibles. Solamente nos referiremos a dos casos. Uno es el de las Comisiones Obreras de España, organización otrora gloriosa que, en difíciles condiciones se distinguió por su posición clasista y recibió de la FSM la más amplia e

incondicional solidaridad política y económica.

Actualmente, sin embargo, las Comisiones no tienen ninguna posición clasista. Más aún, se han convertido en el instrumento del imperialismo para realizar el juego sucio de la CSI contra la FSM. En menos de una generación, las Comisiones “olvidaron” sus principios y su historia.

En su reciente congreso, se abordó la relación con otras organizaciones sindicales del mundo. En general, todos los delegados estuvieron de acuerdo. Pero, cuando un delegado intervino para señalar que se estaba omitiendo a la FSM proponiendo que se incluyera, una batería de oradores se pronunció agresivamente en contra y, al final, mayoritariamente se acordó excluir a la FSM.

En el evento estuvieron delegaciones de la CGTP y otras partes. ¿Acaso no vieron ni oyeron nada? Es decir, las Comisiones se declaran partidarias de la unidad pero excluyen, explícitamente, a la FSM. ¿Esa es la unidad que tanto preocupa al PC peruano?

Además, hay hechos muy graves que los propios sindicalistas peruanos conocen. Las Comisiones Obreras son las encargadas de circular dólares para inyectar veneno entre las bases de la CGT de Perú.

2010 elektron 10 (303) 2, FTE de México

Con el disfraz típico y ya prolongado de la CIOSL, las Comisiones promueven cursos elementales de supuesta capacitación sindical. Es la estrategia añeja de la CIA para tergiversar los objetivos de lucha de la clase obrera y lavarles el cerebro a algunos sindicalistas.

Las Comisiones han metido la división en la CGTP en función del interés manifiesto de la CSI para que la central peruana se desafilie de la FSM. La mayoría de los sindicalistas peruanos no están de acuerdo con abandonar a la FSM pero muchos otros han sido inoculados. De hecho, la CSI considera que la CGTP es una organización fraterna seleccionada para atraerla a sus filas. Las Comisiones no hacen sino seguir el proceso tradicional de la CSI tendiente a apartar a las organizaciones sindicales de la lucha clasista.

En México la CIOSL destruyó al sindicalismo

El otro caso es el de México. Si el PC considera que la CTM tiene posiciones conservadoras es muy amable. Pero no, no son eufemísticas posiciones “conservadoras” sino criminales. El sindicalismo mexicano fue intervenido por el imperialismo desde hace cien años, precisamente, por el irracional y fanático anticomunismo norteamericano. Desde entonces, el movimiento sindical mexicano, salvo breves momentos, fue desnaturalizado.

La CIA se encargó de infiltrar a los sindicatos con la intervención directa de la ORIT (hoy CSA). ¿Cuál fue el resultado? La destrucción literal del sindicalismo mexicano. Los representantes del llamado “charrismo sindical”, es decir, las burocracias enquistadas en los sindicatos, han sido vulgares procónsules del imperialismo. Por ello es que la imagen de conjunto del sindicalismo mexicano es deplorable.

El movimiento está pulverizado hasta la atomización. Existen más de 12 mil sindicatos y sindicatitos, de los cuales más del 90% son falsos, no existen, son simples negocios de abogados y charros sindicales que venden protección a los empresarios

tolerados por el Estado y gobiernos en turno. Asimismo, existen más de 40 centrales y centralitas, todas corruptas.

De los restantes sindicatos, todos están charrificados y no hay sindicato donde no merodee la corrupción y la violencia. Esos sindicatos, algunos nacionales de industria y otros de empresa, están uncidos al capital por la vía de las burocracias que han corporativizado a los sindicatos al Estado.

¿Sería posible la unidad con estos criminales? ¡No! primero porque a ninguno de estos “charros” les interesa la unidad de los trabajadores sino la expoliación de los mismos. En México, el charrismo sindical constituye una superestructura política y económica, financiada por el imperialismo y apoyada por el Estado y gobiernos en turno. Su función consiste en apoderarse de los todos los sindicatos y desviarlos de sus objetivos de clase mediante la represión.

¿Dónde están los sindicatos de clase en la CSI? Si son de clase no tienen nada que hacer allí. ¿Porqué siguen entonces? Por evidentes intereses particulares burocráticos habiendo convertido a los sindicatos en simples negocios.

La CSI socava a la CGTP

El propio PC peruano informa lo que ocurre en su país.

“12.- Las organizaciones sindicales que desarrollan a nivel mundial, acciones coordinadas en base a su real capacidad de movilización y disponibilidad de recursos son las Federaciones Profesionales Internacionales (FPI o GUF por Global Union Federation). En tal sentido, la mayoría de las bases de la CGTP son afiliadas ó tienen relaciones muy cercanas con sus respectivas Federaciones Profesionales Internacionales, como es el caso de la Federación Gráfica, el Sindicato Telefónico y los bancarios afiliados a la UNI; la Federación Minera y la Federación de Luz y Fuerza afiliadas a la ICEM, estas dos organizaciones están afiliadas a la Unión Internacional Sindical-UIS correspondiente; el Sutep está afiliado a la Internacional de la Educación, la Fentap, la

Fentup, Fentase y Fersalud están afiliadas a la ISP; la Federación Textil a la FITTVC, los sindicatos de la Agroindustria y CGTP ABA a la UITA, Suntterp y Fentenapu a la ITF. La Federación de Construcción Civil está afiliada a la UIS-Flemacon y mantiene la condición de fraterna en la ICM”.

El cuadro que pinta el PC peruano es patético. Poco a poco, aceleradamente ya, la CSI le está sustrayendo sus bases a la CGTP. ¿Acaso es porque existen coincidencias políticas y programáticas de clase? No lo creemos. Ese cuadro es el resultado del trabajo sistemático de la CSI en contra de la CGTP y de la FSM.

Según la información del PC peruano la mayoría de sindicatos pertenecientes a la CGTP están afiliados a las Internacionales de la CSI. Si la CGTP es una central afiliada a la FSM, ¿porqué sus bases no están afiliadas a las UIS de la FSM? Se trata de una evidente contradicción. ¿Es que se trata solamente de una coordinación? Ese cuento no es creíble. Lo que hay es una política desviada que atenta contra la propia CGTP.

De seguir esa situación, solamente se le sigue el juego a la CSI para desafiliar de la FSM a la legendaria central de Mariátegui y de Pacho. Al respecto, el PC peruano omite toda crítica. Por ello es que su “preocupación” para la unidad con la CSI se queda en el nivel de la apariencia. Es obvio que la socialdemocracia ha penetrado al propio PC peruano.

La reflexión es importante, más importante es la construcción

A continuación, el PC peruano se refiere a la región.

“13.- Debemos mencionar también la función de coordinación que cumplen en el espacio de la integración de los trabajadores/as del área andina la Coordinadora de Centrales Sindicales Andinas (CCSA) y el Consejo Consultivo Laboral Andino (CCLA) teniendo como instrumento técnico al Instituto Laboral Andino (ILA). En el cono sur es la Coordinadora de Centrales del Cono Sur (CCSCS) y en Centro América la

2010 *elektron* 10 (303) 3, FTE de México
Coordinadora de Centrales Sindicales Centroamericanas (CCSCA), todas ellas como entidades sub-regionales de amplio espectro en cuyo seno confluyen centrales de todas las tendencias y afiliaciones, dando muestras de que es posible una verdadera unidad con pluralismo”.

Celebramos que en la región sudamericana exista cierta coordinación sindical. Pero dudamos que el pluralismo conduzca a una “verdadera unidad”. La “coordinación” es apenas un intento que no debe idealizarse.

Agrega el PC peruano que:

“14. En el último mes de junio, esta vez en Caracas, se realizó el III Encuentro Sindical de Nuestra América que es un espacio de discusión y reflexión de los trabajadores Latinoamericanos de amplio espectro, el ESNA siendo inspirado por la FSM, no es un evento orgánico de ella y está abierto a la participación de Centrales sindicales y sindicatos, frentes de trabajadores y otras instancias organizativas no necesariamente afiliadas a la FSM, participan en el ESNA, que se ha llevado a cabo ya por tercer año consecutivo, por ejemplo, sindicatos de la CUT de Colombia, la CUT de Chile y la CTA argentina que son afiliadas a la CSA-CSI, así como la propia CSA y el PIT-CNT de Uruguay que es independiente, entre otras”.

La realización de Encuentros anuales no implica la unidad. La discusión y reflexión anual, realizada en unos cuantos minutos, es muy poco. El ESNA no está inspirado por la FSM porque nunca supimos que se haya tomado ningún acuerdo al respecto. En todo caso es una iniciativa regional.

Pero, ni las Coordinadoras ni el Encuentro, por muy plurales que sean, implican la unidad. Reiteramos que ésta no es declarativa ni abstracta, sino orgánica y política. En el caso de México, la “unidad” se reduce a la designación de “coordinadores” que nadie conocemos ni sabemos a quienes coordinan.

Respecto a los “independientes” de los independientes hay una evidente borrosidad. No hay tercera vía ni se puede

reclamarse clasistas contemporizando sin programa con la CSI y al margen de la FSM.

El PC peruano considera que:

“15. Algunas voces proponen convertir al ESNA en una confederación regional afiliada a la FSM, lo que a nuestro entender sería un gravísimo error porque de hecho las organizaciones no afiliadas dejarían de participar rompiendo la rica experiencia de unidad de acción que estos encuentros representan”.

Por supuesto que el formato y objetivos del ESNA no permiten que se convierta en una central regional. Pero, ¿porqué el PC peruano concluye que no debe haber tal central y menos afiliada a la FSM?

El ESNA puede seguir reuniéndose cada año pero la discusión sobre una central regional es pertinente. Hace más de 50 años que la FSM no tiene ninguna propuesta organizativa propia en la región. ¿Es que no es necesaria esa organización?

Por supuesto que es pertinente una central (afiliada a la FSM), no solo regional sino continental. Construirla no es sencillo ni inmediato pero hay que hacerla porque es necesaria. La sola reflexión no es suficiente para construir y el pluralismo no permite acuerdos sólidos.

La crítica a la FSM en la región

Finalmente, el PC peruano hace una crítica a la FSM en la región.

“16.- Ciertamente existe la necesidad de darle mayor organicidad a la FSM en su trabajo regional ya que actualmente se desarrolla a nivel de una oficina ubicada en La Habana sin mayor presencia en nuestros países. Los coordinadores de área son nombrados directamente por el responsable de la oficina sin tener mayor referencia de sus calificaciones y cualidades, así mismo no tienen obligación de rendir cuentas a ninguna

instancia por no ser su trabajo de índole orgánico”.

¿Cómo es que debía dársele mayor organicidad a la FSM en la región? El PC peruano no presenta ninguna idea ni propuesta. Para el PC peruano todo se desarrolla al nivel de la oficina de La Habana. Sin embargo, no dice nada respecto del trabajo a cargo de otros representantes en la región.

Ciertamente, el trabajo es muy limitado pero, ¿cuáles son las razones que lo explican? El PC peruano se niega a que la FSM promueva una organización propia en la región. ¿Cómo, entonces, se podría avanzar? ¿Cómo potenciar la unidad con la CSI sin siquiera tener una mínima propuesta propia?

Con relación a que los coordinadores de área son nombrados directamente por el responsable de la oficina en La Habana, es muy cierto e indebido. El PC peruano señala correctamente que tales nombramientos no tienen referencia con calificaciones ni cualidades. Así es y eso constituye un error político. Es igualmente cierto que tales coordinadores no tienen obligación de rendirle cuentas a nadie.

Estas acciones tienen como agravante, una desafortunada acción para dividir a las organizaciones afiliadas a la FSM y confrontarlas. El caso de México es elocuente. El coordinador es un desconocido, sin presencia sindical y menos militancia con la FSM. Los afiliados ni siquiera estamos enterados, la designación fue por una decisión personal, burocrática y autoritaria. Así no se avanza, no se construye organización ni se fortalece a la FSM.

¿Porqué ocurre esta situación? Por desconocimiento del sindicalismo de la región, por la carencia de arraigo entre las organizaciones sindicales y una carencia pasmosa de política. Es obvio que el trabajo de la FSM en la región no puede hacerse dando órdenes desde un escritorio.