



e l e k t r o n

Boletín del FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO  
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL  
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org  
Volumen 9, Número 150, junio 17 de 2009

## Prospectiva energética AEO2009

El Departamento de Energía de EU acaba de publicar su Prospektiva Anual de Energía (Annual Energy Outlook 2009, AEO-2009)\*, correspondiente a marzo de 2009, con proyecciones al año 2030. Debido al cambio de gobierno, el documento contiene ajustes al reporte preliminar publicado en diciembre de 2008, tanto en materia legislativa como política. El documento confirma los riesgos de carecer en México de una política energética independiente.

### Reservas con energías renovables

En la sección "legislación y reglamentación", se da cuenta de las adecuaciones que en materia de política energética viene realizando el gobierno de aquel país con la finalidad de asegurarse el abasto oportuno y suficiente de energéticos.

Entre las leyes "nuevas" destaca una que permite extender los subsidios al consumo y producción tanto para mejorar la eficiencia en la demanda como para incentivar el consumo de energías alternas "limpias" [Energy Improvement and Extension Act of 2008, EIEA2008], cuya aplicación depende de factores poco claros y, principalmente, de los mecanismos de "fondeo", es decir, la obtención y/o liberación de los recursos fiscales.

El mayor ajuste, sin embargo, deriva de las estimaciones sobre el impacto de la crisis económica y financiera, traducido principalmente en las proyecciones de largo plazo, debido a una mayor incertidumbre en los precios del petróleo, un aparente interés en reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (por parte de aquel país) y la forma como esto "reordenará" los planes de inversión a futuro.

De momento, el AEO-2009 toma con reservas el discreto ascenso de los combustibles renovables y de los programas de eficiencia energética (fundamentalmente en transporte), cruciales a impulsar desde el punto de vista político, pero con planes y proyectos difíciles de concretar en las circunstancias actuales. La prospectiva da una mayor importancia al incremento esperado en la demanda de gas natural (incluso de fuentes no convencionales), por efectos de la conversión de generación eléctrica.

### Incertidumbre con los petroprecios y reservas

Entre los aspectos de importancia para México destaca, en primer lugar, el precio del barril de petróleo crudo que, según la prospectiva, se ubicaría en unos 130 dólares por barril hacia 2030 (a dólares de 2007) reconociéndose, sin embargo, que existen escenarios que ubican dicho precio en un rango más amplio (50-200 dólares el barril). El principal parámetro consiste en determinar que tanta disposición habrá de los países productores (con menor costo de producción) para abrir sus

## 2009 elektron 9 (150) 2, FTE de México

reservas ilimitadamente, o bien, deciden conservar éstas para asegurar una explotación más acorde a sus planes de crecimiento.

De esta forma el tema de los precios futuros del petróleo refuerza el valor geopolítico del energético y, en el caso de México, pone en crisis la falta de una política viable en este aspecto. Hasta ahora, la política petrolera de los gobiernos neoliberales ha sido exportar lo más posible e, incluso en esta etapa de decaimiento de nuestras reservas, recuperar éstas con el principal objetivo de mantener la actual plataforma de exportación, lo que nos pone en la interrogante de qué sucederá cuando finalmente el petróleo ya no alcance ni para satisfacer la demanda interna, como ocurre actualmente con el gas natural. EU es un importador neto de hidrocarburos.

## Proyectos "verdes" privatizadores

En el caso del control de emisiones de gases de efecto invernadero, ciertas legislaciones en EU colocan fuertes limitaciones que reducen las posibilidades de inversión en su propio territorio, lo cual hace más "apetitiva" la apertura del sector eléctrico mexicano.

De hecho, el efecto comienza a ser notorio en la frontera norte donde, de manera callada, han venido aumentando las interconexiones entre ambos sistemas eléctricos (para llevar el fluido al sur estadounidense) y las redes de transporte de gas natural (para traer el energético a las plantas generadoras instaladas en nuestro territorio).

Estamos cada vez más cerca de un punto dónde, desde el punto de vista financiero, la región fronteriza comienza a ser vista bajo una perspectiva de interés común para el capital, según la cual, a México le toca aportar los "incentivos" para la inversión (impuestos, mano de obra barata, etc.) para la construcción de plantas generadoras e, incluso, de plantas regasificadoras de gas natural, a cambio de inversión y empleo (transitorio y precario).

Cada vez son más los gobiernos estatales y hasta municipales interesados en "intercambiar" los llamados bonos verdes (bonos establecidos para "premiar" proyectos de baja emisión de gases de efecto invernadero) a cambio de proyectos "verdes", abriendo nuevas vías a la privatización no solo eléctrica, sino de generación a base de micro-hidráulica o, incluso, de fuentes como la pirólisis de la basura. La idea avanza porque en EU existen varias leyes en discusión que radicalizarían la legislación para reducir las emisiones (en su propio territorio).

## Intensa campaña en favor del gas natural

Pero el verdadero centro de atención de la prospectiva para México, es que uno de los ejes de la política energética de los EU consiste en suplir su consumo de carbón con gas natural, para lo cual, pretende aumentar su producción interna a partir de "fuentes no convencionales de gas natural", como uno de las principales estrategias para reducir la importación.

La AEO-2009 estima que EU cuenta con petróleo en reserva (por ser económicamente no factibles en el momento actual o no descubiertas aún) para unos 24 años más, a consumos del 2007, y que tiene gas natural para unos 70 años, depositado en reservas de tierra firme, más fáciles de explotar. De hecho, en este punto influye la moratoria para perforar más allá de la placa continental en el Golfo de México.

Este punto podría aumentar la presión hacia México, tanto para aumentar la explotación de gas (abriendo sus propios campos, en tierra firme y en la plataforma marina) como para permitir la instalación de nuevas plantas de recepción y regasificación de plantas en el norte del país, así como más plantas de generación eléctrica.

De hecho la prospectiva menciona que, algunas instalaciones norteamericanas ya en producción en el Golfo de México, esperan el fin de la moratoria impuesta por el congreso de aquel país para iniciar nuevas perforaciones, incluso, en las costas atlántica y pacífica de EU.

Los EU han entrado (en el papel) en una campaña más intensa para sustituir el petróleo por gas natural, tendencia que en México fue impuesta a partir de la privatización eléctrica furtiva. La

diferencia es que nuestro país no cuenta con dicho energético para sostenerla, aumentando su condición de importador.

La AEO-2009 establece que las reservas de EU técnicamente recuperables, de crudo y gas natural fuera de la placa continental, eran hasta enero de 2007 de más de 34 mil millones de barriles (mmdb) de petróleo y más de 183 billones de pies cúbicos de gas natural [Energy Information Administration / Annual Energy Outlook 2009, p.35].

\* [http://www.eia.doe.gov/oiaf/aeo/pdf/0383\(2009\).pdf](http://www.eia.doe.gov/oiaf/aeo/pdf/0383(2009).pdf)

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México