



e l e k t r o n

Boletín del FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org
Volumen 9, Número 121, mayo 21 de 2009

¿De qué virus se trata?

Adrian Gibbs, científico australiano, declaró que el virus A/H1N1 es el resultado de un “error” producido en un laboratorio. La afirmación movilizó a los expertos de la OMS la que ha declarado que el virus es de origen natural. ¿Es real afirmar que el virus salió descontextualizado y de la nada? Mientras, las transnacionales farmacéuticas se preparan para poner en el mercado una vacuna en cuanto la OMS declare la fase 6 de la alerta.

¿2 mil millones en riesgo de contagio?

El 8 de mayo, Keiji Fukuda, subdirector general para la seguridad sanitaria de la Organización Mundial de la Salud declaró que “un tercio de la población mundial podría contagiarse con el virus A/H1N1 en caso de una pandemia, de acuerdo con una estimación razonable” (sic) (AFP, Reuters, Notimex, 8 mayo 2009).

La población mundial es de 6 mil millones de personas, lo que significaría que 2 mil millones (sic) estarían en riesgo de contagio.

¿Porqué afirmó Fukuda lo anterior, qué bases científicas tiene? ¡Que las presente! Lo dicho por este funcionario implicaría que el mundo se encuentra ante la peor de las tragedias, incluyendo a la epidemia de 1918 que mató a varios millones de personas.

El 11 del mismo mes, Neil Ferguson y colegas del Imperial College de Londres publicaron en la revista “Science” (Fuente: Science, Fraser C, et al., “Pandemic potential of a novel strain of influenza A (H1N1): early findings”) que, sus estimaciones “sugieren que 23 mil (en una gama de 6 mil a 32 mil) individuos habían sido infectados en México para finales de abril, lo que da una proporción de mortalidad por caso estimada de 0.4 por ciento, según las muertes confirmadas y las sospechadas reportadas en ese momento”.

Al estudiar la pauta en la comunidad La Gloria, Veracruz, los investigadores dijeron que “parecía que el virus fue transmitido de humano a humano entre 14 y 73 generaciones, lo que significa que una persona infectó a otra, y ésta a otra, hasta 73 veces”.

El primer caso de la nueva cepa de influenza A/H1N1 fue visto en La Gloria alrededor del 15 de febrero, indicó el equipo, que citó reportes y no evidencias contundentes. “Análisis genéticos rápidos sugieren que el virus habría infectado a alguien por primera vez el 12 de enero”.

La mencionada revista es citada como prestigiosa, lo mismo el Imperial College de Londres. Pero, ¿porqué no muestran explícitamente las evidencias?

A ese momento, la Organización Mundial de la Salud (OMS) había confirmado 4,379 infecciones en 30 países, con 60 muertes, casi todas acaecidas en México. Al día de ayer, la OMS reportó 9,830 casos en 40 países, y 80 muertes. En México, los casos de infección ascendieron a 3,734 y los fatales a 74.

El total de casos sigue siendo inferior al publicado por la revista “Science” “para fines de abril” y están muy abajo de las “proyecciones” malthusianas” de Fukuda.

2009 elektron 9 (121) 2, FTE de México

En el reporte de “Science” participó **Dulce Ma. Espejo Guevara**, Secretaría de Salud - Servicios de Salud de Veracruz, con domicilio en Soconusco No. 36 Colonia Aguacatal C.P. 910 Xalapa, Veracruz, México. ¿La información fue conocida por el gobierno de Calderón?

Virus creado en el laboratorio: Gibbs

El 9 de mayo, el investigador australiano Adrian Gibbs informó que había remitido a la OMS un documento en el cual consideraba que el virus de la gripe A/H1N1 pudo haber sido creado inadvertidamente por científicos cuando trabajaban en laboratorio, en el contexto de la realización de investigaciones con huevos para obtener nuevos virus y probar vacunas (www.wikio.es). Eso lo dijo el científico australiano en entrevista para Bloomberg Television (Gale J., Bennett S., en www.bloomberg.com, 13 mayo 2009).

Es decir, se sugiere que las características genéticas del virus podrían llevar a pensar que el patógeno fue cultivado en huevos, método que habitualmente se emplean en los laboratorios, por ejemplo, para el desarrollo de vacunas.

Gibbs, quien ha participado en el desarrollo del antiviral oseltamivir (Tamiflu) desarrollado por Roche Holding AG, utilizado en el tratamiento de la nueva forma de gripe, llegó a estas conclusiones tras formar parte del programa que ha trazado los orígenes del virus al analizar su huella genética. Gibbs ha escrito o participado en más de 250 publicaciones científicas sobre virus durante su carrera de 39 años en la Universidad Nacional Australiana en Canberra.

“La afirmación del experto australiano recrea denuncias e hipótesis de una acción expresa, por ejemplo, para beneficiar a varios laboratorios multinacionales. El virus, sostuvo el experto, australiano, pudo haber evolucionado a un ritmo tres veces más veloz respecto de otros virus de la influenza porcina usados como control”.

Una copia del artículo de Gibbs también fue recibida por los expertos de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y de la Organización Internacional para la Salud Animal (OIE).

¿Sería posible la hipótesis de Gibbs? Tal vez, no sería la primera vez que por descuido, accidental o intencionadamente, se difundiera un virus creado expofeso, por razones de la guerra bacteriológica, del negocio de las transnacionales farmacéuticas, o ciertos “experimentos”.

Se produce naturalmente: Fukuda

El vocero de la OMS, Gregory Hartl, declaró que científicos de la organización estudian las evidencias sobre la teoría del científico australiano Adrian Gibbs de que el virus A/H1N1 pudo ser creado en un laboratorio por error humano (Notimex, Reuters, AFP, DPA, 14 mayo 2009).

Antes que la OMS, fueron los propios Centros de Control de las Enfermedades de Estados Unidos (CDC, según sus siglas en inglés) los que declararon que no había ninguna evidencia que apoyara las declaraciones de Gibbs

Al siguiente día, “la OMS señaló que no existen pruebas de que el virus de la nueva gripe A/H1N1 haya sido creado en un laboratorio y liberado por accidente, como aseguró un científico australiano. No obstante, apuntó que la discusión continuará hasta que se descubra el origen de este virus” (DPA, AFP, Notimex, Reuters, 15 mayo 2009).

Fukuda dijo al respecto que, “nos preocupó mucho y tomamos muy en serio el estudio del australiano de que el virus de la nueva gripe A podría haber sido creado en un laboratorio debido a un error humano ... Pero las consultas con científicos de todo el mundo no arrojaron por el momento ninguna prueba que confirme esa teoría”.

Dijo que “este grupo de científicos cree que esa hipótesis no resiste el escrutinio”. Agregó que “lo más probable es que sea un virus que se produce naturalmente”. Luego, “el experto dio por hecho que la discusión continuará hasta que se descubra el origen del virus, que tiene agentes de

humanos, cerdos y aves. Por el momento debemos decirlo con claridad: no sabemos de dónde viene” (sic), concluyó.

¿El virus salió de la nada?

Gibbs, dijo que “la especulación de que el virus H1N1 es un” error “que se produjo en una instalación de producción de vacuna recuerda el escándalo de Baxter. En febrero, la compañía farmacéutica Baxter Internacional envió vacunas con material contaminado con el virus de la influenza H3N2 a 18 países. El producto contaminado, que Baxter llama “material experimental del virus I”, se realizó en una instalación de investigación en Orth-Donau, Austria.

Bloomberg señaló que “los críticos han sugerido que Baxter intencionalmente contaminó las muestras de vacunas con fines experimentales. Baxter ha trabajado con gobiernos de todo el mundo para desarrollar y producir vacunas para proteger contra las enfermedades infecciosas o las posibles amenazas de bioterrorismo”.

“Después de 9/11 (9 de septiembre de 2001) Baxter ayudó al suministro de las existencias y una vacuna contra la viruela en 2003; mas tarde, la empresa fue contratada para desarrollar una vacuna para combatir el virus del SRAS” (Síndrome Respiratorio Agudo Severo), escribió Steve Watson el anterior 27 de abril.

Según el Chicago Tribune, el 7 de mayo, Baxter confirmó que recibió una cepa del virus de la gripe porcina y “tomó todas las medidas adecuadas necesarias para preparar a gran escala la producción de vacunas”.

Bloomberg agregó que “Adrian Gibbs también cree que el virus podría haber saltado de un cerdo a otro mamífero o un ave antes de llegar a los seres humanos. Otros científicos, sin embargo, creo que esto es muy poco probable, dicen que: el virus está formado por componentes de los virus de la gripe humana, virus de la gripe aviar, virus de la gripe porcina y, esta combinación no es posible en el mundo natural. **No existen casos de cerdos infectados con el virus H1N1**”.

“Esta cepa de la gripe porcina que ha sido cultivada en un laboratorio es algo que no ha sido visto en cualquier lugar de la realidad ni en los Estados Unidos ni en el mundo, por lo que esta es en realidad una nueva cepa de la gripe que ha sido manipulada”, se indica.

Esta conclusión no se puede soslayar, si bien, harían falta mayores evidencias. Sin embargo, es preocupante que la comunidad científica en general se mantenga acrítica o en silencio, dejando la iniciativa a la OMS, cuyo subdirector Fukuda encuentra “más cómodo” asegurar, sin demostrar, que el tal virus se produjo de manera natural.

En este momento no puede haber conclusiones precipitadas habida cuenta que nadie sabe de dónde salió ese virus, lo único que se conoce es que “anda por allí”, viajando por el mundo, infectando a miles de personas de las cuales varias ya han fallecido.

¿Es real y posible que el virus haya salido de la nada o que la naturaleza sea tan perversa que origina “espontáneamente” esos males? En el vacío cuántico se podrían haber producido estructuras materiales pero éste no es el caso. Lo menos que se debe considerar es el contexto real y concreto en que se presentan los fenómenos pues, sabido es, que el capitalismo produce constantemente nuevas patologías y que hay una base material real (social y económica), no espontánea, que las produce.

Transnacionales listas para la fase 6

Este 19 de mayo, en Ginebra, se reunieron Ban Ki-moon, secretario general de la ONU y Margaret Chan, directora de la OMS, con los responsables de los 30 principales grupos farmacéuticos de 19 países industrializados sobre el desarrollo de una vacuna contra la gripe A.

La OMS organizó el encuentro para evaluar el costo de una vacuna y su disponibilidad, sobre todo en los países pobres y subdesarrollados, que ya sufren 85 por ciento de las enfermedades crónicas del planeta.

2009 elektron 9 (121) 4, FTE de México

“En el encuentro, la Organización Mundial de la Salud presentó un documento en el que estima que se pueden fabricar unas 5 mil millones de vacunas en un año, siempre que se lance la producción a gran escala. El ritmo de fabricación sería de 94.3 millones de dosis por semana. De momento no sabemos si se necesitarán una o dos dosis para obtener una inmunidad contra el nuevo virus, reconoció Chan. La producción de las vacunas comenzaría en el momento en que se pase al máximo nivel de alerta, el 6. Chan mantuvo el lunes el nivel 5, decretado el 29 de abril” (AFP, Reuters, DPA, Xinhua, Notimex, 19 mayo 2009).

El documento fue presentado a grupos farmacéuticos como Sanofi, Solvay, GSK y Novartis. El gigante farmacéutico suizo Novartis afirmó que recibió el virus A/H1N1 y que espera la orden de la OMS para lanzar la producción de vacunas.

Esto podría indicar que la OMS no descarta, sino que prepara, declarar la fase 6 de la alerta, con todas las implicaciones del caso, y que entretanto, las transnacionales farmacéuticas se aprestan a realizar un fabuloso negocio con la salud de la humanidad.

Todo es posible

La discusión no ha concluido. "Se requiere un experto en virología molecular capaz de analizar todos los fragmentos de este genoma tan complejo y evaluar hasta qué punto era factible su aparición en las condiciones naturales", señaló Liudmila Tsibalova, subdirectora del Instituto Ruso de la Gripe, con sede en San Petersburgo. Sin embargo, agregó que "todo es posible en la naturaleza" (RIA Novosti, 15 mayo 2009).

Leonid Titov, director del Instituto de Epidemiología y Microbiología anexo al Ministerio de Sanidad de Bielorrusia, dijo a su vez que, “es prácticamente imposible refutar o confirmar la hipótesis de que el virus H1N1 escapó de un laboratorio, pero reconoció al mismo tiempo que "es necesario examinar la situación y evaluar el potencial". Es verdad que los investigadores trabajan en la creación de virus artificiales, declaró, y un buen ejemplo de esta labor es el virus de la gripe ordinaria cuyos genes son variados”.

Evidentemente, si el virus A/H1N1 fuera el resultado de la introducción de un patógeno humano de ingeniería, podría producirse una pandemia mundial cuyas consecuencias podrían ser potencialmente catastróficas para el hogar, los viajes internacionales y el comercio.

El FTE de México no descarta ningún escenario, tenemos dudas de la propia OMS, así como, de la ética de las transnacionales farmacéuticas y del sistema capitalista de investigación que ha tenido importantes logros en varios campos del saber pero, también, trabaja con agencias especializadas en investigaciones “experimentales” contra la humanidad. En el caso del gobierno mexicano neoliberal nuestras dudas son mayores.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México