



energía

Volumen 7, Número 91S, agosto 17 de 2007



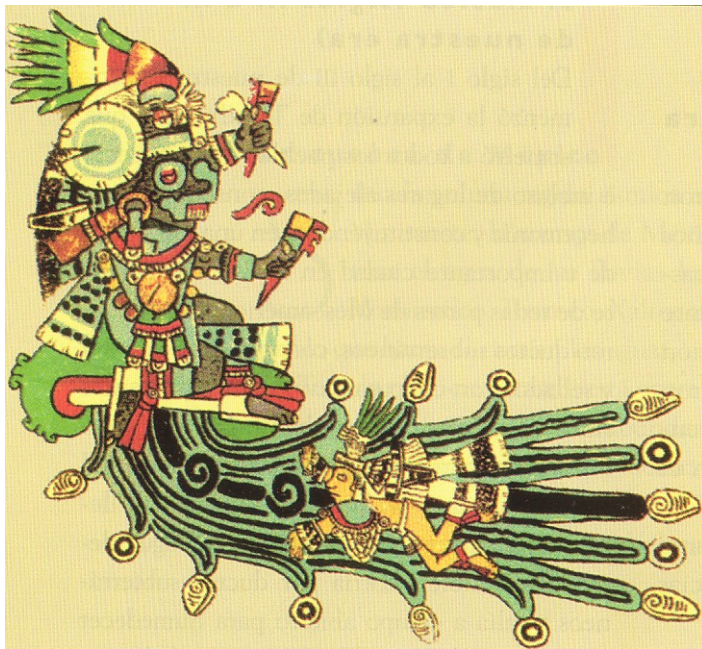
energia@fte-energia.org
prensa@fte-energia.org

FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA, de MEXICO
www.fte-energia.org

Organización obrera afiliada a la FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL

fuentes de agua

COORDINADORA DE TRABAJADORES
POR EL CARÁCTER PÚBLICO DEL AGUA



Tláloc, dios de la lluvia, Códice Borbónico

Guía práctica
para entender
la privatización
del agua
en México

Coordinadora de Trabajadores por el Carácter público del Agua
defensadelagua@gmail.com

PARA EL PUEBLO DE MÉXICO

INTRODUCCIÓN

A la mayoría de los ciudadanos nos parece natural tener el acceso al agua potable. La usamos para todo, la dejamos correr, siempre ha estado ahí y siempre estará, como el aire que respiramos y también así de imprescindible. Sin embargo en el mundo hay mil 350 millones de personas que no pueden gozar de este privilegio, y es la ONU, quien afirma que para el año 2025 la demanda de agua potable será el 56 % más que el suministro.

En México estamos acostumbrados a la idea de que abunda el agua, de hecho en el mundo existe una disponibilidad tal, que la humanidad apenas consume el uno por ciento (1%).

Resulta complicado entonces referirse a la escasez de agua, pero en realidad, este producto está perdiendo sus cualidades para ser consumido debido a la contaminación de los cuerpos de agua, además de los muchos usos que tiene en la industria, el comercio y sobre todo en la agricultura. Este recurso del cual se utiliza el 43% del volumen subterráneo y el 12% del volumen superficial disponible, tiende a ser acaparado para comercializarse.

La mayoría de nosotros, no ya nuestros hijos o las generaciones futuras, no tendremos agua si no pertenecemos al selecto grupo que pueda pagarla a "precios de mercado". En 1999, el presidente de la organización mundial sobre el agua mencionó que el número de desplazados por problemas referidos al agua, equivalía a cuatro veces los desplazados por conflictos de guerra.

Y no es necesario analizar demasiado, sino solo usar el sentido común, para preguntarse si Bush fue a Irak solo por petróleo o también por el agua de los ríos Tigris y Eufrates, como tampoco para pensar que cada vez que hablan de terrorismo en la triple frontera (Argentina, Brasil, Paraguay) es probable que estén preparando la excusa para apoderarse del Sistema Acuífero Guaraní, una de las más importantes reservas de agua subterránea continental.

Tampoco es casual que la mayoría de las bases militares de los EE.UU. en otros países se instalen cerca de las principales reservas de agua.

La lógica es simple: si el imperio necesita agua, o la compra vía las privatizaciones a precios regalados, o invadirá más tarde o más temprano los territorios que necesita, buscando algún pretexto de ocasión como lo fueron las inexistentes "armas químicas" de Irak. Por eso no debemos dejar que el agua sea considerada una

mercancía y los recursos hídricos del planeta sean gestionados según los modelos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, gracias al cual hoy treinta mil personas mueren diariamente, por enfermedades debidas o asociadas a la falta de agua potable y de servicios sanitarios (drenaje y alcantarillado).

Los argumentos a favor de las privatizaciones-concesiones son ya bien publicitados, conocidos y desgastados.

- La necesidad de mejorar el mal servicio que prestan las dependencias públicas, en el sector del agua
- El poco presupuesto y la escasa inversión pública, el alto costo de traer agua de otras regiones alejadas de las ciudades
- La mala calidad del agua potable
- El desperdicio de agua, las fugas en la red
- La contaminación del agua

Y surgirán más, todo con el fin de crear las condiciones necesarias para implementar la privatización del agua.

En México se ha echado a andar la maquinaria de los medios masivos de comunicación para sensibilizarnos con campañas publicitarias con el fin de manipular la opinión de la gente, con el argumento de la escasez del agua, **¿esta escasez será real o será ficticia? ¿O será una escasez de agua manipulada por el Estado mexicano?**

Los argumentos para privatizar el vital líquido son similares a los expuestos en otros sectores: mejorar el servicio que en este caso brinda la Comisión Nacional del Agua (CNA), reducir la burocracia y los costos, atraer las inversiones que permitan atender las diferentes tareas. La CNA impulsa sendas campañas publicitarias, en radio y televisión, hay una fuerte inversión de recursos públicos para estas campañas de publicidad, mientras que la inversión en la estructura hidráulica del país ha bajado de manera alarmante.

Sin embargo, diversos estudios señalan que en los últimos 20 años debieron invertirse en México un promedio de 2,400 millones de dólares por año.

En los hechos se invierte solo una tercera parte, con la agravante de que solo se utiliza el 12% de ese presupuesto para el tratamiento de aguas contaminadas. Lo que explica en buena parte los resultados obtenidos hasta ahora: presupuestos limitados y mal aplicados.

Dentro de los objetivos que se planteó el "capitalismo humanista" que se desarrolla en el Consejo Mundial del Agua, es asegurar el "acceso al agua y los servicios que se derivan de ella (drenaje y alcantarillado, tratamiento de aguas residuales) a más de 2.4 millones de personas en el mundo", por medio de acuerdos *públicos-privados*, o las concesiones, o definitivamente mediante la privatización del total del agua.

Las transnacionales del agua como VIVENDI, SUEZ, SAUR, RWE-THAMES, BECHTEL CO, AGUAS DE BARCELONA, BIWATER, REPSOL, ENDESA, UNION FENOSA, NESTLE, DANONE y muchas más por supuesto, sin olvidar a las refresqueras como CocaCola y Pepsicola junto con el FMI el BM y el BID.

Los gobiernos de los países capitalistas desarrollados, han puesto un inusitado interés por apropiarse del agua de los países pobres de Latinoamérica incluido México. Donde se han apropiado del agua, las transnacionales han generado

2007 energía 7 (91S) 3, FTE de México
un sin fin de problemas para la población de escasos recursos económicos y en lugar de mejorar los servicios que se derivan del agua, lo que se ha observado es que:

- I. *Se ha incrementado el consumo de agua*
- II. *Hay crisis de la salud Pública*
- III. *Leyes que favorecen la privatización*
- IV. *Poca o nula inversión en la infraestructura hídrica.*
- V. *Despido de trabajadores y empleados.*
- VI. *Amenazas a trabajadores y sus sindicatos.*
- VII. *Cortes de suministro de agua potable.*
- VIII. *Altas tarifas en el cobro del Agua Potable.*
- IX. *Mayor contaminación del agua y catástrofes ambientales.*
- X. *Incremento de la corrupción y cohechos de los monopolios transnacionales del agua hacia los funcionarios que administran los sistemas Nacionales, Estatales y Municipales del Agua Potable.*
- XI. *Y el mas importante para las transnacionales y que lesiona a la población consumidora del agua:*
- XII. *Las enormes ganancias sin control y el desmedido lucro, de hacer un excelente negocio del Agua Potable.*



Segunda Asamblea Nacional del Agua, 4-5 noviembre 2006, Xoxocotla, Morelos

PANORAMA NACIONAL

El gobierno mexicano desde 1924 había sido el principal promotor, constructor, gestor y operador de una compleja red de infraestructura hidráulica conformada por 4,741 presas de almacenamiento, de las cuales sobresalen 63 debido a que su capacidad receptora sobrepasa los 100 millones de metros cúbicos, 86 Distritos de Riego, 39,000 unidades de mediano y pequeño riego, e infinidad de sistemas de abastecimiento de agua drenaje y alcantarillado destinados a servir a la población en tres vertientes:

1. Uso doméstico (59 millones 879 mil habitantes)
2. Uso agrícola (5.6 millones de habitantes que corresponden al 20% de la superficie agrícola del país concentrada en el Noroeste y Noreste del país)
3. Uso industrial y comercial (123,346)

Pero el agua se distribuye desigualmente: la cobertura en las ciudades alcanza solo el 67.8% y en las poblaciones rurales apenas llega al 26.7%. Sin embargo las cifras oficiales se contradicen, la Comisión Nacional del Agua dice que el abasto de este vital líquido en las ciudades es de 88.9% y en las zonas rurales es de 39.4% mientras que para el INEGI las cifras son: zonas urbanas 86.2% y en las zonas rurales 37.9%.

En nuestro país el primer reglamento de Aguas Nacionales establecía, las siguientes prioridades:

- 1.- Abasto en cantidad suficiente a la población para uso doméstico.
- 2.- Después las necesidades municipales.
- 3.- En seguida las necesidades agrícolas.

4.- Las necesidades industriales.

5.- Y al final para uso turístico.

Sin embargo con la reforma al Art. 27 constitucional llevada a cabo por Salinas de Gortari y con la expedición de una nueva Ley de Aguas nacionales se eliminó el orden histórico y tradicional de los usos del agua. El argumento más importante de Salinas de Gortari para facilitar la Privatización del Agua fue; "hacer un uso racional del agua", "y que la gente aprendiera a ahorrar este recurso natural", ahora este recurso vital se regirá por las leyes del mercado, quien pague más y quien tenga poder adquisitivo de pagarlo va a tener preferencia en su uso.

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se vislumbraron las primeras Privatizaciones de los Sistemas de Agua.

En este sexenio del cambio se han acelerado los procesos de Privatización del Agua y otros Bienes Nacionales. Como las empresas transnacionales le dan prioridad a las ganancias y no a un concepto de bienestar público, la Privatización no respetará ni medidas de salud ni normas ambientales.

En México, en lugar de proteger de la sobreexplotación los mantos acuíferos existentes, el gobierno Foxista está más preocupado en satisfacer las demandas de las transnacionales del Agua y cumplirle al BM, en lugar de cumplir y satisfacer las necesidades prioritarias de la población en el suministro de agua.

Fox al igual que Salinas y Zedillo acude a la privatización para transferir el control estatal de este bien necesario y vital que es el agua, para que sea explotado, controlado y administrado por las empresas privadas.

LA PRIVATIZACIÓN ES UN NEGOCIO REDONDO PARA QUIENES ESTÁN IMPLICADOS CON LAS EMPRESAS

Las empresas transnacionales han utilizado los aumentos de tasa para llevar al máximo sus ganancias, y en el mundo los funcionarios de estas empresas terminan, frecuentemente con cargos públicos, como en el caso del actual Director General de la Comisión Nacional del Agua, Cristóbal Jaime Jaques, nacido en Nazas, Durango, además de ser directivo de Coca-Cola y durante 6 años Director General del Grupo Industrial Lala. Y ahora ésta empeñado en acelerar la privatización del Agua Mexicana. Esta llevando fielmente a cabo los

compromisos contraídos con el Banco Mundial, a este funcionario del gobierno del "cambio" la población pobre de México le importa muy poco, así que la insensatez de construir presas que serian obras de relumbrón del gobierno Foxista amenaza la vida de miles de mexicanos que serian desplazados de su lugar de origen.

Y ejemplos perversos de la sociedad **público-privada** los lleva a cabo Cristóbal Jaime Jaques, además de la construcción de las presas, El Cajón en Nayarit, La Parota en Guerrero, Arcediano en Jalisco, en la región Lagunera

se han planteado la construcción de dos presas La del Paso del Tigre y la de Cañón Cabeza de Vaca, en el proyecto de éstas dos últimas participan, el diputado del PRI por Durango, Ulises Adame de León, antiguo secretario de desarrollo rural en el gobierno de Ángel Sergio Guerrero Mier.

Este diputado junto con los demás, priistas y panistas, votaron a favor de la Reforma a la Ley del IMSS y ahora impulsan la reforma a la Ley del ISSSTE., otro socio promotor es Carlos Delgado, empresario que provee infraestructura para instalar plantas maquiladoras, además de ser dueño de un parque industrial (Las Américas).

El verdadero objetivo de las transnacionales del agua es el máximo de ganancias, con este objetivo viene aparejado el sacrificio de la calidad del agua, por ejemplo, en Estados Unidos, la Asociación Nacional de compañías de Aguas (NAWC por sus siglas en Inglés) que representa a la Industria Privada del Agua y realiza un intenso cabildeo ante la Agencia de Protección Ambiental (EPA por sus siglas en Inglés) y el congreso Estadounidense para que estas Instituciones no adopten las medidas más óptimas para la calidad del agua, y solo se basen en un análisis de costo-beneficio.

Las enormes ganancias que se obtienen del agua

Porque las ganancias manejan el programa empresarial capitalista, y no un concepto del bienestar público, la privatización no respetará las medidas de salud ni las normas ambientales como sucede en Inglaterra, Brasil, Chile, Argentina, y los propios Estados Unidos.

Aquí en México, la calidad del Agua Potable deja mucho que desear ya que recordemos los peligrosos brotes de hepatitis, de septiembre y octubre del 2004 en diversas escuelas del Estado de México, Hidalgo, Morelos, Querétaro y diversas comunidades del Estado de Chiapas, brotes de

LOS FUTUROS MONOPOLIOS DEL AGUA EN MÉXICO SOLO LE RESPONDERÁN A SUS ACCIONISTAS, NO A LOS CONSUMIDORES

En casi todos los casos, los tratos que las dependencias gubernamentales hacen con las transnacionales del agua, incluyen los derechos exclusivos de la explotación y distribución que puede ir de los 10 a 30 años, en la práctica se está violando la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que prohíbe la creación de monopolios, y con la actual Ley de Aguas Nacionales se está favoreciendo la creación de estos.

2007 energía 7 (91S) 5, FTE de México hepatitis tipo "A" que están asociados a la mala calidad del Agua Potable.

La Comisión Nacional del Agua, la Secretaría de Salud, la Semarnat, los gobiernos de los Estados donde surgió el brote, el gobierno Federal, todos ellos son culpables de que los niños de esas escuelas y de las comunidades hayan enfermado por no hacer cumplir la norma NOM-127-SSA1-1994 cuya modificación fue publicada con fecha 16 de diciembre de 1999, ahí se establecen los criterios, los límites permisibles de calidad y los tratamientos de potabilización del agua, para uso y consumo humano.

Esta norma es aplicable a todos los Sistemas de Abastecimiento Públicos y Privados y a cualquier persona física y moral que la distribuya en todo el Territorio Nacional, por lo visto aquí alguien fallo, y no fueron precisamente los niños los culpables de beber el agua contaminada, ya en 1991 se dieron brotes de cólera, y fuimos los trabajadores de la CNA, quienes alertamos a la población, del incumplimiento y obligación del estado de no aplicar con estricto rigor la norma, es sospechoso que en aquel entonces no se actuara a tiempo ya que con Salinas de Gortari se vivía una etapa de efervescencia privatizadora.

Ahora bien, queda la duda del brote de hepatitis, algunos especialista de la salud consultados, opinan que esto bien pudo haber sido provocado, para tener un argumento más para la privatización del agua, esto es peligroso porque con la salud de nuestros hijos y futuros profesionistas no se debe jugar, en aras de conseguir el "visto bueno" de la sociedad para la privatización del agua.

Entra los aspectos más oscuros del manejo del agua como algo vendible y no como una necesidad humana básica es que frecuentemente los pobres estamos negados al acceso de este recurso natural, necesario y vital para la vida. Porque vivir sin agua no es una opción, la población ha sido forzada a consumir agua peligrosa, ya sea de la red pública o de las aguas embotelladas.

Las compañías estarán bajo poca o nula vigilancia legal y no responderán a las preocupaciones del usuario, especialmente cuando el agua no es un producto o artículo de lujo, del cual se puede prescindir, y por lo tanto si hay inconformidad del consumidor tendremos que aguantar ya que serán proveedores únicos del agua, es decir uno o varios monopolios del agua en México.

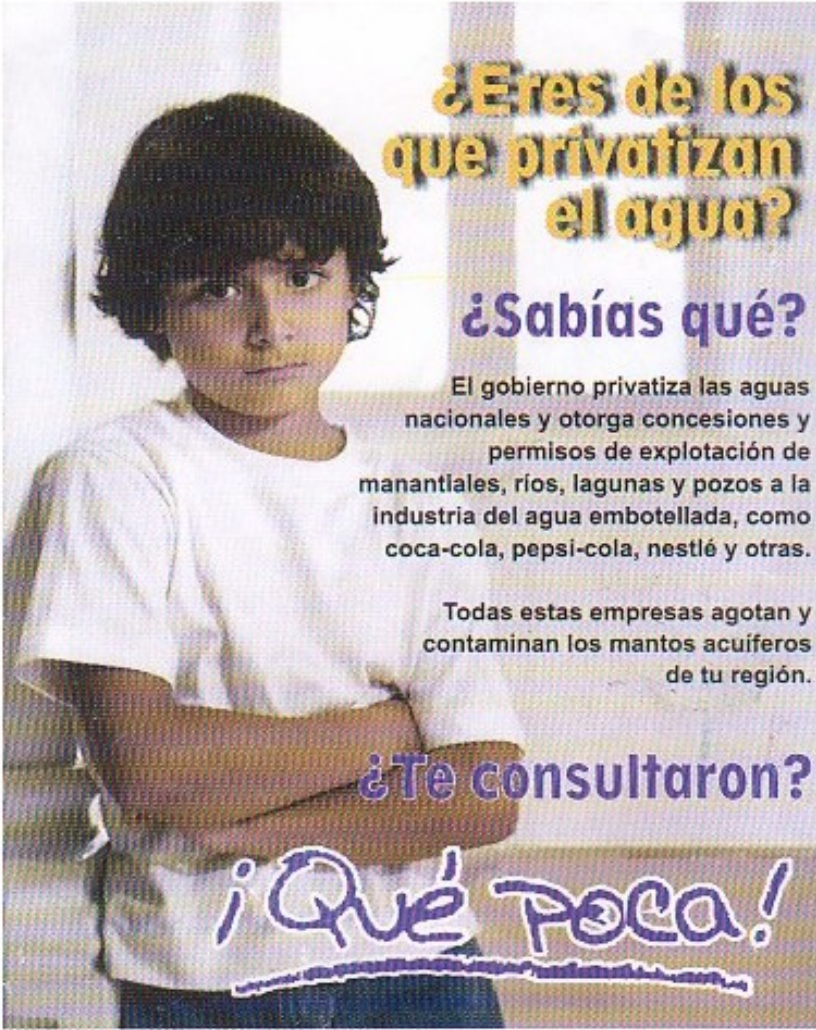
CONTRARIO A LO DIFUNDIDO POR LOS DOGMÁTICOS NEOLIBERALES Y LOS ADORADORES DEL LIBRE MERCADO, LOS COSTOS DEL FINANCIAMIENTO PRIVADO SON MÁS ALTOS QUE LOS DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO

Existe una falsa percepción y perversión de que cuando los servicios del agua o cualquier otro bien común, se privatizan, el peso financiero cambiará del público al sector privado, que salvará el dinero de los contribuyentes asumiendo los costos de reparar, mejorar y mantener la infraestructura hidráulica.

Nada más falso, en realidad los contribuyentes terminamos pagando por esos proyectos, a través del cobro exagerado mensual, bimestral o anual del agua potable, la

financiación Pública, libre de impuestos, baja el costo de los proyectos, mientras el financiamiento privado, tiene como resultado y objetivo, las tasas de ganancia e interés, cada vez más altos.

Como resultado, los consumidores tendremos que hacer estos pagos cada vez más y más altos, para cubrir los préstamos que las trasnacionales le hacen al gobierno mexicano por medio del BANCO MUNDIAL O EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.



¿Eres de los que privatizan el agua?



¿Sabías qué?

El gobierno privatiza las aguas nacionales y otorga concesiones y permisos de explotación de manantiales, ríos, lagunas y pozos a la industria del agua embotellada, como coca-cola, pepsi-cola, nestlé y otras.

Todas estas empresas agotan y contaminan los mantos acuíferos de tu región.

¿Te consultaron?

¡Qué poca!

  **¡En defensa del agua como un derecho social!
¡No a su privatización!**

AsambleaDelAgua@yahoo.com.mx, defensasdelagua@yahoo.com.mx

LA PRIVATIZACIÓN PUEDE DEJAR A LOS POBRES SIN ACCESO AL AGUA LIMPIA

Contrario a lo que afirma Fox y Cristóbal Jaime Jaques, así como sus secretarios y sus voceros oficiales, los programas de privatización del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en los países tercermundistas, los resultados son que la gente pobre tiene menos acceso al agua potable

Los programas de "ajuste estructural" (llamadas hoy reformas estructurales) endosados a los gobiernos buscando préstamos, a menudo incluyen la privatización del agua como condición.

Debilitado como esta el gobierno derechista de Vicente Fox, solo ha avanzado en alianza con los priístas tecnócratas comandados por Salinas de Gortari y cuyas cabezas visibles son Elba Esther Gordillo, Carlos Slim, Eduardo Bours, Emilio Chauyfét, Roberto Madrazo, Emilio

Gamboa, Enrique Jackson y Manlio Fabio Beltrones, políticamente empobrecidos los argumentos panistas se van imponiendo sin razón y a la fuerza, no convencen a la mayoría de la población.

Ese empobrecimiento y esa debilidad es aprovechado astutamente por el BM y el FMI para imponerles condiciones que no pueden ni quieren rehusar, por este motivo de sometimiento gubernamental a las políticas de los "amos del dinero".

Las trasnacionales del agua son capaces de imponer contratos leoninos, lucrativos y realmente libres de riesgo para estos monstruos voraces de capital, debido a las tasas de retorno garantizadas, y sobre todo a las cláusulas de protección de inversión.

LA PRIVATIZACIÓN ABRIRÁ LAS EXPORTACIONES DE AGUA EN GRANDES VOLÚMENES

Completamente enterados de los pronósticos desoladores del abastecimiento del agua, las trasnacionales están en un arranque loco de obtener acceso al agua dulce que ellos pueden vender en ganancias inmensas.

Por su propio peso caerá, que quienes controlen el abastecimiento del agua ejercerán un poder económico y político en grados inimaginables. Las exportaciones en "bulto" -agua que se transporta de países ricos en agua a los países con poca agua-podrían tener consecuencias desastrosas para nosotros, ya que como vecinos tenemos a uno de los más voraces depredadores del agua y del medio ambiente, los EE.UU.

La extracción masiva de agua desde sus fuentes naturales resultará en el desequilibrio y destrucción ecológica. Interrumpir a los acuíferos con excesiva extracción daña al medio ambiente y los estándares socioeconómicos.

El agua subterránea está siendo absorbida con inusitada rapidez por las embotelladoras de refrescos, por las distribuidoras de aguas embotelladas y por las industrias, y una vez que los mantos acuíferos son vaciados o contaminados serán casi imposibles de restaurar.

LA PÉRDIDA DE SOBERANÍA CON LA PRIVATIZACIÓN SERA MÁS EVIDENTE

La política privatizadora que Salinas, Zedillo y Fox han seguido insistentemente y que silenciosamente han llevado a cabo se hace patente sobre el suministro de agua potable y alcantarillado, una vez que estos servicios públicos sean privatizados, el control de los afluentes y mantos acuíferos lo tendrán las trasnacionales. Lo que está sucediendo en México refleja lo que ocurre a escala mundial, ¿Entonces quién dirige los cambios estructurales? Obvio, las agencias

multilaterales de crédito, el Banco Mundial, el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Banca Japonesa.

El programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua (PROMAGUA) fue diseñado por las trasnacionales francesas del agua SUEZ Y VIVENDI en colaboración con los miembros del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (GATS) de la Organización Mundial de Comercio (OMC) el Banco Mundial y el FMI. Básicamente se centra sobre la

2007 energía 7 (91S) 8, FTE de México participación del sector privado (capitalistas) en el suministro de servicios de agua mediante contratos de asociación público-privada o los tan nombrados títulos de concesión, la agenda del agua de Fox complementa el Plan

Nacional de Desarrollo (2001-2006), el cual utiliza financiamiento internacional e inversiones extranjeras como la base de su "cambio".

EL INCREMENTO DE LAS TARIFAS DEL AGUA

Esencialmente el plan opera de esta forma: el gobierno federal, los gobiernos estatales y los gobiernos municipales, junto con los organismos operadores del sector agua, firman un acuerdo con la Comisión Nacional del Agua y Banobras comprometiéndose ellos mismos a modificar el marco legal para asegurar la participación del sector privado.

Además la Comisión Nacional del Agua propondrá y vigilará el aumento en las tarifas de consumo para incluir los gastos de operación, dirección y recuperación de la inversión.

Las tarifas en su primera etapa contemplan aumentos de hasta 5 veces su valor real, es decir si un

metro cúbico de agua potable cuesta \$2.00, su valor con el aumento de tarifas para el 2006 llegará a 10 pesos, pero ahí no termina la proyección tarifaria, para llegar al año 2025 con tarifas "reales" e internacionales sin subsidios, el m³ de agua será de \$15.00, y a partir de que se logre poner en práctica el plan de incrementos tarifarios, los aumentos se aplicarán mensualmente como el gas, la luz y la gasolina.

Y cuando estos requisitos son cumplidos, los créditos son puestos a disposición por el Fondo de Inversión en Infraestructura (FIINFRA), por Banobras y los recursos de los presupuestos anuales de la Comisión Nacional del Agua, que muchas veces es del 75% de las inversiones necesarias.



El agua es un recurso energético vital

El agua es un derecho social

EL PLAN PRIVATIZADOR DEL AGUA YA ESTABA EN MARCHA DESDE 1992

Cuando Salinas de Gortari modificó la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, era con el fin de permitir los contratos de concesión a particulares y firmas extranjeras para el uso, abuso y explotación de los recursos naturales. Además, en la Ley de Aguas Nacionales, desde Salinas, Zedillo y Fox, han privilegiado la participación privada en el manejo y control del agua, lo que significa que el director de la Comisión Nacional del Agua tiene el poder de otorgar discrecionalmente concesiones de 5 a 30 años para operar la infraestructura construida por el gobierno con nuestro dinero como contribuyentes, o por construirse, y en los respectivos casos de otorgar préstamos por servicios de agua.

Con Zedillo se concretó la descentralización de funciones y recursos en el Plan Nacional de Desarrollo de

(1995-2000), las Comisiones Estatales de Agua y Saneamiento, asumieron la obligación de ir reformando las Leyes Estatales sobre Aguas y los Servicios derivados de ellas, para estar de acuerdo con las propuestas genéricas, de las leyes sobre el agua propuesta, por la CNA.

En septiembre del 2000, nuevas leyes sobre agua han sido promovidas y aprobadas en 22 Estados del país, apoyados en la Juntas Municipales de Agua Potable y sus operaciones de agua con una visión proyectada hacia el año 2025.

El capitalismo voraz del agua, ha sido introducido en nuestro país en los servicios de agua potable y alcantarillado

LA ULTRADERECHA CON FOX EN EL NEGOCIO DEL AGUA

La voracidad de los capitalistas mexicanos tampoco tiene límite, ya a finales del año 2000 Vicente Fox se da a la tarea de pagar el apoyo electoral, sobre todo económico a sus amigos, así el Grupo Continental y los empresarios Purita Leonor y Robert J. Dotson tienen ya garantizados 9 millones 422 mil 990 metros cúbicos anuales de agua dulce, para elaborar refrescos, los negocios sedientos de agua, tienen su raíz en cuanto Fox fue directivo de Coca Cola y ahora también favorece a sus "amigos coca coleros", sus concesiones fueron refrendadas en el año 2004 y tienen prórroga por 10 años más, su costo fue de 2,054 pesos.

México según los analistas de J.P. Morgan es el segundo país, solo después de Italia, en consumo de agua embotellada per cápita. Aquí Coca Cola posee una red de 17 empresas de embotellado, comercializa y vende el agua embotellada Ciel, (esta compañía merece un apartado especial, que más adelante se abordará).

Desde el año 2003 Fox urgía ya a los diputados a que le aprobaran su "Ley de Aguas" pero fue tanta su prisa que su voracidad y la de los Barones Internacionales del agua, quedó de manifiesto en la ya famosa ley, los diputados tuvieron que componerle la plana y le enmendaron errores visibles, le devolvieron su proyecto de ley, para que lo matizara y no se viera tan descarado e inclinado parcialmente a las transnacionales del agua.

Aunque los diputados tampoco actuaron en defensa de la soberanía, y también fueron "cabildados" por Azurix-Enron, Bechtel Co, Vivendi, Suez, que junto a otras firmas más, presionaron para que se aprobara una Ley de Aguas Nacionales, que en otros países se conoce como "ley del despojo del agua mexicana" dicha ley ya aprobada fue publicada el 29 de abril del 2004.

LA PRESENCIA DE LAS TRASNACIONALES DEL AGUA EN MÉXICO

Desde mediados de 1990, ya se vislumbraban o se notaban los negocios privados del agua, por eso el gobierno decide crear la Comisión Nacional del Agua, haciéndola con carácter público desconcentrado, para que en cualquier

momento desapareciera o liquidarla, los primeros en intervenir de manera directa en el mercado del agua son los socios de una compañía argentina ligados a Carlos Salinas, llamada Desarrollos Hidráulicos, quienes en Cancún, México

2007 energía 7 (91S) 10, FTE de México

construyeron un acueducto, junto con Aguakan del Grupo Mexicano de Desarrollo (GMD), y el gobierno estatal de Quintana Roo, a través de *Asociación en la Participación*, uno de los tantos programas de solidaridad de Salinas de Gortari.

En 1993 al GMD se le otorgó la concesión integral del agua potable de Cancún por 30 años. GMD también tiene el desarrollo turístico de Isla Mujeres y administra las licitaciones de la carretera a Venta de Carpió junto al poderoso grupo del exgobernador del Estado de Méx. Arturo Montiel, con Tribasa controla el Ecotren, y como Protur el mega-desarrollo turístico y residencial de Punta Diamante en Guerrero, entre otros, en 1999 GMD vendió el 49.9% de su participación a Azurix/Enron.

Enron es la compañía que suministraba energía eléctrica a California, y que cometió cuantiosos fraudes tanto a los usuarios, como al mismo estado de California; Enron manipuló el suministro energético poniendo en evidencia que la prestación, control y administración de servicios no debe dejarse nunca en manos privadas, en este Estado Norteamericano Enron con solo alterar precios y agudizar la crisis de energía, en gas y electricidad. Realizó un sobre cobro por más de 9 mil millones de dólares entre el verano de 2000 y la primavera de 2001.

Además de haber protagonizado la mayor quiebra en la historia estadounidense al declararse primero insolvente y luego en bancarrota. Enron posee el 50% de Azurix, también adquirió el 49% de Holdings

Industrias de Agua que provee el servicio del agua a la Ciudad de México.

Desde 1993, cuatro trasnacionales, dos Francesas, una inglesa, y otra estadounidense, han estado trabajando en la Comisión de Aguas del D. F., facturando y cambiando redes, estas mismas empresas negociaron con el actual gobierno y con los diputados locales, y ya existen 4 iniciativas de ley de aguas para el D.F., para que participe de lleno el capital privado en concesiones de 15, 20 y 30 años, aunque por el momento el contrato solo es por 5 años a partir de mayo de 2004 y la firma fue hecha por Alejandro Encinas en calidad de secretario de gobierno y Claudia Sheibaum secretaria de medio ambiente del GDF.

Alain Biche alto funcionario de Lyonnaise des Eaux filial de Suez explica -somos pacientes trabajamos a largo plazo, ya que en México muchas veces el otorgar las concesiones a operadores privados del agua, depende de la coyuntura política actual-Lyonnaise des Eaux que en realidad es Suez, opera una cuarta parte de la ciudad de México y se ha asociado con el grupo BAL, un grupo multisectorial que lo mismo invierte en minas, en distribución o traslados de mercancías o seguros, etc.

Ahora el siguiente y prioritario objetivo de Suez es que el gobierno federal (encabezado por el panista Vicente Fox) y el gobierno local del D. F., gobernado por perredistas, incrementen las tarifas del consumo del agua potable, En tanto en Acapulco existe ya un nuevo reglamento y una ley para el municipio de Acapulco, con el consiguiente incremento de tarifas, y 6 casos de participación del sector privado.

MALOS TRABAJOS, COMPROMISOS INCUMPLIDOS Y FRAUDES DE LAS MULTINACIONALES MÁS PODEROSAS DEL AGUA.

Es el panorama que se espera con la privatización del agua en México.

Las francesas

1. Suez (con su división de aguas, Ondeo),
2. Vivendi (se ha clonado en VEOLIA)

Las estadounidenses

1. Bechtel Co.

2. BIWATER

Las españolas

1. Unión FENOSA,
2. Aguas de Barcelona
3. Endesa
4. Aguas de Valencia

Son las primeras que esperan ya con urgencia su inclusión en el suministro y cobro del agua en México.

**SUEZ CON SUS TRANSACCIONES Y CONTRATOS MAS IMPORTANTES
DEL AÑO 2000 AL 2003**

NUEVOS CONTRATOS	PERDIDAS Y VENTAS
Pisa, Italia-20 años de concesión del Servicio de Agua.	Vendió 75% de Northumbrian Water, Inglaterra
Manaus, Brasil-20 años de concesión del servicio de Agua	Vendió Ondeo Nalco, en Sudáfrica
Kaohsiung, Taiwán 15 años de contrato	Contrato conflictivo en Manila, Filipinas (y esta por retirarse)
Puerto Rico 10 años de contrato	Contrato conflictivo En Buenos Aires, Argentina (y esta por retirarse)
Quingdao, China 10 años de contrato	Apartado de la oferta, Nueva Orleans, EE.UU.
México Contrataciones en: Cancún, parte de la ciudad de México, Torreón, León y Matamoros.	CONTRATO CONCLUIDO, HALIFAX, CANADÁ
Tangerang, Indonesia 25 años de concesión del servicio de agua	CONTRATO CONCLUIDO. ATLANTA, EE.UU.
Schwerin, Alemania. 49% de las ventas	CONTRATO CONCLUIDO, CD. DE CASTRES, FRANCIA

El principal accionista y director ejecutivo en jefe de SUEZ, es el francés Gerard Mestrallet. A mediados de 1995 Gerard Mestrallet es nombrado presidente y director ejecutivo en jefe de SUEZ, además Mestrallet actúa como presidente de la junta de TRACBEL (la división de energía de SUEZ), director de la junta de Saint-Gobain y Ecole Polytechnique.

Miembro de la junta supervisora de AXA Casino, Credit Agricole S.A., y Société du Louvre. En la actualidad asesora al alcalde de Shanghai, al alcalde de Seúl, es miembro del Consejo de Jefes Ejecutivos de Asesores Internacionales con sede en Hong Kong, es miembro de la Mesa Redonda de Industriales Europeos. SUEZ opera en 130 países, extrayendo capital a más de 125 millones de personas.

En el año 2001 Suez percibió 15.23 billones de dólares en ingresos provenientes de los servicios de agua, y pagó 1.84 billones de dividendos a los accionistas, este monopolio tiene en sus acciones a corto plazo, expandirse al mercado norteamericano, y México es clave en esta estrategia.

ONDEO, la división de aguas de la Suez proporciona servicio de agua, y manejo de aguas servidas a 7.5 millones de mexicanos, lo que constituye el 13% de la población.

En el año 2002 Suez declaró una victoria clave en su estrategia de expansión norteamericana.

Cuando adquirió de la empresa Azurix (subsidiaria de Enron) un juego de nuevos contratos en México, que le significará 70 millones de dólares de ingresos anuales. Suez con este paquete también adquirió los contratos

2007 energía 7 (91S) 12, FTE de México

de servicio de abastecimiento de agua potable de Cancún, una parte de la Ciudad de México, León, Torreón y Matamoros.

Para la división de aguas de Suez, ONDEO, Norteamérica incluyendo México, es el segundo mercado prioritario después de Europa, a la vez que marca un enfoque clave en su expansión.

Este monopolio mundial del agua no se detiene ante nada para lograr sus objetivos, dentro de la estrategia comercial de convencimiento para lograr los mejores contratos sobre la privatización del agua, contempla un esquema de sobornos que incluyen a los sindicatos de

las dependencias que prestan el servicio de agua, en Buenos Aires, Argentina. Para no tener oposición en el control y manejo del agua, le pago al sindicato el 10% del valor total del contrato de concesión.

Otros contratos claves de Suez en México

Suez tiene contratos en una gran cantidad de otras ciudades en México, incluyendo Laredo, Saltillo, Puebla, Piedras Negras, Ciudad Acuña, Ciudad Juárez, Monterrey, incluso le disputara el contrato a Vivendi en otras ciudades del país.

EL BANCO MUNDIAL PRESIONA POR LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA EN MÉXICO

El Banco Mundial se ha relacionado estrechamente y ha trabajado muy cerca con Suez y Vivendi, y otras multinacionales globales del agua para presionar hacia la agenda de privatización del agua, numerosos préstamos del Banco Mundial a México incluyen condiciones que obligan a la privatización y la recuperación del costo total en el caso del agua.

Recuperación costo, en el lenguaje del Banco Mundial, significa **incremento** de los pagos que hacemos los consumidores por la prestación del Servicio de Agua y la eliminación de los subsidios gubernamentales (ya inexistentes desde hace algunos años).

Esto significa que la empresa de utilidad pública encargada de la prestación del servicio de agua debe cubrir todos sus gastos de operación y mantenimiento mediante los cobros a los consumidores, eliminando la necesidad de un subsidio gubernamental.

En el año 2002, el Banco Mundial aprobó un préstamo de 250 millones de dólares, a la Comisión Nacional del Agua, parte del préstamo fue utilizado para crear un programa llamado **PROMAGUA** que es parte de un fondo de financiamiento de infraestructura que proporciona préstamos a sus municipios para actualizar y expandir sus sistemas de abastecimiento de agua potable y para impulsar la reforma de leyes estatales sobre el agua.

En 2003 otro préstamo del Banco Mundial para México, llamado **Proyecto de Préstamo Programático para el Desarrollo de la Infraestructura Descentralizada en México**, este préstamo proporcionará servicios de infraestructura para Estados de la República que sean elegibles.

La primera etapa incluirá transporte, agua, alcantarillado y vivienda, los Estados serán elegibles para préstamos por BANOBRAS, siempre y cuando cumplan con esta serie de condiciones.

- Establecimiento de precios económicamente eficientes.

- Autosuficiencia del proyecto mediante la recuperación del costo.
- Competencia y marco regulatorio adecuados.
- Mejoramiento de la participación del sector privado.

(Nota: **los préstamos secundarios aprobados por BANOBRAS requerirán la previa autorización del Banco Mundial**).

Otro de los grandes exponentes del capitalismo voraz es Vivendi (quien por estas fechas se ha transmutado en VEOLIA) al igual que SUEZ su origen es de capital francés con una gama impresionante de servicios ya que de haber iniciado su paso como prestadora de servicios del agua potable y energía, en la actualidad VIVENDI UNIVERSAL, se compone de 5 grandes grupos: Canal+Group, Universal Music Group, Vivendi Universal Games, SFR Cefetel Group, y Maroc Telecom.

Su principal accionista y Presidente es: Jean-René Fourtou en el año 2000 cuando se van consumando las privatizaciones del agua potable en el mundo, es cuando Vivendi logra consolidar su poderío económico, logrando establecerse como uno de los mas grandes monopolios mundiales del agua, sus relaciones con los principales Secretarios o Ministros de Comercio y de Hacienda de mas de 100 países, incluyendo México.

Le ha permitido alcanzar ese poderío económico y político, capaz de influir en la toma de decisiones claves de diversos sectores, sobre el agua potable, el medio ambiente, la energía y las telecomunicaciones, Vivendi da servicio,

extrayendo capital de más de 100 países, y explotando la pobre economía de más de 110 millones de personas en el mundo. Vivendi se instaló en México a partir del año 1993, introduciéndose poco a poco en la prestación del servicio del agua potable, actualmente administra la Comisión Ciudadana de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Aguascalientes por medio de Compagnie Générale des Eaux junto con su socio mexicano, Ingenieros Civiles Asociados (ICA).

Vivendi asociado a ICA trabajan en Aguascalientes por medio de Servicios de Agua Potable S.A. (SAPSA). Con una concesión por 30 largos años y están por obtener las concesiones/privatizaciones en otros estados de la República.

El holding OMSA (Operación y Mantenimiento de Sistemas de Agua) ha creado dos empresas con misiones distintas; CAASA (Concesionaria de Agua de Aguascalientes S.A.) empresa concesionaria del Servicio de Agua Potable de saneamiento y SAASA (Servicios de Agua de Aguascalientes, S.A.) empresa operadora del servicio, que detenta la totalidad de los activos necesarios para la explotación de la concesión, tanto a nivel humano como material.

En el 2004 Vivendi ha incursionado en el mercado de lácteos en México, asociándose a Ganaderos Productores de Leche Pura, S.A. de C.V. productores de la leche Alpura y de otros productos derivados de la leche, contando incluso con una marca de yogurt propia, el yogurt "vivendi".

2007 energía 7 (91S) 13, FTE de México

Suez y Bufete Internacional formaron Tecnología y Servicios de Agua SA. (TECSA).

Ambientales de México asociado con Sevem Trent Water, formaron Industrias del Agua SA. (IASA).

El Grupo Gutsa y Bechtel Co. (Su filial es United Utilities) formaron la compañía Agua de México SA. (AMSA)

VIVENDI y Suez juntas controlan el 70% del suministro del agua potable en el mundo.

VIVENDI obtuvo más de 12 millones de dólares de ganancias durante el 2002, SUEZ, VIVENDI Y RWE-THAMES dan servicio de agua corriente y drenaje a 300 millones de personas en el mundo en más de 140 países, las tres compañías se cuentan entre las 100 empresas mundiales con ingresos anuales conjuntos de casi 160 mil millones de dólares y una tasa anual de crecimiento del 10% lo que supera a muchas economías nacionales en las cuales intervienen, esto les ha permitido obtener muchas, muchas más concesiones que otras compañías.

SUEZ, UNITED WATER, RWE-THAMES, AIR & WATER TECHNOLOGIES, BECHTEL Co., AGUAS DE BARCELONA, UNION PENOSA Y ENDESA. Al igual que Vivendi, cuentan también con una larga lista de filiales por el mundo, su propósito obtener a precios regalados las privatizaciones y concesiones del servicio del agua potable el alcantarillado, la energía y la petroquímica.



Organizaciones sociales mexicanas en lucha por el agua

SIGUIENDO CON LOS CONTRATOS INCUMPLIDOS, CON LOS PÉSIMOS TRABAJOS Y LA MALA CALIDAD DEL AGUA PARA CONSUMO HUMANO

Conflictos internacionales del agua.

Privatización del agua Inglaterra 1988

En lo que ha sido una de las privatizaciones masivas más cuestionadas de la historia reciente, en 1988 el gobierno de Margaret Thatcher transformó sus 10 sistemas regionales de agua (RWAs) en negocios privados. Las RWAs fueron vendidas como una concesión de 25 años poniendo en venta los bienes en el mercado financiero, creando monopolios privados en 10 regiones del Reino Unido (United Kingdom), solo Escocia e Irlanda del Norte fueron eximidos. Los nuevos monopolios privados fueron beneficiados con una serie de subsidios gubernamentales a expensas de los ciudadanos que pagan impuestos y la población en general, con el fin de incrementar los ingresos de las llamadas "compañías de agua".

- El gobierno de Thatcher anuló toda la deuda de las compañías de agua antes de la privatización, alrededor de 8 billones de dólares.
- El gobierno otorgó a las compañías una "dote verde" (green dowry suelen llamarle los ingleses) consistente en 2.6 billones de dólares.
- Las concesiones fueron favorecidas con una exoneración especial del pago de impuestos de sus beneficios.

En cuanto los precios del agua subieron para los usuarios comunes, se desató una protesta general, en los primeros 4 años de privatización los precios del consumo de agua potable subieron un 50%. Los siguientes 5 años se produjeron incrementos de 46% en términos reales (ajustados a la inflación).

La población se sintió atropellada cuando se conocieron los salarios de los directivos, y los beneficios de estas 10 "compañías de agua".

El valor real de los bonos, salarios y otros conceptos pagados a los directores se incrementó de un 50% a un 200%, en la mayoría de las "compañías de aguas". Los beneficios de estos monopolios subieron 147% durante 1990 y 1997, los

márgenes de ganancia en Inglaterra son 3 o 4 veces más altos que en Francia, España, Suecia o Hungría, este fenómeno explica por sí solo porque los monopolios del agua en Inglaterra fueron rápidamente comprados (después de un período de protección de 5 años, donde recuperaron y multiplicaron su inversión y sus ganancias), y por supuesto fueron adquiridos por los grandes monopolios mundiales del agua, SUEZ, VIVENDI, y RWE-THAMES.

1. El incremento en los precios de consumo de agua fue seguido por un incremento en los cortes de agua por falta de pago.
2. Los cortes se triplicaron en los primeros 5 años con 18,636 casos.
3. En 1994 hubo una serie de protestas generalizadas, con la certeza argumentativa de que los cortes de agua a la población eran y son un atentado a la Salud Pública.
4. Un estudio de 1994 demostró que los casos de disentería aumentaron en gran parte de las zonas urbanas.

Cuando los cortes por falta de pago se hicieron más conflictivos, las compañías ya no mandaban a sus lectores, comenzaron a usar medidores "pre-pago" (aplicando la tecnología), para clientes que no podían pagar sus cuentas, estos medidores pre-pago, solo dan agua cuando los consumidores han pagado y cargado dinero a una tarjeta de plástico.

Si la cuenta en la tarjeta estaba vacía, los medidores cortan el suministro de agua automáticamente. Este sistema fue llamado por los monopolios del agua "auto desconexiones", para 1996 ya habían sido instalados por el Reino Unido 16,000 medidores pre-pago. Las protestas de la población obligaron a que el parlamento redactara una nueva ley de agua llamada "Water Industry Act 1999" que prohibía los cortes por falta de pago y el uso de los medidores pre-pago.

En Inglaterra con las compañías de aguas, hubo serias transgresiones ambientales.

- Falta de medidas de conservación.
- Contaminación en el agua potable, y baja calidad en el agua de consumo humano.

En 1998 las compañías de agua en Inglaterra, fueron catalogadas como las más contaminadas del mundo, ocupando los nada honrosos tres primeros lugares, en el período del 1989 a 1997 la agencia regulatoria de agua del país inició un proceso en contra de las compañías, por tal razón las 10 compañías fueron procesadas 260 veces.

ATLANTA, Georgia, Estados Unidos. 1998. (Privatización del Servicio de agua Potable y Alcantarillado)

En 1998 la ciudad de Atlanta firma un contrato con un costo para la ciudad de 428 millones de dólares, y por un tiempo de 20 años con la United Water, una subsidiaria de la trasnacional francesa Suez. Inmediatamente después de haber firmado el contrato de concesión, la compañía despide a más de la mitad de personal entre trabajadores calificados y empleados, y redujo la cantidad de entrenamiento, requerida para los empleados permanentes, a nivel por debajo de lo previsto en el contrato de privatización.

El conjunto de los capitalistas dueños de compañías de agua, los defensores y promotores de la privatización.

Argumentaban que los clientes y los contribuyentes ahorrarían dinero y los sistemas serían mejorados. De esta manera la privatización demostraría una situación beneficiosa para el siglo XXI, tenían grandes esperanzas de que el contrato de Atlanta sirviera como "modelo" para otras regiones y que abriera las puertas para que otras compañías privadas hicieran más negocios en otras ciudades. En vez de ello el fracaso de Atlanta, sirvió como modelo para rechazar a dichas compañías.

A los pocos meses de haber firmado el contrato, United Water comenzó a pedir más dinero a la ciudad y trató de añadir 80 millones de dólares de más al contrato original.

El gobierno de la ciudad se negó. Pero United Water regresó con cargos de 80 millones de dólares por gastos adicionales. Los comisionados del agua de Atlanta se negaron a aprobar los pagos, pero en un hecho extraño aparecieron documentos firmados por el alcalde Bill Campbell autorizando los pagos.

El alcalde negó haber firmado tales documentos (esto suele suceder cuando los contratos se firman a espaldas de los ciudadanos), los abogados por parte de la ciudad declararon la autorización sin valor alguno.

Y United Water retrocedió en la presión para este pago.

2007 energía 7 (91S) 15, FTE de México

United Water estuvo también mandando facturas al gobierno de la ciudad por trabajos no realizados, la compañía facturo un monto extra de 37.6 millones de dólares por servicios adicionales, reembolsos de capital, mantenimiento de costos, y la ciudad tuvo que pagar 16 millones de dólares por estos costos, el resto del dinero no fue pagado por las siguientes razones:

1. Por que o bien el trabajo no había ni comenzado, o no estaba terminado.
2. Mantenimiento de rutina fue facturado como "reparaciones de activos fijos".
3. Muchos trabajos urgentes de rehabilitación de infraestructura simplemente fueron abandonados.
4. El fracaso o negligencia por atender los reportes de fugas de agua.
5. El no proporcionar mantenimiento de los equipos de bombeo.
6. Una tubería de agua rota, podía tardar más de 2 meses en ser reparada.
7. La finalización del 50% de los proyectos de mantenimiento permanecieron inciertos.

Además se descubrió que el personal del United Water que fue contratado para prestar servicios solo en Atlanta, estaba trabajando en los proyectos que esta compañía tenía en otros estados, la trasnacional no cooperaba ni estaba dispuesta a brindar la información que le era requerida. La confianza en esta compañía decayó hasta el punto que la ciudad decidió contratar inspectores que costaron un millón de dólares adicionales para que verificaran los informes de trabajo realizados por la empresa.

Aun después de haber reducido la fuerza de trabajo (de 700 trabajadores solo se quedo con 300) a niveles inferiores y de haber fracasado en completar el mantenimiento y trabajos de reparaciones acordados en el contrato.

United Water pasó a facturar exitosamente una tarifa anual millonaria, los ahorros de la privatización no se materializaron nunca, y las promesas de que el incremento en el precio por consumo de agua podría ser compensado con los ahorros, quedo en la nada.

Los niveles de deságüe crecían año tras año, 17% en 1999, 11% en 2000, 3% en 2001 y 15% en 2002. La tarifa mensual de agua y alcantarillado promedio para consumidores de zona residencial en Atlanta antes de la privatización era de 46.34 dólares. Con United Water la tarifa subió a 56.47 dólares.

Chris New el comisionado diputado del agua en Atlanta dijo "mi preocupación más grande es que mucha gente ha perdido la confianza en la calidad del agua. El año

2007 energía 7 (91S) 16, FTE de México

pasado tuvimos muchas recomendaciones para hervir el agua, y hubo además agua sucia en el sistema".

En enero de 2003 después de una serie de conflictos entre la ciudad de Atlanta y United Water, funcionarios de la ciudad decidieron terminar con el contrato más grande de privatización de los Estados Unidos, ahora Atlanta enfrenta la dura tarea de retomar el control del sistema de agua, para cubrir las necesidades que

fueron olvidadas durante el negro periodo de la filial de Suez.

En el acuerdo para la disolución del contrato, Suez se las ingenió para que por medio de triquiñuelas legales, no fuera censurada y criticada y que por su falta de responsabilidad no fuera conocida ni dentro ni fuera de los Estados Unidos, y por las promesas incumplidas de mejorar el servicio de agua potable en Atlanta.



El pueblo defiende el derecho social al agua



La contaminación de las aguas afecta a las poblaciones y al ambiente

OTRO FRACASO MÁS DE LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA

Cochabamba, Bolivia 1999 (y el pueblo se levantó para defender su agua)

Cuando en 1999 el gobierno boliviano otorga la concesión por 40 largos años a Aguas del Tunari, filial de Bechtel Co. multinacional estadounidense, nunca se imaginó que esta firma era la convocatoria para que más de 500 mil bolivianos, protestaran por los términos tan nefastos en que fue redactado y aprobado el contrato.

La privatización es la llegada de dinero rápido y en efectivo para el gobierno, dinero que usualmente sirve para pagar deudas con el FMI o con el Banco Mundial y otros acreedores externos; pero es generalmente, un mal negocio para la población, con oscuros contratos llenos de corrupción.

En este caso Bechtel Co. y un consorcio de capitales británicos puso menos de 20 mil dólares de capital para un sistema de aguas que vale millones. La población sufrió incrementos en las tarifas de agua, en tanto que la compañía esperaba tener un ingreso de 58 millones de dólares anuales.

La privatización del agua fue solo una de las muchas privatizaciones que el Banco Mundial impuso en Bolivia, otros bienes públicos como las aerolíneas, los ferrocarriles y la electricidad, también fueron privatizados. Sin dinero y profundamente endeudados, rara vez, países como Bolivia y México, rechazan las imposiciones del BANCO MUNDIAL y el FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, porque no quieren que les sean negados créditos y ayuda internacional, créditos que por cierto los ciudadanos comunes no sabemos en donde se invierten o donde van a parar, si engrosaron las cuentas bancarias de los gobernantes o de los funcionarios, o quien sabe donde se invirtieron.

Lo cierto es que los aumentos en las tarifas del consumo de agua en Cochabamba, subieron inmediatamente en 100 y 200%. Pequeños campesinos y trabajadores por cuanta propia fueron especialmente golpeados por esta medida.

CONFLICTOS NACIONALES DEL AGUA

En México en el año 2000 y hasta ahora siguen pasando cosas como estas:

Tehuacan, Puebla año 2000, año intensivo de echar a andar las privatizaciones en la industria petrolera, en la energía eléctrica, en el agua, año en que se descubrió por parte de la sociedad civil "el Plan Puebla Panamá, que se sabía de su existencia por medio de las cartas de intención que el Banco Mundial renovó con el gobierno de Vicente Fox, pero no se tenía certeza de sus

En un país donde el salario mínimo es al igual que en México de menos de 125 dólares al mes, muchas familias de pronto se vieron con facturas de agua de más de 20 dólares mensuales.

Impedidos de sobrevivir bajo el nuevo esquema tarifario, la población comienza una campaña para sacar a la compañía privada, en enero de 2000, una coalición de medio ambientalistas, trabajadores, trabajadoras, amas de casa, campesinos y profesionistas paralizan la ciudad por 4 días. El paro culmina con una marcha masiva hacia el centro de la ciudad donde se encontraban negociando representantes del gobierno y líderes del movimiento. Pero se intuye y advierte que las negociaciones no llevaban a ningún lado, en febrero el gobierno mandó cientos de policías de fuera de la ciudad a reprimir las movilizaciones, 175 personas resultaron heridas y dos jóvenes quedaron ciegos. Finalmente el gobierno promete congelar las tarifas y revisar el contrato.

Pero los líderes del movimiento demandaron la anulación del contrato, las protestas continuaron en abril del 2000, y un jovencito de 17 años resulto muerto. El gobierno finalmente accede a anular el contrato.

El fracaso de la privatización del agua guarda otra advertencia para los gobiernos que siguen este esquema. Bechtel está determinada a que el gobierno Boliviano pague por la cancelación del contrato.

En el 2001 Bechtel, presentó una demanda por 25 millones de dólares por la pérdida de futuras ganancias por la cancelación del contrato. Desgraciadamente para los bolivianos y el resto de países tercermundistas como México, las leyes del comercio y la inversión internacional favorecen a las corporaciones, a las transnacionales y a los monopolios, ya que el Acuerdo General de Comercio de Servicios (GATS) no hay representación real de los países pobres, y aunque en la Organización Mundial de Comercio (OMC), digan lo contrario, en estas negociaciones las necesidades de las corporaciones y sus beneficios están por encima de la Democracia y la Soberanía.

nefastos alcances, ya funcionando el Tratado de Libre comercio, ya con el ALCA encima de nuestra nación, solo los gobernantes y funcionarios cuidaban celosamente el secreto de la existencia de un Plan Puebla Panamá, que acelera la entrega de los recursos naturales de nuestro país al Imperialismo Mundial y en especial al norteamericano.

En este contexto bajo el cual la región de Tehuacan, se vuelve un enclave para los mercados transnacionales de la maquila. El *boom* maquilero permite a

2007 energía 7 (91S) 18, FTE de México

marcas como *The Gap, Guess, Sun Apperel y Levy Strauss*, entre otras, de aprovechar la mano de obra barata de cientos, quizás miles de nahuas, mazatecos, mixtecos, popolacas, veracruzanos, guatemaltecos, salvadoreños y hondureños.

Todos buscan chamba en las maquiladoras, desde los Nahuas de la Sierra Negra pasando por los Mazatecos y los nativos de la Sierra de Zongolica, los centroamericanos buscando un descanso y un nuevo aire que los lleve a Estados Unidos a cumplir el sueño americano, otros, los más, ya no pueden seguir, y se estacionan, han emigrado para huir de la pobreza, pero aquí no les va mejor.

Para los 72 mil trabajadores de las más de 700 maquiladoras de la región, las condiciones laborales son de opresión y de sistemática violación de los derechos humanos laborales básicos. Los gritos, las humillaciones, los maltratos para ellos y ellas, los trabajadores y las trabajadoras de la maquila es cosa de todos los días, a ellas les va todavía peor, a ellas el acoso sexual, degrada todavía más su condición de seres explotados.

En las grandes compañías tal vez las cosas mejoren un poco, ahí si se cuenta con IMSS, y seguridad industrial pero no porque a los empresarios les importe respetar la Ley Federal del Trabajo: las marcas famosas de *jeans* cuidan su imagen, especialmente para los Estados Unidos, ya que desde hace años han sido señaladas como empresas que se hacen millonarias, sobre-explotando a los trabajadores, incluyendo a menores de edad, niños de 11 años.

Así es la vida en Tehuacan, más de 5 mil niños trabajan en las empresas medianas y chicas, escondidos o

con actas de nacimiento alteradas o falsificadas, o deshebran pantalones en sus casas (así de grande es la necesidad y la miseria).

Los salarios son muy bajos especialmente después de la crisis económica que viven los EE.UU. a partir del 2001, una obrera, o un obrero que trabaja hasta 12 horas diarias, y que interviene en el proceso de producción de unos 5 mil pantalones, gana unos 700 pesos semanales, pero en la Sierra Negra o en el campo su salario puede ser solo de 300 pesos. La mayoría de estas trabajadoras y obreros de la maquila no saben que esos pantalones en San Francisco o en Los Ángeles pueden costar más de mil pesos en tiendas Gap o en los Wal-Mart.

En los ejidos del municipio de Tehuacan y sus pueblos, aparecen día a día nuevos asentamientos humanos, la mayoría de ellos sin agua, drenaje o algún otro servicio ya no federales o estatales, vamos ni siquiera municipales. Estos emigrantes viven en casas de cartón, carrizo o láminas. Muchas colonias han logrado regularizar la tenencia de su territorio y contar con servicios básicos, pero esto no ha sido por un buen gesto del gobierno, ha sido por la base organizada que traen de sus pueblos, como las faenas, las asambleas y los tequíos.

Tehuacan ha sido llamada oficialmente Ciudad de Indios, aquí viven y conviven orgullosamente más indígenas que en todos los municipios del Valle o la Sierra Negra.

Libres en las calles de esta multicultural metrópoli, los pueblos originarios han sabido resistir y han reinventado su cultura, nuestra cultura, a pesar de que poco a poco van siendo proletarizados.



Mujeres mazahuas en defensa del agua

¿Y EL AGUA QUE?

Lo peor que importó la maquila, es la explotación del principal recurso natural de Tehuacan: el Agua, famosa por su hidromineral historia, la ciudad enfrenta ahora los excesos y abusos del agua por parte de las industrias. Las maquiladoras usan enormes cantidades de agua para los procesos de "lavandería" de los terminados de los pantalones de mezclilla.

- **En el stone wash** se desgasta el pantalón mediante la piedra pómez y da a los pantalones azules una apariencia de usado o viejos.
- **El stone bleach** elimina el teñido índigo de los pantalones con gran cantidad de cloro, o más recientemente con la enzima **lacasse** que produce pantalones blancos.
- **El suavizado** deja la prenda con su color original y textura suave usando enzimas.
- **En el sand blast** se baña a las prendas con arenas sílicas para darles apariencia de desgaste.
- La última moda es que los pantalones se sometan a otro teñido en las etapas finales, en el polarizado y el sobreteñido se aplican manualmente distintas tinturas a partes del pantalón que antes fueron limpiados, después se les envía a un lavado final usando gran cantidad de detergentes.

Así las descargas de agua de las lavanderías tienen residuos de pelusa de mezclilla, y químicos como:

1. Permanganato de potasio
2. Cloro
3. Sosa cáustica
4. Ácido Acético
5. Bisulfito antiozeno
6. Hexametáfosfato
7. Arenas Sílicas
8. Residuos de piedra pómez

Con los estudios más recientes se descubrió la existencia de metales pesados en las descargas:

- ✓ Zinc
- ✓ Plomo
- ✓ Cobre
- ✓ Níquel
- ✓ Selenio
- ✓ Cadmio
- ✓ Cromo
- ✓ Mercurio

Altamente tóxicos contaminantes, que se tiran al Dren de Valsequillo, y de ahí terminan regados en los cultivos de maíz y legumbres de los campos de San Diego Chalma, Tepetzingo, Miahuatlán y Ajalpan.

Con tales descargas residuales, las milpas lucen un tapiz de color azul metálico o azul morado. La tierra y arena de esas parcelas y de los ríos aledaños, se tornasolan con los rayos del sol de tanto químico. Algunos campesinos, también obreros de lavandería en Chalma, cuentan que sus tierras son cada vez más duras. Sin duda, en unos años más la destructiva labor de los metales pesados convertirán los ejidos en páramo estéril. Como premio a los empresarios, "generosos creadores de empleo", la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) ha certificado todas las maquilas y lavanderías como "empresas limpias".

La maquila tiene toda el agua que quiera, mientras que los ejidos o a las sociedades de agua les son negados los permisos para operar nuevos pozos y galerías filtrantes.

Los empresarios no solo cuentan con autorización para abrir los pozos que quieran: también se roban el agua clandestinamente. A partir de la privatización del agua en la pasada década, los empresarios pueden comprar agua de los ejidos, y para lograrlo corrompen a las autoridades ejidales.

Las ventajas, siempre las ventajas para los de arriba, para los del dinero.

Un tríptico informativo de la Comisión Nacional del Agua, que circuló ampliamente por el país cuyo contenido rezaba así.

Señor empresario:

Sí aún no cuenta con su título de concesión que le da derecho a usar, explotar o aprovechar, aguas nacionales, ocupar zonas federales, extraer materiales o descargar aguas residuales en cuerpos receptores de propiedad nacional, no deje pasar más tiempo.

Contar con su título y cumplir con lo que en él se establece es importante, ya que obtendrá seguridad jurídica, evitará que su empresa se haga acreedora a sanciones y tendrá acceso a los incentivos fiscales que establece la Ley Federal en Materia de Agua.

Más claro ni el agua, aquí se ve para quien gobierna Fox.

LOS HABITANTES DE LAS ZONAS MÁS RICAS EN AGUA DEL PAÍS, SON EXCLUIDOS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL AGUA POTABLE.

Los actuales procesos de privatización del agua, responden a los procesos actuales de acumulación de capital, y que podemos identificar por:

- La expropiación de bienes comunes.
 - El gran desarrollo que ha tenido la economía en los servicios.
 - La contaminación mundial de los ecosistemas.
- " El gran desarrollo tecnológico.

En México los Estados del Sur de la República, son los más ricos en agua dulce, pero paradójicamente sus habitantes han sido excluidos constantemente de las políticas del abastecimiento de agua potable, en nuestro país y en la mayor parte del mundo el 89% del agua potable se mueve bajo la superficie, el problema no ha sido por la escasez, sino el

acceso a el agua, si permitimos que el agua se privatice después será el aire.

La depredación y desperdicio del agua potable no proviene de los pobres, ni de los consumidores individuales, en la industria en México como a nivel mundial, los grandes consumidores y derrochadores son empresas como Kodak, Coca Cola, Kellogg, Nestlé, Danone, Pepsi Cola, las fabricantes de Chips electrónicos como la IBM, Ford, Chrysler (la industria automotriz en general), las industrias químicas como Dupont, las industrias farmacéuticas como la Bayern, y la agricultura industrial cuyos productos son destinados a las exportaciones, los sistemas de riego agrícola del norte y centro de México, consumen entre el 65 y 70% del agua dulce.

Del 20 al 27% del agua se utiliza para fines industriales y solo del 7 al 10% de agua dulce se utiliza para uso doméstico.

LA CALIDAD DEL AGUA SE DETERIORA

La calidad del agua para consumo humano cada día se deteriora más, en nuestro país en la cuenca hidrológica 12 (Organismo de Cuenca VIII), que comprende entre otros estados al Estado de Guanajuato, desde 1970 es una zona de veda rígida y se contaban para esa fecha 800 pozos en explotación, con el gobierno del "cambio" en el año 2004, no se ha respetado la veda y ya existen más de 2500 pozos, además la calidad del agua para consumo humano ha sufrido variaciones que afectan seriamente la salud de quienes la consumen. En la zona que comprenden los municipios de:

San José Iturbide, San Luis de la Paz, hasta llegar a los límites de San Miguel de Allende, hay más de 400,000 habitantes que consumen agua con exceso de:

flúor

- arsénico
- sodio

Y la dureza total del agua es más alta a lo que marca la norma oficial mexicana (NOM-127-SSAM994), en un 25%. Las consecuencias ya se han dejado sentir y ya aparecen personas de esta región que padecen dermatitis, y hay varios casos con cáncer de piel, además de que las personas de esta región van perdiendo poco a poco piezas dentales e inflamación de encías a causa del exceso de flúor. Una de las causas de estas consecuencias es que la extracción y bombeo de agua potable es cada vez de mayores profundidades, sin embargo cuanto más hondo se halla el líquido, mayor es la composición de sales, incluidas las de arsénico.

EN EL NORTE DEL PAÍS LAS COSAS NO PARECEN MEJOR

En las zonas maquiladoras de la frontera con los estados Unidos, la contaminación industrial es tan perjudicial y el agua limpia llega a ser tan escasa, que los niños pequeños beben Coca Cola o Pepsi Cola en lugar de agua, al mismo tiempo de sufrir contaminación constante, las cuencas de ríos y lagos y los hábitat acuáticos se convierten en contenedores de

desagües, de minas, de casas-habitación, o depósitos de residuos agrícolas.

En Coahuila los habitantes de la región lagunera, explican que hay la desaparición de comunidades por la migración hacia los EE.UU. pero también a causa de la presencia de arsénico en el agua, cuya ingesta a la larga

puede ser mortal, el doctor José Javier García Salcedo, ex director de la facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Coahuila explico al diario la Jornada (10-nov-04) que ejidos de La Laguna, como Finisterre, San Salvador, Los Venados, Sofía, Covadonga, tienen alto contenido de arsénico. La comunidad de Otzanduri desapareció por el problema del arsénico, y la decisión del Gobierno Federal de construir dos presas en el río Aguanaval, afectaría la recarga del acuífero principal, "Esas presas, Presa del Tigre y Cañón Cabeza de Vaca, -asegura García Salcedo- son todavía un peligro más para la salud.

EN EL CENTRO DEL PAÍS EXISTE INCONFORMIDAD RELACIONADA CON EL USO Y MANEJO DEL AGUA

En el 2003, por malos manejos de una presa que controla la Comisión Nacional del Agua (CNA), se inundaron las tierras de cultivo de habitantes del poblado de Villa Victoria y de San Miguel del Progreso, cerca de donde se asienta el sistema de agua potable del Cutzamala, hasta agosto y septiembre del 2004, las mujeres y hombres mazahuas lograron por medio de manifestaciones y mítines en diversas dependencias, que se lograra atender su demanda de indemnización por la inundación de sus tierras laborables.

El gobierno del Estado de México por su parte, utiliza a los vecinos de Temascaltepec (zona aledaña al sistema Cutzamala) para que boicoteen y en su caso cierren las válvulas para frenar la brutal expropiación del líquido, por el diferendo que sostienen con el gobierno del D. F., con respecto a la extracción del agua, que abastece principalmente a las colonias del Distrito Federal, y que a decir del propio exgobernador Arturo Montiel en voz de la nueva Secretaria del Agua del gobierno mexicano -la magnitud del deterioro ocasionado puede medirse en función de los recursos necesarios a invertir para la regeneración de las cuencas, y reparación de los daños causados a los suelos, bosques, manantiales, arroyos etc.



2007 energía 7 (91S) 21, FTE de México

En México la mayor parte de aguas residuales vierten directamente en ríos, lagos, o canales a cielo abierto, sin tratamiento de ningún tipo.

Hace un par de años, surgió un conflicto entre entidades federativas porque el Distrito de Riego 26 de Tamaulipas al agotarse su dotación de agua, exigía una cantidad adicional para el riego de sus sembradíos, a lo cual se negó el Estado de Nuevo León ya que peligraba la dotación normal de agua a la población de Monterrey, el conflicto sigue latente, estos estados comparten las aguas que almacena la presa el Cuchillo.

Los que ascienden en primera aproximación a \$13,900 000,000.00 (trece mil novecientos millones de pesos) que se tendrían que pagar por la extracción de agua del suelo mexicano.

No podemos dejar de mencionar el leonino tratado en materia de agua con los Estados Unidos de 1944, imposible de cumplir ante las prolongadas sequías que azotan el norte mexicano.

El capitalismo, en su fase de NEOLIBERALISMO voraz, ha llevado a peligrosos extremos la explotación de las riquezas naturales de los países pobres, los países pobres producen riquezas, y los países ricos producen organismos financieros y transnacionales que cobran esas riquezas.

México, un país pobre ha pagado en los últimos 10 años cerca de 350 mil millones de dólares por lo que se denomina "servicio de la deuda externa" y según datos oficiales el gobierno del "cambio" se gasta 6 veces más en seguir pagando el servicio de la deuda, que lo que gasta en combate a la pobreza y en inversiones de servicio de agua potable y alcantarillado.



LOS FOROS MUNDIALES DEL AGUA SON CREADOS Y CONTROLADOS POR LAS MULTINACIONALES DEL AGUA

Los recién creados (1997) Foros Mundiales del Agua son organizados por las corporaciones transnacionales, mediante el Consejo Mundial del Agua, y Rene Coulomb, un

anterior vicepresidente de Suez es uno de sus tres miembros fundadores.

UN ELEMENTO NATURAL TAN DIAFANO, COMO EL AGUA, HA SIDO ENTURBIADO Y CONTAMINADO CON LAEXTRACCIÓN Y SAQUEO DE CAPITAL

En el tercer Foro Mundial del Agua, realizado en Kioto, Japón en marzo del 2003 Michael Camdessus (ex director del Fondo Monetario Internacional) dio a conocer el informe del Panel Mundial sobre Financiamiento de Infraestructura del Agua, el vicepresidente de Suez, Gerard Payen estuvo presente en el Panel donde se discutió por nuevo crédito, seguro de riesgo y programas garantizados por las arcas públicas del Banco Mundial, del FMI, agencias exportadoras de crédito y Bancos multilaterales para proteger las rentabilidades de las compañías mundiales del sector agua en los mercados riesgosos.

México es considerado un mercado riesgoso por las transnacionales del agua.

Otros miembros del Panel incluyeron representantes del Banco Mundial, Citibank, del estadounidense Exim Bank, la Banca Europea para la Reconstrucción y el Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo y otros.

Puestos en práctica los programas propuestos en el informe de Camdessus, asegurarán las rentas corporativas, con fondos públicamente garantizados sobre cualquier fluctuación del tipo de cambio internacional. El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial pensaron que habían obtenido una victoria cuando los

más grandes monopolios del agua se comprometieron a participar en la campaña del BM, para promover la inversión privada como la solución para la falta de acceso al agua potable en los países en vías de desarrollo, cuan equivocados estaban.

En su discurso con motivo de esta participación Mestrallet, Director Ejecutivo en Jefe de Suez, sublimizó su discurso titulado "Uniendo al Agua Dividida", en la conferencia anual de intercambio de ideas del equipo del Banco Mundial, en junio de 2002, Mestrallet presentó el programa creado por Suez a fines de 2001 que se llamó "agua para todos" (curiosas coincidencias, ahora en el 2004 las cámaras de diputados y senadores de México utilizan ese slogan solo agregando "que el").

En este programa lo más importante para Suez y su presidente es que "Suez puede suministrar excelentes servicios de agua a precios accesibles que los pobres están dispuestos a pagar",

En la ciudad de México en marzo de 2006 se celebrará el IV Foro Mundial del Agua, las transnacionales vendrán solo a pedir cuentas de cómo van las privatizaciones y a cuanto ascienden sus ganancias en México y el resto de América, la maquinaria del aqueo está desatada, los mexicanos tenemos la última palabra.

LAS ALTERNATIVAS MÍNIMAS QUE PROPONEMOS

Especialistas mexicanos como Félix Hernández G, Andrés Barreda, Gian Carlo Delgado R. y otros, dicen que en el país hace falta una política integral, en el manejo y uso del agua por parte de los gobiernos Federal, Estatal y Municipal, ideas que compartimos y aportamos otras nuevas:

- Una política que controle adecuadamente el dispendio de agua dulce, que se utiliza en los sistemas de riego del norte del país cuya producción agrícola, industrial e intensiva, se destina a la exportación y el comercio exterior.
- Una política de austeridad en el gasto de servicios personales de los mandos superiores y medios que

- sangra el presupuesto destinado a infraestructura hidráulica que administra la CNA.
- No incrementar las tarifas del Agua Potable a las zonas rurales y proletarias del país.
 - Una política Nacional que ponga freno al dispendio y acaparamiento del agua que hacen las transnacionales como Coca cola.
 - Una política integral de protección de los cuerpos naturales de agua
 - Una política adecuada en la distribución y calidad de agua potable, dando prioridad a las necesidades de la población y después a todo lo demás.
 - Una política real, no simulada, que haga cumplir las normas para tratar adecuadamente las aguas residuales utilizadas, para que al depositarse en los

2007 energía 7 (91S) 23, FTE de México

- cuerpos receptores de agua no se les dañe severamente o no se contaminen.
- Un inventario nacional del recurso natural Agua.
 - El derecho a la transparencia sobre este vital recurso.
 - Y que los mecanismos de descentralización no sean una justificación para privatizar ni sus recursos ni su presupuesto, de este bien nacional.
 - Que siga existiendo el carácter público del personal de la CNA.
 - Y que exista una vigilancia de la sociedad en este bien común llamado Agua.

LAS REFLEXIONES ACERCA DE ¿QUE HACER? EN CONTRA DE LAS PRIVATIZACIONES

El agua marca la última frontera que le queda por invadir totalmente al sector privado, ¿habrá en México resistencias organizadas como las de Cochabamba? ¿O llegaremos al extremo de los jóvenes sudafricanos de "rompe el medidor, disfruta el agua"?

Tal vez exista excesiva suspicacia de nuestra parte, pero "la burra no era arisca, la hicieron" treinta años de ajustes y recetas neoliberales, consensos de Washington, liberalización de mercados, reformas y privatizaciones, son más que suficientes, para que nuestras pesadillas actuales se cumplan con los ojos bien abiertos.

1. El primer principio que tenemos que subrayar cuantas veces sea necesario, es que nuestros problemas no coinciden con los de las economías desarrolladas y en algunos casos son contradictorias. El trato norte-sur debe ser para cambiar las normas del juego, para que apunten a

conservación, protección, justicia, equidad, democracia y solidaridad.

2. No para adaptarnos al despilfarro, la contaminación, la desigualdad, la imposición, el interés cortoplacista que domina a los más ricos y para los cuales trabajan los gobiernos y el Banco Mundial.
3. Podemos discutir y proponer aquí las medidas de mejora de servicios en el sector del agua, también podemos cuestionar las ganancias empresa por empresa, región por región. No tenemos condiciones para hacerlo, no somos los llamados tampoco a dar todas las respuestas.

Nuestro sueño es más allá, es un sueño de un mundo, sin Banco Mundial, sin monopolios y sin multinacionales. So/o nos queda la organización y la unión por la defensa del agua.

Referencias Bibliográficas

- LA FURIA DEL ORO AZUL Tony Clarke y Maude Barlow Revista Memoria No. 188 Oct. 2004

2007 energía 7 (91S) 24, FTE de México

- PRIVATIZACIÓN Y SAQUEO DEL AGUA DULCE DE MESOAMÉRICA, Gian Carlo Delgado Ramos, www.ecoportal.net
- SUEZ BIOGRAFÍA CORPORATIVA, Public Citizen
- FIASCOS EN LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA: COHABAMABA, BOLIVIA; MANILA, FILIPINAS; BUENOS AIRES, ARGENTINA; ATLANTA, GEORGIA; INGLATERRA., Public, Citizen
- MÉXICO PIERDE MAS SOBERANÍA, Antonio Castillo Suplemento Ojarasca diciembre 2002
- MAQUILA Y AGUA EN LA CIUDAD DE INDIOS, Martín Amaru Barrios Hernández Suplemento Ojarasca No. 68 Diciembre, 2002
- VIVENDI Y AGUA EN BOLIVIA, Franck Poupeau, www.ecoportal.net
- LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA Y EL BANCO MUNDIAL, Raúl A. Wiener, www.ecoportal.net
- ALGO FEO SE COCINA CON EL AGUA, Cecilia Chérrez, www.ecoportal.net
- LA SED, ¿NECESIDAD O LUJO? EL AGUA, ¿BIEN PUBLICO O MERCANCÍA?, Sergio Ferrari, www.ecoportal.net

Investigación y recopilación:

Eduardo Hernández, Pedro Martínez., Rodrigo, García y Ángel Martínez
Integrantes de la Coordinadora de Trabajadores por el Carácter Público del Agua

Referencias para análisis y consultas

- Diario Oficial de la Federación 29 de abril del 2004, [Decreto: de la Ley de Aguas Nacionales \(abril 29 de 2004\)](#), NOM-127-SS1-1996, NOM-OOI-ECOL-1996.
- **La Laguna: Nueva Guerra del Agua**, Luis Hernández Navarro, **La Jornada 10-nov-2004**. Págs. 50,51,52.

Zonas de control de las transnacionales del agua en la ciudad de México

Zona	Delegaciones	Transnacional	Origen	Socio del país	Cía. formada
Norte	Gustavo a Madero, Azcapotzalco, y Cuauhtemoc	Vivendi	Francés	Ingenieros Civiles Asociados (ICA)	Servicios de Agua Potable S.A SAPSA
Sur	Iztapalapa, Tlahuac, Xochimilco y Milpa Alta	Suez (en Estados Unidos es United Water)	Francés	Bufete Internacional (BI)	Tecnología y Servicio del Agua SA TECSA
Este	Venustiano Carranza, Benito Juárez, Iztacalco, y Coyoacán	RWE THAMES, (Severn Trent Water)	Inglés	Ambientales de México	Industrias del Agua SA IASA
Oeste	Alvaro Obregón, Tlalpan, Magdalena Contreras, Cuajimalpa, y Miguel Hidalgo	Bechtel Co. Su filial es United Utilities	Estadounidense	Grupo Gutsa	Agua de México SA AMSA