

## *dinámica política*

---

Agente del imperialismo participó en foro neoliberal

# Greenspan mente

*Mediante videoconferencia, el “gurú” neoliberal participó en Expomanagement 2007 proponiendo nada menos que la modificación del Artículo 27 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos para permitir la inversión privada extranjera en Pemex, o de lo contrario, dijo —México enfrentaría una “crisis fiscal”—. Para justificarlo, Greenspan parte de poner en entredicho la capacidad de la paraestatal... ¡Falso! Pemex es la empresa más rentable del mundo.*

## 1. Introducción

Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos (EU) mente. PEMEX es la industria petrolera más rentable del mundo; los hechos lo demuestran.

El petróleo ha sido uno de los recursos naturales-energéticos más importantes del siglo XX y lo seguirá siendo cuando menos durante los próximos 30 años. Sin embargo, los gobiernos neoliberales no lo han entendido de esa manera y han puesto en alto riesgo a la industria petrolera y la soberanía de la nación con sus determinaciones unilaterales y contrarias a los intereses de la patria y del pueblo de México. El gobierno ha venido privatizando al sector energético, el cual no es propiedad del gobierno, ni del Estado, es propiedad de la nación; por tanto, los dueños de este recurso y de la industria petrolera somos todos y cada uno de los mexicanos. Que no hemos actuado como los verdaderos y legítimos dueños es otra cosa. Pero, el día que actuemos como los verdaderos dueños, las cosas cambiarán en este país y los gobernantes se dedicarán a administrar nuestros bienes y, no como ahora, a dilapidarlos y enriquecerse. Esta ha sido una característica constante sexenio tras sexenio.

La industria petrolera es resultado de la Revolución Mexicana, es un patrimonio heredado a

la nación, conquistado a base de un movimiento armado que costó más de un millón de vidas. En la Constitución política de 1917, al petróleo y sus derivados se les dio un trato preferencial considerándolos como propiedad de la nación. Pero, es hasta 1938, cuando debido a un amplio movimiento social a nivel nacional, encabezado por el sindicato petrolero y el pueblo en su conjunto, en contra de las trasnacionales petroleras que se expropia la industria petrolera, en aquel entonces en manos de intereses extranjeros.

Las trasnacionales petroleras llegaron a nuestro país en 1901, se adueñaron de los terrenos petrolíferos a base de engaños, despojos, quema de documentos que avalaban las propiedades, incluso, llegaron al asesinato de algunos dueños de terrenos que no estaban de acuerdo en vender sus tierras, todo esto en complicidad con las mismas autoridades y el gobierno mexicano. Incluso, “algunas” llegaron a tener su propio ejército, denominado “guardias blancas”, con el cual controlaban grandes extensiones de terreno y pueblos enteros. Las compañías tenían sus propios matones que se encargaban de intimidar y/o matar a los inconformes.

Las trasnacionales no pagaban impuestos y controlaban las decisiones políticas de los diferentes gobernantes de esa época. Desde que se instauraron

## 2007 energía 7 (90) 8, FTE de México

en nuestro país, hasta el momento de su expulsión, explotaban los recursos petrolíferos a su máxima capacidad, deteriorando y contaminando el ambiente, pagaban salarios raquíticos que a los trabajadores no les alcanzaba para satisfacer sus mínimas necesidades.

Algo muy similar está pasando en estos momentos. Hasta parece que la historia se repite y, nuevamente, es el gobierno mexicano y el grupo en el poder los que están haciendo el trabajo sucio en contra de la nación y del pueblo de México. Otra vez, como antaño, son los gobiernos de México quienes favorecen a las transnacionales en contra de los intereses de la población.

A principios del siglo pasado fueron los gobiernos “liberales” y su equipo “los científicos”; ahora, se les denomina “neoliberales” y, a su equipo, “tecnócratas”. Pero su objetivo es el mismo:

despojar a la nación y a los mexicanos del petróleo y de la industria petrolera.

## 2. PEMEX: la empresa más rentable del mundo

Efectivamente, Petróleos Mexicanos (PEMEX) es la empresa más rentable del mundo, ya que, gasta en operación menos del 10% de sus ganancias. Para Shell, segunda petrolera en importancia, sus gastos de operación son del 45%.

En el cuadro 1, se puede observar que, en 1998, PEMEX tenía la mayor utilidad de operación, comparada con las principales empresas petroleras mostradas; hoy, la utilidad de operación se ha incrementado por los elevados precios del petróleo crudo.

CUADRO 1- UTILIDADES DE OPERACIÓN, 1998

Compañía	País	Posición	Utilidad de operación
Petróleos Mexicanos	México	1	15,373
Exxon	E.U.A.	2	9,156
BP Amoco	Inglaterra	3	5,896
Royal Dutch/Shell	Holanda	4	5,146
Eni	Italia	5	4,249

Fuente: Petroleum Intelligence Weekly. (Ranking The World's Top Oil Companies).

A continuación, en el cuadro No. 2, elaborado con datos oficiales de PEMEX publicados en la “*Memoria de labores 2005*”, podemos apreciar claramente estas circunstancias señaladas en un análisis consistente de 4 años, de 2002 a 2005. De acuerdo al cuadro No. 2 se observa lo siguiente:

1. Siendo la producción de PEMEX prácticamente la misma, los ingresos totales de 2002 a 2005 se incrementaron 193%.
2. Los ingresos por ventas interiores se incrementaron 157.62%.
3. Los ingresos por ventas al exterior se incrementaron 247.4%.
4. En estos 3 casos, estos ingresos sólo corresponden a incrementos de precios, tanto interiores como exteriores, ya que

la producción de crudo, se incrementó en 4.11%. Pero en el año 2006 la declinación de Cantarell ya se nota, cayendo la producción 2.6%.

5. **El costo de operación incluye; costo de mano de obra directa —sindicato— e indirecta —administración—, más costo de materia prima consumida y la energía para transformarla,** misma que se elevó de 2002 a 2005 de 72,077 millones de pesos a 98,999, es decir 137.5%

Este valor representa en 2005 únicamente el 10.3% del valor de la venta.

**Este dato significa que PEMEX es la empresa petrolera más rentable del mundo, ya que su costo de operación con respecto al valor de**

**ventas, es el más bajo del mundo,** teniendo una utilidad de operación del 90%. Este resultado concuerda con lo indicado en el cuadro No. 1.

6. La inversión que hizo PEMEX en 2005 para ampliar sus instalaciones es del 5.4% de la venta, fuera de toda lógica y lejos de los porcentajes de inversión de las principales petroleras. Pero la inversión referida no sale del

presupuesto de PEMEX, sino que la inversión se hace bajo el esquema de Proyectos de Infraestructura Productiva de Largo Plazo (Pidiregas), es decir, se incrementa el pasivo de PEMEX, cuyo pago aparece en el renglón de amortizaciones, mismo que se aumenta año con año y, además, en 2005 la inversión fue -32.5% con respecto a 2004.

CUADRO 2- PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS  
FLUJO DE EFECTIVO (MILLONES DE PESOS)

	2002	2003	2004	2005 (1)	*	**	2002/2004
<b>1. Ingresos</b>	<b>496 099</b>	<b>646 716</b>	<b>811 239</b>	<b>960 305</b>	<b>100%</b>	<b>18.38</b>	<b>193%</b>
2. Venta interiores	354 447	433 024	493 025	557 817		13.14	157%
3. Venta exteriores	134 581	192 441	264 620	334 198		26%	248%
Otros ingresos	6 785	21 250	52 143	60 932			898%
Operaciones ajenas netas	286	-	1 452	7 359			2573%
<b>Egresos</b>	<b>450 598</b>	<b>595 362</b>	<b>736 824</b>	<b>873 739</b>			<b>193%</b>
4. Operación (EBITDA) *	72 077	86 416	76 203	98 999	10.30%		137%
5. Inversión (2)	32 739	36 649	77 211	52 116	5.40%	-32.5	159%
6. Mercancía para reventa (Importación) *	33 730	49 536	64 610	106 527	11.10%	65%	315%
Operaciones ajenas netas	-	1 358	-	-			
Impuestos indirectos	162 196	146 603	120 395	86 317			
Impuestos directos	149 856	274 800	398 405	529 780			
Suma de impuestos	312 052	425 403	518 800	616 097	64.16%	18.75	197%
<b>Superávit primario</b>	<b>45 501</b>	<b>51 353</b>	<b>74 415</b>	<b>86 566</b>			<b>190%</b>
Intereses	12 591	23 500	25 602	30 723			
Rendimientos mínimos garantizados	1 095	712	585	626			
<b>Superávit de operación</b>	<b>31 815</b>	<b>27 141</b>	<b>48 229</b>	<b>55 217</b>	14.49%		174%
<b>7. Endeudamiento neto</b>	<b>-15 203</b>	<b>-21 647</b>	<b>-30 888</b>	<b>-60 851</b>		<b>97%</b>	<b>400%</b>
Disposiciones	34 096	34 813	37 262	44 519			
8. Amortizaciones (3)	49 298	56 459	68 149	105 370			219%
Incremento (uso) caja	16 613	5 494	17 341	-5 634			-295%

(1) Cifras preliminares.

(2) Incluye el registro PIDIREGAS (Proyectos de Infraestructura Productiva de Largo Plazo).

(3) Incluye operaciones del Master Trust (Cuenta Master Trust Neto).(PIDIREGAS). \*

Fuente: PEMEX, Memoria de Labores 2005, pág. 32.

\* Notas de Rafael Decelis, 2005 = 100.

\*\* Con respecto al 2004.

Las inversiones en estos 4 años suman 198,715 millones de pesos y los ingresos en estos años son de 2'916,359 millones de pesos. La inversión representa apenas el 6.82%, número ínfimo y, además, enfocado casi exclusivamente a la exploración y explotación petrolera. Obviamente PEMEX tiene una sub-inversión cuyos resultados son:

“Caída dramática de las reservas de 27 años a 9 —como Estado-Nación, esto no es nada—, no podemos planificar el futuro nacional. Seremos importadores de petróleo —en el mejor de los casos— o incrementaremos las importaciones de gasolinas, petrolíferas y petroquímicas, pues, carecemos de infraestructura para transformar el petróleo, como ya quedó explicado, pero no habrá dinero para pagarlo. Que los *“iluminados del ITAM”* nos expliquen de dónde saldrá” [1].

### 3. El costo de producción del petróleo



Complejo Cantarell en el Golfo de México

Producir el petróleo no cuesta nada, éste es un recurso natural, el cual se encuentra en los yacimientos del subsuelo. México fue favorecido por la naturaleza al contener este recurso en su territorio; constitucionalmente, está considerado como patrimonio de la nación y como un recurso estratégico.

Nos debe de quedar claro que el petróleo, como materia prima, se encuentra en la naturaleza. Por tanto, no cuesta nada producirlo. Lo que tiene que hacer el hombre es extraerlo del subsuelo. El costo de producción, llamado búsqueda y desarrollo, de 1 barril de petróleo crudo equivalente (bpce) en PEMEX era de 4.29 USD (dólares) en 2006, según información de la propia paraestatal.

En el 2006, PEMEX produjo un promedio de 3.8 millones de barriles diarios (MMbd). De esa cantidad, exportó un promedio de 1.6 MMbd a un precio promedio de 53.0 dólares el barril (USD/bpc). Históricamente, es el precio más alto que se ha obtenido por la venta de crudo. Habría que señalar que, en agosto de ese año, la mezcla mantuvo un precio promedio de 60.1 USD/bpc.

Para el 2007, se estima una producción de 3.6 MMbd, debido al agotamiento o baja de producción de Cantarell. En enero de 2007, el precio fue de 43.9 USD/bpc; a finales de marzo, repuntó a los 48.9 USD/bpc. Hacer una proyección del precio del petróleo es impredecible, sin embargo, para este ejercicio fiscal (2007) los Diputados de la presente Legislatura manejan un precio de 42.8 USD/bpc.

Lo que queremos destacar, con las cifras anteriormente expuestas es que, si el costo de producción es de 4.29 USD/b y se vende a 42.8 USD/bpc, se está obteniendo una ganancia muy considerable, de 37.9 USD/bpc. En este año 2007, se pretende exportar un promedio de 1 millón 700 mil barriles diarios. Si esto no es negocio, entonces, ¿qué es?

De acuerdo con los datos publicados en el portal de Internet de PEMEX, con fecha del día martes 12 de junio de 2007, el precio de la mezcla mexicana era de 58.46 USD/bpc, lo cual significa una ganancia de 54.17 USD/b, un día antes de las declaraciones de Greespan.

Para el 15 de junio, la mezcla mexicana se cotizó en 60.91 USD/b; con esta cifra se obtiene una ganancia de 56.61 USD/b [2].

¿De dónde sacan los “tecnotranzas” [3] de este país que PEMEX está en quiebra? cuando PEMEX es la empresa más rentable del mundo.

Si la industria petrolera estuviera en quiebra y no fuera rentable ¿apoco las trasnacionales se iban a interesar en comprarla? ¿Por supuesto que no!, pero la quieren comprar porque saben la enorme riqueza que produce.

Argumentando un poco el señalamiento anterior, para este año, se dice que habrá un sobreprecio entre los 10 y 15 dólares por barril petrolero de tal forma que, la mezcla mexicana tendrá un costo promedio de 53 USD/bpc. De ser así, el gobierno obtendrá nuevamente recursos, como en 2006, que superen los 50 mil millones de dólares.

La pregunta obligada es: Si no es PEMEX, ¿de dónde, o de qué otra fuente entrarían tantos recursos al erario público? ¿Que haríamos como nación si se privatiza PEMEX? Que no nos digan que con “su reforma fiscal” obtendrían los recursos que aporta PEMEX. Los tecnotranzas tienen la estimación que, si se aprueba su reforma tal cual, obtendrían 3 puntos del Producto Interno Bruto, es decir, 300 mil millones de pesos al año. Eso no solucionará los problemas estructurales de la economía mexicana. La burocracia estatal no quiere ENTENDER que no van a poder sustituir las ganancias que deja la industria petrolera, las cuales, se estiman para este año en 50 mil millones de DOLARES, cifra superior a la esperada con la reforma fiscal de Calderón y Carstens.

El gobierno y la derecha continúan con el plan de los organismos financieros internacionales, que consiste en cobrar más impuestos, supuestamente para no depender de los recursos petroleros y así poder privatizar PEMEX pero no tienen forma de sustituir las cuantiosas aportaciones petroleras.

En ese sentido, el FTE señala que la industria energética es de la nación y el pueblo de México en su conjunto debe aprovechar las ventajas del petróleo que la naturaleza nos ha proporcionado y que, constitucionalmente, nos pertenece para desarrollarnos como nación independiente.

Las trasnacionales deben ser expulsadas de nuestro país por ilegales y anticonstitucionales. Las corporaciones frenan el desarrollo de nuestro pueblo con el saqueo de recursos naturales y económicos. Las trasnacionales lo único que han dejado en todos los países que han adoptado dicho modelo es desolación miseria y muerte.

#### 4. La inversión en PEMEX

Hemos señalado que PEMEX es la empresa más rentable del mundo. También hemos expuesto que el costo de producción del petróleo es muy bajo con relación a su venta (el costo de producción es de 4.29 USD/bpc y se vende a 61.29 USD/bpc) [4].

En cuanto se refiere a salarios, los trabajadores petroleros sindicalizados tienen los salarios más bajos en comparación con las demás petroleras.

Respecto a las utilidades que deja la empresa, éstas son de las más altas ya que, se queda con más del 90% de sus ganancias netas.

Con relación a su aportación financiera al gasto público nacional PEMEX aporta más del 40% anual.

PEMEX es la empresa más castigada en lo que se refiere a impuestos. La Secretaría de Hacienda, por instrucciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) – Banco Mundial (BM), le quita más de lo que produce.

PEMEX, entre 1990 y 1997, tuvo una carga fiscal del 92%. Como esta estrategia le falló al gobierno y no pudieron destruirla, de 1998 a 2004, arremetieron con una carga fiscal del 110%. Con este tipo de impuestos PEMEX tiene que estar trabajando con pérdidas, con números rojos y, por supuesto, tiene que recurrir al endeudamiento para cubrir sus gastos de operación y mantenimiento.

El objetivo del imperio en palabras del BM es claro “llevar a PEMEX al punto de venta”. En los primeros cuatro meses de 2007, PEMEX pagó por concepto de impuestos el 75.3% de sus ventas, lo que significó 191 mil 507 millones de pesos.

Pero las inversiones en la industria petrolera son mínimas, apenas del 5 ó 6 % del total de sus ventas, y no se hacen con recursos de PEMEX sino por medio de endeudamiento con los llamados Pidiregas. De tal forma que, en la actualidad, PEMEX está en ruinas y endeudada porque el presupuesto que recibe no contempla el mantenimiento de las instalaciones, ni de los ductos, mucho menos la modernización de las plantas procesadoras.

El gobierno federal no invierte en PEMEX pero le cobra en impuestos más de lo que produce. La empresa se endeuda solicitando préstamos para cumplir con sus gastos de inversión. En esas condiciones, la empresa siempre va a estar con problemas financieros. Pero aún así, el gobierno no



la ha podido quebrar. “Si produce debajo de 3.5 millones de barriles, el gobierno le cobra impuestos y si los precios bajan le sigue cobrando impuestos. Por lo tanto vamos a pedir la autonomía fiscal de PEMEX porque si no la quiebran la venden” [5] De tal forma que, PEMEX paga en impuestos por lo que gana y, también, por lo que no produce.

Esto, ¿no lo saben Greespan, Carstens, Calderón y los “legisladores” de todos los partidos que apoyan la venta de PEMEX?

PEMEX tiene que ser un pilar para el desarrollo económico y social del país. De PEMEX depende, en gran medida, la buena marcha de la economía nacional y una forma de vida digna de millones de mexicanos. Sin embargo, el modelo económico neoliberal, a partir de la gestión de Miguel de la Madrid a la fecha, ha promovido la explotación irracional del petróleo, ha privilegiado su explotación dejando sin materia prima a las refinerías y plantas petroquímicas, ha destruido cadenas productivas importantísimas para el país, ha privatizado por medio de los anticonstitucionales Contratos de Servicios Múltiples (CSM) áreas importantes y estratégicas de la industria del gas y ha colocando a PEMEX en una situación de riesgo de quiebra técnica [6] Y, todo esto, lo hace el gobierno para favorecer a las trasnacionales.

¿En que han beneficiado a México las trasnacionales y el neoliberalismo? Absolutamente en nada, lo único que han hecho junto con los tecnocratas es llevarlo cada vez más a la ruina. Ahora, con su reforma fiscal, lo único que están haciendo es provocar más a los ya de por sí inconformes mexicanos. No es posible que Eduardo Sojo, Secretario de Economía, señale que si no se aprueban estas reformas México no logrará crecer al 5% como lo prevé el Plan Nacional de Desarrollo. ¿De dónde sacan que subiéndole los impuestos a las pinturas de aerosol se resolverán los problemas económicos del país?

Lo grave en esta reforma es el aumento que se pretende hacer con la gasolina, pues sería un factor inflacionario ya que todo se mueve y transporta con unidades que consumen este energético. De aprobarse la reforma, las gasolinas Magna y Premiun tendrían un alza de 22.3 y 18.7 centavos respectivamente, sobre su precio actual. Sin embargo, el gobierno tiene la intención que, en los próximos 5 años, la gasolina Magna llegue a costar 12 pesos el litro con el objetivo recaudar más dinero [7].

Pero el costo real de esta “reforma” fiscal la acabaremos pagando todos los mexicanos. ¿Dónde está el beneficio para los más necesitados?, como dice Sojo. Esto, lejos de ser una reforma fiscal más bien es una medida para recabar más recursos económicos, nada más. Pero, que en realidad vayan en el sentido de mejorar las condiciones económicas de país, ¿no es cierto!

Lo más grave de todo es que, a PEMEX la van a dejar con el mismo régimen fiscal, de acuerdo con los planteamientos de dicha iniciativa. Seguir con ese mismo régimen fiscal, como ya vimos, le impide tener unas finanzas saludables, aún cuando es la petrolera más rentable del mundo.

En ese sentido sería conveniente señalar que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [8] también arremetió contra PEMEX señalando que la petrolera tiene que aumentar su productividad, “pues produce 24 barriles por trabajador” [9]. Como se puede apreciar, por todos lados le llegan caballos a la paraestatal.

Los comentarios de la CEPAL van en el mismo sentido que hacen todos los neoliberales: “que no han existido modificaciones legales en México para mejorar la situación de la paraestatal”, dicen, “lo que confirma el mantenimiento del monopolio” del sector petrolero, agregan. Lo que en realidad quieren es modificar la Constitución para que operen libremente las trasnacionales.

Pero, como ya hemos estado señalando, eso va contra los intereses de la nación y del pueblo de México. Por tanto, seguiremos en la defensa de la industria petrolera y sus recursos naturales.

Exigimos a los legisladores de todos los partidos políticos a que actúen en defensa de los intereses de la nación y del pueblo de México y no sigan votando leyes, decretos, etc., en *fast track* y contrarios al interés nacional. Los planes de los tecnocratas, sin embargo, siguen adelante en plena ilegalidad. A la fecha, van 7 CSM otorgados ilegalmente: 5 con Fox y 2 con Calderón.

## 5. PEMEX y la vida económica de México.

Con base en los elementos anteriormente señalados, queremos reiterar que PEMEX es la empresa que aporta más entradas de divisas y dinero al erario público y, al mismo tiempo, es la más castigada en presupuesto, ya que, no se invierte en el mantenimiento de las instalaciones, mucho menos en su modernización. En términos reales, las

autoridades de este país están acabando con la industria petrolera la cual, insistimos, es propiedad de la nación, no del Estado ni del gobierno. Los propietarios de los recursos naturales (crudo) y de la industria petrolera somos todos y cada uno de los mexicanos.

Si las autoridades continúan en su afán de privatizar dicha industria, que nos expliquen de dónde pretenden sacar los recursos económicos que deja esta paraestatal por la venta del crudo.

Uno de sus planteamientos es que las trasnacionales, a las que se les “concesione” la industria, pagarán impuestos. Nosotros decimos, ¿apoco las trasnacionales estarán dispuestas a pagar el 60% del total de sus ganancias como impuestos? ¡Claro que no!

Hay que recordar que PEMEX le entrega a la Secretaría de Hacienda más del 85 % del total de sus ingresos por concepto de impuestos. *A ojos cerrados vender PEMEX es un crimen. Solo el gobierno y sus aliados dicen que PEMEX no es “rentable”.*

Es más, como sociedad no sabemos cuanto están pagando las trasnacionales petroleras por concepto de impuestos en estos momentos. Este es uno de los elementos que tenemos que exigirles a las autoridades. Que nos rindan cuentas. Que nos digan cuanto están pagando todas y cada una de las trasnacionales petroleras por concepto de impuestos y cuales son sus ganancias netas.

Con relación a empresas productivas como TELMEX, Televisión Azteca, Televisa, entre otras sería bueno que se nos explicara cuanto están pagando de impuestos.

De una cosa estamos seguros, los neoliberales mienten, las trasnacionales se están llevando la mayor parte de las ganancias que obtienen.

Un ejemplo al respecto son las coreanas que son contratistas de PEMEX. Estas empresas no invierten en México ni en los artículos básicos, como comestibles, es más ni en agua, ya que la importan de su país; lo único que dejan en México es su basura.

También, conviene señalar las declaraciones que he hecho los representantes de la industria maquiladora, con relación a la pretendida ley fiscal. Ellos pagan un impuesto del “6.9% por prestación de servicios (ensamble), pero la actual propuesta de reforma fiscal eleva el gravamen a 19%. Ninguna empresa posiblemente estaría en condiciones de permanecer en el país con ese impuesto” [10].

Como se podrá apreciar, los inversionistas extranjeros no están dispuestos a pagar impuestos que consideran elevados. ¿Las trasnacionales petroleras pagarán el 60% de impuestos?

Reiteramos que la industria petrolera aporta alrededor del 40% del gasto público nacional anual, por concepto de las ventas al extranjero de petróleo y gas natural. Pero habría que agregar que, por concepto de las ventas internas de gasolinas y gas, en el 2006, PEMEX obtuvo ingresos por 46 mil 719 millones de dólares. Por concepto de energía eléctrica el gobierno recibió 18 mil 306 millones de dólares, ambas cifras libres de impuestos. Si sumamos estas cantidades nos dan un total de 65 mil 015 millones de dólares, lo cual significa el 8% del Producto Interno Bruto valuado en 2006 en 840 mil millones de dólares.

Entonces, queda claro que la industria energética contribuye con un porcentaje superior al 40% del presupuesto anual. Por eso, el Frente de Trabajadores de la Energía sostiene que, de seguir los neoliberales con su plan de vender la industria energética, van a llevar a este país a la quiebra. Por eso sostenemos que, ¡PEMEX NO SE VENDE PEMEX SE DEFIENDE!



K-Malloop-Zaap, plataformas de Swecomex del Grupo Carso de Carlos Slim

## 6. Conclusiones

La política neoliberal contra la industria petrolera de México es agresiva, antinacional, antiobrera y contra la nación. Son ya 12 años de privatización furtiva y cada vez son mayores las presiones de los organismos financieros del imperialismo para lograr

## 2007 energía 7 (90) 14, FTE de México

lo que llaman “apertura privada” en PEMEX. El gobierno federal, sumisamente, está favoreciendo medidas para entregar la industria petrolera a las corporaciones transnacionales.

Entre otras medidas, están en marcha un conjunto de propuestas para la modificación regresiva de 10 leyes secundarias, especialmente, la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo. El cabildeo político está encabezado por el senador del PRI, Francisco Labastida Ochoa [11]. En abril, ya se aprobó la primera de las leyes; la Ley de la Administración Pública fue modificada para quitarle funciones a PEMEX y trasladarlas a la Secretaría de Energía, en materia de producción y reservas. Eso motivará que, enseguida, sea reformada la Ley Orgánica de PEMEX y las demás leyes relacionadas.

En 1995, la Ley Reglamentaria petrolera fue reformada para permitir la actual privatización del gas natural. Ahora se pretende una nueva contrarreforma para permitir la intervención del capital privado en la exploración y explotación de petróleo crudo, particularmente, en las aguas profundas del Golfo de México. En estas actividades ya están interviniendo capitalistas extranjeros y nacionales, como Petrobrás y el Grupo Carso de Carlos Slim, mismo que construye 47 plataformas marinas incluyendo la producción de petróleo crudo y gas natural asociado.

Los trabajadores de la energía, organizados en el FTE, estamos en contra de la política energética del gobierno federal. Asimismo,

rechazamos la ingerencia de voceros del imperialismo, como Alan Greenspan, que repite el mismo discurso de los sucesivos gobiernos, norteamericano y mexicano, y con argumentos falaces pretenden forzar la total privatización de PEMEX.

Diversos partidos políticos se han expresado en contra de las declaraciones injerencistas de Greenspan pero, en la práctica, son los mismos promotores de la privatización que propone el norteamericano.

Es nuestra propuesta que los trabajadores y el pueblo de México, debemos impedir las pretensiones del gobierno de la ultraderecha y de los partidos políticos que lo apoyan. Como en memorables ocasiones históricas, todos los mexicanos, debidamente organizados y movilizados, debemos tomar en nuestras propias manos el destino del patrimonio nacional sobre los recursos energéticos y la infraestructura industrial.

Llamamos a todos los sectores democráticos interesados en la lucha social independiente a integrarnos en un movimiento nacional unitario que se de a la tarea de estructurar una organización en todo el territorio nacional para impedir la privatización de PEMEX. Los legisladores no tienen derecho a usurpar el derecho que es de la nación, no del gobierno ni del Estado.

Compañeros, los saludamos fieles al lema del sindicato petrolero verdadero, el sindicato petrolero de lucha que debemos rescatar entre todos.

*¡Unidos Venceremos!*

## Referencias

- [1] Los datos anteriormente citados son del desplegado publicado el 23 de marzo 2007 por el Ing. Rafael Decelis. El FTE suscribió este documento.
- [2] Con propósitos de ejemplificación, los datos son muy ilustrativos. Se señala que habrá una tendencia a la alza, lo cual significaría más ganancias.
- [3] Tecnotranzas: todos los personajes que componen el gobierno neoliberal y sus aliados de todos los partidos que quieren privatizar la industria energética, el agua, etc.
- [4] Cotización del día 22-06-07 (61.29 USD/bpc).
- [5] Declaraciones de Porfirio Muñoz Ledo, en *El Universal*, 20 junio 2007.
- [6] Resolutivo final de la CNP.
- [7] *El Universal*, 23 junio 2007.
- [8] *La Jornada*, 20 de junio 2007
- [9] *La Jornada*, 20 de junio 2007.
- [10] *El Universal*, 25 junio 2007.
- [11] Uno de los principales beneficiados por el *Pemexgate*. Hay que recordar que se desviaron recursos de PEMEX por un monto de 1,580 millones de pesos hacia el sindicato petrolero y, de éstos, 500 millones fueron para la campaña presidencial fallida de Labastida en el 2000.