

¡No a las aplicaciones militares nucleares!

# Ensayo nuclear de Corea del norte

- Corea del norte detona una pequeña bomba nuclear.
- Con un pueblo hambriento entra al selecto club nuclear.
- *¡Por un átomo siempre obrero jamás soldado!:* FTE de México

## Acción política deliberada

"La amenaza extrema de Estados Unidos de desencadenar una guerra nuclear", así como "las sanciones viciosas" impuestas por el Departamento del Tesoro estadounidense contra entidades norcoreanas acusadas de lavado de dinero" motivaron la detonación nuclear coreana.

Previamente, Estados Unidos había advertido que un ensayo nuclear sería "inaceptable", Japón lo calificó de "imperdonable" y Corea del Sur afirmó que "no lo toleraría". China, aliado de Corea del Norte, únicamente llamó a su vecino a la "moderación".

Al parecer se trató de una detonación pequeña, de 5 a 15 kilotones, la de Hiroshima (1945) fue de 15 kilotones. El *timing* nuclear de Corea del norte ocurre cuando los Estados Unidos están embarcados en dos guerras (Irak y Afganistán) y les es difícil entrar de momento en una tercera.

El 20 de octubre, ante un enviado chino, el presidente de Corea del norte dijo lamentar el ensayo nuclear y anunció que "no tiene planes para un nuevo ensayo".

## No hay alimentos, sí hay bomba

Corea del norte es un país con una economía exhausta que depende de la ayuda humanitaria alimentaria. Sin embargo, desde 2005, se había declarado la octava potencia nuclear después de Estados Unidos, Rusia, Francia, Gran Bretaña, China, India y Pakistán. Ese mismo año, el Organismo Internacional de Energía Atómica

declaró que Corea del norte podría poseer (unas seis bombas atómicas". También se dice que Corea del norte tiene desarrollado un programa de misiles intercontinentales. Como las demás potencias, el régimen de Corea del norte declaró que respetaría "los compromisos sobre la no proliferación nuclear". Se trata, por supuesto, de simples declaraciones.

El presente ensayo tuvo como antecedente inmediato el plan de enriquecimiento de uranio de 2002. En 2003, luego de conversaciones con Estados Unidos, Corea del sur, Rusia, Japón y China, Corea del norte declaró que renunciaría a su programa nuclear militar a cambio de garantías de seguridad. Hoy, la situación es opuesta.

## El Tratado de No Proliferación Nuclear no existe

El gobierno de Cuba no estuvo de acuerdo con el ensayo coreano. En declaraciones a la prensa internacional, los cubanos no censuraron abiertamente el hecho pero tampoco repitieron la argumentación de Corea del norte sino la de China. Actualmente, Cuba preside al Movimiento de Países No Alineados. En la reciente reunión celebrada en La Habana, Cuba apoyó abiertamente el plan nuclear de Irán. Esta vez, tratándose de Corea del norte hubo frialdad y crítica indirecta.

La condena de otros países, en cambio, fue directa y, al mismo tiempo, hipócrita porque las potencias son poseedoras de grandes arsenales nucleares. Se estima que Estados Unidos y Rusia poseen más de 15 mil cabezas nucleares cada uno,

China 400, Francia 348, Inglaterra 185. Otros países como India tendrían 40, Pakistán 50 e Israel 200. En 1945, los Estados Unidos detonaron 2 bombas en Hiroshima y Nagasaki, luego la Unión Soviética detonó su bomba en 1949. Desde entonces, las potencias han realizado más de 2 mil explosiones.

He allí la hipocresía. ¿Por qué el OIEA incumple su papel tratándose de las potencias nucleares? ¿Por qué JAMAS ha siquiera inspeccionado a Israel? ¿Cuál política de NO proliferación defiende Viena? ¿Existe el llamado Tratado de NO Proliferación Nuclear (TNP)? ¡NO! porque nadie lo respeta empezando por las potencias.

### Sanciones a Corea del Norte de la ONU

El 14 de octubre, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó la resolución 17/8/2006, mediante la cual impone duras sanciones económicas, comerciales y armamentísticas a Corea del norte por su prueba nuclear del lunes 9 anterior. El embajador norcoreano acusó al Consejo de Seguridad de la ONU de hipocresía ya que las potencias que sancionan a Corea del norte “no tienen autoridad moral”. China llamó a las partes interesadas a la prudencia.

La resolución de la ONU resultó muy atenuada. La ONU impuso un paquete de sanciones a Corea del norte que excluye el uso de la fuerza para detener sus planes militares atómicos, pero establece limitaciones comerciales para ahorrarse los programas norcoreanos de fabricación de armas, restringir la importación de "todos los artículos de lujo", así como el tránsito mundial de familias vinculadas con la producción de armamento y el transporte naval y aéreo.

En su llamado, el Consejo de Seguridad de la ONU llama a Corea del norte a "que no realice otra prueba nuclear o lanzamiento de misiles balísticos". También, llamó a los países miembros de la ONU a que adopten una "acción cooperativa" mediante la inspección de los cargamentos que viajen desde y hacia Corea del norte, para prevenir el tráfico ilícito de armas nucleares, químicas o biológicas, además de materiales relacionados. Otro acuerdo fue prohibir el comercio a Corea del norte de tanques de guerra, carros de combate, sistemas de artillería de gran calibre, helicópteros de ataque, barcos y aviones de guerra o sistemas de misiles.

El Consejo también negó a Pyongyang la posibilidad de comerciar con artículos, materiales,

equipos, bienes y tecnología que puedan contribuir a programas nucleares, de misiles balísticos o relacionados con armas de destrucción masiva. Asimismo, pidió a Corea del norte la eliminación de todas sus armas atómicas y programas nucleares, así como sus actividades de producción de misiles balísticos, de manera "completa, verificable e irreversible". Para concluir, el Consejo pidió a Corea del norte que “retome el Tratado de no proliferación nuclear” (sic).

El gobierno de Corea del norte declaró que tomaría “medidas despiadadas” (sic) contra las sanciones de la ONU. También, abogó por la paz pero dejó claro que no se inhibe ante la posibilidad de ir a la guerra con Estados Unidos.

### La resolución 1718 de la ONU

Entre los puntos importantes de la Resolución se indican los siguientes:

El Consejo de Seguridad...

1. Condena el ensayo nuclear anunciado por la República Popular Democrática de Corea (RPDC) el 9 de octubre de 2006 desatendiendo de forma flagrante sus resoluciones pertinentes...
2. Exige que la RPDC no haga nuevos ensayos nucleares ni lanzamientos de misiles balísticos....
6. Decide que la RPDC abandone todas sus armas nucleares y programas nucleares existentes de manera completa, verificable e irreversible...
7. Decide también que la RPDC abandone todas sus demás armas de destrucción en masa existentes y su programa de misiles balísticos de manera completa, verificable e irreversible...

Decide que:

- a) Todos los Estados miembros impidan el suministro, la venta o la transferencia directa o indirecta a la RPDC, a través de su territorio o por sus ciudadanos, o con naves o aeronaves de su pabellón, tengan o no origen en su territorio, de
  - ii) Todos los carros de combate, vehículos

- blindados de combate,  
sistemas de artillería de  
gran calibre, aeronaves  
de combate,  
helicópteros de ataque,  
naves de guerra,  
misiles o sistemas de  
misiles...
- iii) Todo artículo de lujo...
- d) Todos los Estados miembros  
congelen inmediatamente, con  
arreglo a su legislación interna, los  
fondos, otros activos financieros y  
recursos económicos que se hallen  
en su territorio en la fecha de  
aprobación de la presente  
resolución (...) que sean propiedad  
de las personas designadas por el  
Comité o por el Consejo de  
Seguridad, o que estén controlados  
directa o indirectamente por esas  
personas, por participar en  
programas nucleares, en programas  
relativos a otras armas de  
destrucción en masa y en  
programas de misiles balísticos de  
la RPDC...
- 14 Exhorta a la RPDC a regresar  
inmediatamente a las conversaciones entre  
las Seis partes sin condiciones previas...
- 15 Afirma que mantendrá en examen  
permanente las actividades de la RPDC y  
que estará dispuesto a examinar la  
idoneidad de las medidas que figuran en el  
párrafo 8 supra, incluidos el reforzamiento,  
la modificación, la suspensión o el  
levantamiento de las medidas, según resulte  
necesario en ese momento en función del  
cumplimiento por la RPDC de las  
disposiciones de la presente resolución...

### La clase obrera NO es acrítica

Por supuesto que, en términos políticos, el ensayo coreano podría ser un buen pretexto para incentivar la carrera armamentista en Asia oriental. Japón podría interesarse en armamento nuclear, China podría revisar sus planes lo mismo que Rusia

poseedora de grandes arsenales. La propia Corea del sur podría invocar su seguridad para presionar para abastecimientos nucleares.

Desde 1953, están 32 mil soldados norteamericanos en Corea del sur y desde 1958 los Estados Unidos instalaron armas nucleares en la región. Con la detonación, Corea del norte podría concluir que, la mejor manera de mantener su seguridad es disponiendo de una capacidad rápida de respuesta ante cualquier iniciativa bélica.

Pero, ¿por qué el régimen de Corea del norte tomó la decisión de entrar a la carrera armamentista? Posibilidades de ganar una conflagración nuclear NO las tiene, infraestructura para sostener la carrera tampoco. Peor aún, Corea del norte es un lugar donde millones de habitantes tienen serias carencias de alimentación. ¿Piensa el régimen coreano alimentar a los hambrientos con radiaciones ionizantes? Frente a los grandes arsenales una “bombita” es incomparable.

Los trabajadores mexicanos no conocemos en detalle la situación en Corea del norte, nos separa un amplio océano y miles de kilómetros. No tenemos información de la situación obrera coreana. Si sabemos, en cambio, de un extraño proceso basado en la “adoración” formal, incluso a sus estatuas, primero de Kim Il Sung y, luego, del hijo Kim Jong-II. Probablemente, eso sea parte de la tradición y costumbres incomprensibles a los latinoamericanos pero, aquí y en China, ese excesivo culto a la personalidad es algo innecesario, anacrónico e incorrecto. Esa no puede ser política obrera en ninguna parte del mundo.

### Atomo siempre obrero jamás soldado

En materia nuclear reiteramos nuestra tesis, *por un átomo siempre obrero jamás soldado*. Es decir, rechazamos las aplicaciones militares de la energía nuclear en cualquiera de sus modalidades, nos oponemos, asimismo, a la carrera armamentista convencional y nuclear.

Rechazamos la hipocresía de las potencias nucleares y llamamos a derrotar al imperialismo, donde quiera que esté, con base en la acción organizada y conciente de la clase obrera, con propias banderas y programa, con independencia de clase y en medio de una Revolución.