

Marcha Obrera

Fox divide a los trabajadores y refuerza al charrismo sindical

Charrismo minero

- Reinician actividades en la mina La Caridad con recontractación parcial.
- Solución especial en Sicartsa con aumento salarial y pago de salarios caídos.
- El foxismo le niega la Toma de Nota a Napoleón por incumplimiento de formalidades.
- La división entre los trabajadores va en aumento, el charrismo se afianza.

Recontractación en la mina La Caridad de Nacoziari

Menos de la mitad de los 1200 mineros fueron llamados por la empresa, Grupo México, para ser recontractados como “operadores generales”. La recontractación empezó el 1 de agosto luego que el 12 de julio anterior la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje dio por terminadas las relaciones individuales y colectivas de todos los trabajadores pertenecientes a las secciones 298 de Nacoziari y 207, fracción I de Agua Prieta, ambas en el estado de Sonora. Las liquidaciones se otorgaron conforme a lo dispuesto por la Ley Federal del Trabajo (Ley) no de acuerdo al Contrato Colectivo de Trabajo (CCT); las liquidaciones conforme a la Ley son inferiores al Contrato.

Como acostumbran los patrones de la industria minera privada, los trabajadores más activos durante la huelga fueron excluidos. De inmediato, la empresa procedió a requerir de los mineros las casas que habitan lo que obligará a muchos a emigrar con sus familias.

El 9 de agosto, la empresa anunció que había iniciado operaciones “a baja escala” en la mina, concentradora y planta de beneficio mineralúrgico. La experiencia es ilustrativa pero no nueva. La corporación minera ha procedido al reciclaje de trabajadores. Por ahora no despiden a

todos, a una parte los recontracta para reanudar labores, más tarde los sustituirá por otros nuevos mineros.

Charros, gobierno y patrón han golpeado a una combativa sección, cuyas huelgas más importantes fueron en 1977-78. En esa ocasión, Napoleón padre apoyado por Fidel Velásquez (CTM) y los soldados del Ejército federal rompieron la huelga y destruyeron a la oposición democrática que dirigió la huelga. Hoy, Fox, el Grupo Minero México y Napoleón hijo, han vuelto a “reventar” al movimiento. Levantar una huelga con el despido de TODOS los trabajadores NO es NINGUN triunfo obrero. La diferencia es que, ahora NO hay NINGUNA oposición democrática, todo queda a merced del charrismo encabezado por Elías Morales, “brazo derecho” de Napoleón padre.

Solución en Sicartsa

El 21 de agosto, luego de 141 días de huelga iniciada el 3 de abril, los metalúrgicos de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas (Sicartsa), Asesoría Técnica Industrial del Balsas (ATISA), Asesoría de Servicios Siderúrgicos (ASSSA) y Viga Trefilados, llegaron a un acuerdo con la empresa. Los 3 mil trabajadores pertenecientes a las secciones 271 y 273 del sindicato minero-metalúrgico convinieron levantar

la huelga al firmar un convenio con Sicartsa y demás empresas. El acuerdo incluyó un aumento salarial del 6 por ciento, más 2 por ciento en prestaciones, retroactivo al 1º de mayo, el 100 por ciento de los salarios caídos y un bono por 7 mil 500 pesos (Muñoz P., en *La Jornada* 22 ago 2006).

La empresa aceptó retirar todas las demandas, de todo tipo, contra cualquier trabajador y otorgar una indemnización "significativa" y una vivienda a los deudos de los 2 trabajadores fallecidos en los hechos de violencia ocurridos el 20 de abril cuando la Policía Federal Preventiva (PFP) intentó romper la huelga.

El acuerdo fue firmado con la presencia de los comisionados de Napoleón Gómez Urrutia, encabezados por Luis Linares, presidente del Consejo de Vigilancia "desconocido" por la secretaría del trabajo (STPS) foxista. Los acuerdos fueron aprobados por la asamblea de trabajadores reunidos en el salón "Napoleón Gómez Sada", el charro que ejerció una violenta dictadura de 40 años heredando después el puesto al hijo, Napoleón Gómez Urrutia. Los asambleístas advirtieron que, "si en 15 días no otorgan la toma de nota a Gómez Urrutia como secretario general del sindicato minero, ni se retiran las demandas de todo tipo, se tomarán medidas aún más radicales en todo el sistema minero nacional, en defensa de la autonomía sindical y la dignidad obrera" (Torres C., en *La Jornada de Michoacán* 22 ago 2006).

El 23 de agosto, varios representantes seccionales anunciaron que si en 15 días la secretaría del trabajo foxista no entrega la Toma de Nota a Napoleón, "adoptarán medidas más severas" por parte de los bloques de Hidalgo y estado de México; Zacatecas y Durango, y Chihuahua y Coahuila.

El grupo de Napoleón pidió que "Gómez Urrutia regrese a ocupar físicamente el lugar que le otorgaron los trabajadores como líder nacional, pues si bien es él quien está al frente de la organización, instruyéndonos a todos, es tiempo de que el gobierno federal asuma su responsabilidad y compromiso con los trabajadores, y en el caso concreto de los mineros, otorgue la toma de nota que demandamos legal y unánimemente" (Muñoz P., en *La Jornada* 23 ago 2006).

El acuerdo logrado había sido anunciado dos meses atrás pero Napoleón se había negado a un arreglo. Ahora se pactó el regreso al trabajo. Esa acción es correcta. Más aún, se obtuvo un aumento salarial y el pago COMPLETO de los salarios

caídos. Ese es un logro inusual, casi siempre se obtiene apenas la mitad de los salarios caídos por motivo de la huelga.

Otra razón especial es el hecho de haber logrado "un convenio privado", después que la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje había declarado ILEGAL al movimiento de huelga, de acuerdo al artículo 924 de la Ley Federal del Trabajo vigente, "Si la Junta de Conciliación y Arbitraje declara que la huelga es ilícita, se darán por terminadas las relaciones de trabajo de los huelguistas". En el presente caso, la declaratoria de ilegalidad fue explícita y pública debido a los hechos de violencia ocurridos cuando la policía intentó romper la huelga.

De manera que, en el caso de Sicartsa se trata de un triunfo obrero sin precedente. Eso, sin embargo, atañe a los aspectos laborales. Tratándose del asunto sindical, "se convino" informal y tácitamente el reconocimiento de Napoleón en un plazo de 15 días. Sin embargo, ese "reconocimiento" NO se puede pactar en un "convenio privado", es decir, a nivel seccional. Los convenios son parte del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) pero no pueden modificar a éste. Sin embargo, el "reconocimiento" no es materia del CCT sino un procedimiento administrativo y legal que corresponde a la STPS no a las empresas.

Si, pasados los 15 días, el grupo de Napoleón invoca el plazo y no obtiene el "reconocimiento" de su "líder" podría volver a parar las labores en Sicartsa pero no es fácil. Primero, pararían al margen de las disposiciones laborales vigentes y, segundo, a los trabajadores no se les puede manejar como objetos al capricho de un grupito, hay evidente desgaste y sobrevendrá un reflujó. El mismo estallido de una nueva huelga podría ser más complicado que la vez pasada. La empresa pronto empezará el tradicional reciclaje de trabajadores para afianzar al nuevo charrismo. En Sicartsa NO hay NINGUN grupo de oposición organizado que pudiera darle continuidad al movimiento. Napoleón padre, y Elías Morales, se encargaron de destruir a la oposición, después fue Napoleón hijo.

Emplazamiento a huelga en Cananea

El 20 de agosto, los 1 mil 300 mineros de Minera Mexicana de Cananea emplazaron a huelga al Grupo México para el 27 del mismo mes por

revisión contractual, demandando un 20 por ciento de incremento salarial y otras prestaciones.

En términos de los acuerdos previos para levantar el paro anterior el 15 de julio, el gobernador del estado de Sonora fungiría como intermediario entre la empresa y los trabajadores. La asamblea que acordó el emplazamiento a huelga también determinó dejar fuera de las negociaciones al Comité de Napoleón Gómez Urrutia (García C., en *La Jornada* 23 ago 2006).

Las partes, gobierno, empresa y sindicato declararon que podría llegarse a un acuerdo antes de estallar la huelga. Al dejar “fuera” a Napoleón de las negociaciones, “por acuerdo de asamblea”, los mineros de Cananea están abandonando al charro y proceden a resolver el conflicto directamente, a nivel seccional. Es un hecho de pragmatismo laboral desmarcándose del conflicto entre charros, si bien, los acuerdos de la revisión contractual tendrán que ser formalizados por otro charro, Elías Morales, para darles “validez legal”.

Sigue la persecución contra Napo

El 15 de agosto, el juez quinto penal con sede en San Luis Potosí, negó 20 órdenes de aprehensión contra Napoleón por los delitos de fraude. Dos días después, el charro interpuso una demanda contra el mismo juez de San Luis Potosí y el trigésimo segundo de lo penal en el Distrito Federal ya que “pretenden” solicitar su extradición de Canadá. El charro Morales declaró que habría cuatro órdenes de aprehensión contra Napoleón emitidas por jueces de los estados de Chihuahua, Sonora, Distrito Federal y San Luis Potosí. También anunció que 4 mil demandas de trabajadores de San Luis Potosí, Chihuahua, Coahuila y Durango serían presentadas contra Napoleón por fraude.

A la siguiente semana, el 23 de agosto, se llevó cabo una reunión entre Carlos Abascal, secretario de gobernación foxista, y miembros del Comité de Napoleón para tratar el reconocimiento de éste. Gobernación dijo confiar en que se alcanzarán resultados positivos, “siempre con estricto apego a la ley” (Muñoz P., Muñoz A.E., en *La Jornada* 24 ago 2006).

Entre tanto, se informó que la secretaría de relaciones exteriores foxista continuaba las gestiones diplomáticas ante el gobierno de Canadá para formalizar la extradición de Napoleón quien ha argumentado que la ley, relacionada con el tratado de extradición entre México y Canadá, no ha tenido

las adecuaciones constitucionales del caso y, por tanto, no se pueden aplicar retroactivamente.

Es evidente que el gobierno juega con Napoleón y su grupo, el foxismo los engaña, les ofrece pláticas sin acuerdos y, al mismo tiempo, se insiste en la detención del charro.

Niegan Toma de Nota a Napoleón

El 24 de agosto, la secretaría del trabajo foxista le negó la Toma de Nota a Napoleón Gómez Urrutia. La STPS indicó 8 causales señalando que Napoleón presentó en su solicitud que “el sindicato se integra de 73 secciones y 10 fracciones”, cuando en la base de datos de la mencionada dirección “hay un total de 262 subagrupaciones registradas por el sindicato” (Gómez C., Vargas R.E., en *La Jornada* 26 ago 2006).

La STPS también indicó que la 34 Convención del sindicato no fue instalada por el Comité Ejecutivo sino “por otras personas no registradas como dirigentes”. Agregó que “no hay constancia” de que el secretario general hubiera tomado la protesta a la mesa directiva de la Convención, que no hubo revisión de las credenciales de los delegados y que se violó la secrecía del voto ya que las votaciones fueron “a mano alzada”.

El grupo de Napoleón declaró que, el sindicato “cumplió con todos los requisitos estatutarios” (Gómez C., en *La Jornada* 27 ago 2006) y dijo que, “en respuesta, el gremio recurrirá al amparo, pues sus abogados estudian el tema”. Sin embargo, el grupo afín a Napoleón y sus abogados NO cumplieron las “observaciones” que les hizo la STPS, parece que ni siquiera las contestaron. Eso no está bien porque dejaron libre a la STPS para que dictaminara sin presentarle argumentación. Esta, en realidad, no existe.

El sindicato, SIEMPRE, desde Napoleón padre, ha mantenido una seria irregularidad en su manejo interno. Napoleón hijo, NUNCA se preocupó por restablecer la normalidad. Ambos Napoleones inflaron el número de secciones y agremiados a conveniencia. Su grupo lo sigue haciendo pero NO pueden comprobar el número real ni siquiera han tramitado ante la STPS la “baja” de secciones inexistentes. Esa irregularidad a conveniencia es la que aplica la STPS para afectar a los charros que encabeza Napo.

Los demás argumentos de la STPS son “legaloides” y, respecto a que los abogados ya

estudian interponer un “amparo” la situación raya en ridícula. Esa es la UNICA propuesta que se le ocurre a Néstor de Buen. La película está muy vista, el final será el mismo: Néstor volverá a perder el amparo, esa es su especialidad.

Charros desubicados defienden intereses corruptos

El 24 de agosto, Carlos Pavón, del Comité de Napoleón declaró que la organización sindical “está dispuesta a paralizar el sector si no se respeta su autonomía sindical”. Luego, “Aseguró que no están pidiendo impunidad ni perdón para Gómez Urrutia”. En respuesta a la negativa de Toma de Nota para Napoleón, al siguiente día declaró que, “México es el único país donde todavía se extienden tomas de nota por parte de autoridades laborales”, lo cual -dijo- es una “clara violación a la autonomía sindical”.

Pavón y demás charros afines a Napoleón se escudan en la “autonomía sindical”, entendida por ellos como su derecho (privado) para expropiar impunemente a los trabajadores mineros y metalúrgicos. Eso no es de ahora, reiteramos lleva 50 años a través de la dictadura de los Napoleones, con base en la corrupción y la violencia.

El grupo de Napoleón está constituido políticamente. En 2004, Napoleón formó una Asociación Política denominada Cambio Democrático Nacional (Cadenac) misma que cuenta con el registro y apoyo económico del Instituto Federal Electoral (IFE). El 9 de agosto, Napoleón declaró que “ante la radicalización de la derecha” las organizaciones sindicales deben valorar la “formación de un partido político”. Se trataría, por supuesto, de un partido antiobrero para seguir manipulando trabajadores.

El foxismo repudia y apoya a charros

El vocero de Fox le llamó a Napoleón “prófugo de la justicia” y corrupto. Emilio Gómez Vives, subsecretario del trabajo, dijo que “ceder al chantaje en defensa de un presunto delincuente, hoy perseguido por la justicia, sería una grave irresponsabilidad de este gobierno”. Se nota un evidente encono del foxismo contra Napo. ¿Qué fue lo que pasó? Al comienzo del gobierno de Fox, éste reconoció a Napoleón IMPONIÉNDOLO como secretario general del sindicato.

Napoleón NUNCA fue electo, como dicen sus afines. Napo fue IMPUESTO por el padre, de quien Elías Morales era “brazo derecho”. Al morir Napoleón padre, Morales se interesó en la sucesión pero ésta había sido arreglada previamente por Napoleón padre para heredar el puesto al hijo, nombrándolo secretario general adjunto. Enseguida se inició la disputa charra. Por lo demás, Napoleón NUNCA ha sido minero, con anterioridad fue director de la Casa de Moneda y, de la industria solo conoce los metales preciosos como el oro, la plata y el platino. Antes de ser charro se dedicó a hacer dinero.

Ahora Fox, quien puso a Napoleón, decidió quitarlo para poner a Morales el cual tiene tanta responsabilidad como Napoleón padre en la represión violenta contra los mineros durante 4 décadas. Ambos fueron coautores de la destrucción de TODA oposición democrática en el sindicato. Por otra parte, ambos Napoleones participaron de la corrupción. En vez de oponerse a las privatizaciones, decidieron aceptar cuantiosas sumas a cambio. Un caso es el mencionado fideicomiso de 55 millones de dólares que recibió el sindicato por la privatización de las minas de Cananea. NO es el único caso, Sicartsa y AHMSA también fueron privatizadas y los Napoleones lo supieron y apoyaron.

¿Por qué perdió Napo el apoyo de Fox? Napoleón dice que por oponerse a las reformas laborales, ¡eso dice! Pero, la acción de Napoleón es ficticia, no llega ni siquiera a una oposición *light*. Napoleón y su grupo NUNCA han sido democráticos NI MUCHO MENOS, nunca han sido críticos de NADA, siempre habían vivido integrados al corporativismo y la corrupción con el Estado y gobiernos en turno.

Condiciones para la división y enfrentamientos violentos

Napoleón y su grupo han mal utilizado el concepto de “autonomía sindical” para engañar a muchos, principalmente trabajadores, pero lo que entienden por esa “autonomía” no es nada relacionado con la independencia de clase sino el derecho de ese grupo a proceder impunemente dentro de las cuatro paredes del sindicato para reprimir a los trabajadores al tiempo que se enriquecen ilícitamente. Ese es un concepto “corrupto” de la autonomía sindical.

La manipulación de los charros los ha llevado a un callejón sin salida, al menos, a ninguna salida democrática para los trabajadores. Al contrario, la disputa charra auspiciada por el foxismo, conduce solamente a un mayor reforzamiento del charrismo. La modalidad del presente caso implica, deshacerse de un charro pero, al mismo tiempo, encumbrar a otro charro.

Ante la carencia de organización democrática y opciones propias, los trabajadores mineros y metalúrgicos están siendo manipulados para enfrentarse entre sí.

El 9 de agosto, en la sección 259 de Palau, Coahuila, ocurrió un enfrentamiento entre mineros afines al charro Napoleón Gómez y los partidarios del charro Elías Morales, durante una asamblea presidida por los primeros.

Después de conocerse la determinación de la STPS de negarle el reconocimiento a Napoleón, en Monclova hubo repercusiones. En las secciones 147 y 288 de Altos Hornos de México (AHMSA) hay comités locales dobles, partidarios de ambos bandos charros. Con anterioridad, los dos grupos han tenido enfrentamientos, ahora los afines a Napoleón anunciaron que “radicalizarían” sus posturas e, incluso, realizaría paros.

Ya han pasado 6 meses de una desagradable experiencia pero aún es tiempo de que los compañeros mineros y metalúrgicos tomen en sus manos a su propio sindicato. Sin una alternativa democrática, al margen de los charros sindicales, NO hay NINGUNA solución digna ni decorosa.



Los metalúrgicos de la sección 271 del sindicato minero-metalúrgico, que laboran para Sicartsa, en el puerto de Lázaro Cárdenas-Las Truchas, reanudaron labores después de 141 días en huelga habiendo enfrentado el intento de rompimiento violento de la misma por la Policía Federal Preventiva y la policía estatal de Michoacán. Una vez más demostraron su combatividad, en esta ocasión, por una demanda cuestionable de apoyo al charrismo sindical que los ha oprimido durante casi 50 años.