

Habilidosa manipulación del charrismo

Charrismo minero

- Revuelta minera en Sicartsa: agresión de Fox e irresponsabilidad del charrismo.
- Una convención minera, mal constituida, ratifica a Napoleón hasta el año 2008.
- Charros rechazan el ofrecimiento de Sicartsa: regreso al trabajo con pago de salarios.
- El charrismo no defiende NINGUNA autonomía sindical defiende intereses mafiosos.

Provocación e hipocresía charra

Después de los hechos sangrientos en Sicartsa, en la capital del país, lejos de los acontecimientos, los charros de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) y parte del Congreso del Trabajo (CT) volvieron a hacer declaraciones ligeras. El grupo de Napoleón Gómez dijo que se analizaba “la posibilidad de que todas las secciones del sindicato minero-metalúrgico (SNTMMSRM) paren labores”.

No nada mas, Carlos Pavón, secretario de asuntos políticos del sindicato minero, fue más allá. “Pavón enfatizó que nada los hará ceder, al grado de que están dispuestos a ponerse de “escudos humanos” a fin de no dejar las instalaciones de la minera (Gómez C., en *La Jornada* 21 abr 2006).

La declaración del charro es políticamente irresponsable. Es muy fácil decir que se pondrán de “escudos humanos” pero, esos, serán los trabajadores. Los burócratas como Pavón NO están en el lugar de los hechos. Napoleón, por su parte, sigue escondido, mirando la televisión e internet para enterarse de las noticias.

Hernández Juárez dijo que “esto abre la posibilidad de que el paro contemplado para el 28 de abril se extienda a las 24 horas consideradas originalmente”. Ojalá que los telefonistas pararán pero NO pueden, el sistema de telecomunicaciones está automatizado y los charros NO tienen capacidad para interrumpir las comunicaciones; tampoco quieren porque, al ser socios de Slim, pierden dinero. En Telmex, solamente algunas

secretarías y trabajadores administrativos podrían “declarar” un paro momentáneo pero nada más.

Las diversas secciones mineras, con todos los temores, sí podrían irse al paro.

Lamentablemente, el movimiento No tiene dirección política. Lo que prevalece es el interés charro. Elías Morales es charro, Napoleón también y, Hernández Juárez, encabeza una cúpula charra.

Algunos ya están comparando a las Truchas (2006) con Cananea (1906). Algo hay de razón pero habría que dimensionarla. En 1906 la lucha era contra los opresores, en 2006 es en apoyo a los opresores. En 1906 las demandas se expresaron en un pliego de peticiones, en 2006 no hay ni pliego. En 1906, el movimiento tuvo inspiración e influencia del pensamiento de Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano, desde el interior del movimiento. En 2006, la “inspiración” es de Hernández Juárez (PRI), desde fuera del movimiento. Por lo demás, entre Napoleón Gómez (escondido) y Esteban Baca o Manuel M. Diéguez, hay una ABISMO de diferencia.

La política e hígado de los charros han llevado a los mineros, literalmente, a la muerte. En esas manos, NO hay NINGUNA alternativa obrera. Irresponsablemente, sin NINGUN análisis político ni experiencia de lucha, los charros fueron incapaces de visualizar el enfrentamiento desigual con el Estado, más aún lo provocaron. Hernández Juárez y el grupo de Napoleón son EMPÍRICOS, simples burócratas incapaces de entender la dinámica obrera.

2005 energía 6 (75) 50, FTE de México Tensión en la huelga de Nacozari

Luego de la represión foxista en Sicartsa, los 1200 compañeros de la sección 298 en la mina La Caridad, de Nacozari, Sonora se declararon en estado de alerta ante una eventual acción policiaca contra la huelga estallada desde el 24 de marzo. Los mineros exigieron al gobernador el retiro de los cuerpos policiacos.

En esta sección, un juez federal ordenó “congelar” el fondo de resistencia de 4 millones de pesos que los mineros habían reunido para un caso de huelga. Después de 35 días la situación se hacía más difícil. Los compañeros, entonces, solicitaron al gobierno del Estado que les proporcionara despensas “a los que alguna vez votamos por él”, según el secretario general suplente. La respuesta, por supuesto fue negativa.

El 2 de mayo se denunció que había 29 órdenes de aprehensión contra integrantes del comité de huelga, así como intimidación y provocaciones de la policía estatal. Tres días después, los mineros de Nacozari junto con los de Cananea (sección 65) y Agua Prieta (sección 207) realizaron una manifestación en la garita internacional fronteriza con EU.

El Grupo Minero México, al anunciar a la Bolsa Mexicana de Valores el posible cierre de la mina de Sombrete, Zacatecas, informó que había promovido ante las autoridades estatales las acciones legales para que les fuera restituida la mina La Caridad.

Dos detenciones se produjeron el 9 de mayo aumentando la tensión en Nacozari. Los mineros se declararon listos ante un “inminente” desalojo. El 12 de mayo, la empresa, a través de una inserción de prensa pagada en los medios locales de Hermosillo, Sonora, pidió al gobernador del Estado que se acatará la orden judicial del 18 de abril y procediera a desalojar a los huelguistas. De inmediato el gobernador Eduardo Bours declaró que había solicitado el apoyo del gobierno federal para recuperar la mina La Caridad.

Solución a huelga en Taxco

El 24 de abril estalló la huelga en la empresa Industrial Minera México, en Taxco, Guerrero. 400 trabajadores pertenecientes a la sección 17 del sindicato minero se fueron a la huelga por revisión ordinaria del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT). Se trata de las minas El Solar, Remedios y San

Antonio productoras de plata, plomo y zinc. El secretario general local pidió que “toda negociación se dé únicamente” con Napoleón Gómez.

El 29 de abril, se resolvió la huelga mediante el otorgamiento de 6% de aumento salarial. La revisión se pactó con la representación local del sindicato afín a Napoleón.

Napoleón y Elías se disputan Monclova

El mismo 29 de abril, trabajadores partidarios de Napoleón en las secciones 147 y 288, de Altos Hornos de México (AHMSA) en Monclova, Coahuila, hicieron el cambio de representación sindical. Antonio Vaquera y Tomás Hernández, secretarios locales electos el 4 de abril tomaron posesión de sus cargos en el recinto sindical. Con anterioridad, el grupo de Elías Morales había hecho elecciones a puerta de fábrica mismas que fueron reconocidas por la secretaría del trabajo al extenderles la “Toma de Nota” a los representantes electos Carlos Abel Hernández y Héctor Garza. Ahora, hay dos representaciones sindicales, ambas partidarias de charros.

Los empresarios de AHMSA han tomado partido a favor de Napoleón. El 4 de mayo publicaron un desplegado de prensa urgiendo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) “para que sea la instancia que señale si el gobierno federal tuvo razón legal para desconocer a Gómez Urrutia”. La empresa señaló que estaría en contacto con los 4 “representantes” locales y advirtió de la posible disputa por las cuotas sindicalizadas de los 6 mil trabajadores. La Cámara nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) también solicitó la intervención de la SCJN.

La Convención ratifica a Napoleón

El 2 de mayo se inició la 34 Convención general ordinaria del SNTMMSRM en la Ciudad de México. Para la inauguración, desde su escondite, Napoleón envió un mensaje videograbado. “Se repelerá cualquier nueva agresión contra el sindicato minero, no se permitirá ni una sola ofensa más del gobierno”, expresó (Muñoz P., en *La Jornada* 3 may 2004). Tampoco se permitirán “traidores” ni “divisionistas ni caras ocultas” de gente que no quiere a la organización, dijo amenazante, al típico estilo de la dictadura familiar durante ya 50 años. Con esos métodos, la dictadura de los Napoleones alcanza ya 46 años.

Se publicó que, como testigos de honor (sic) estuvieron los distinguidos charros Roberto Vega Galina y Agustín Rodríguez, de la UNT, e Isaías González de la CROC. Para “vigilar y avalar” la convención estuvo presente Néstor de Buen, el abogado que pierde todos los amparos.

Como ha sido costumbre durante ya 5 décadas, la Convención sesionó a puerta cerrada supuestamente para desahogar todos los puntos de la agenda. Pero a los charros, seguidores de Napoleón, lo que les interesaba era que se ratificara a éste. Así ocurrió. El domingo 7 de mayo, 80 delegados acreditados, representando a 73 secciones, aprobaron por unanimidad la permanencia de Napoleón al frente de su sindicato hasta el año 2008. (sic).

Se trata de una evidente minoría. Los charros aseguraron que la Convocatoria a la Convención era legal pero no parece. “Legalmente”, Napoleón perdió la personalidad jurídica al momento de ser desconocido por Fox. Pero aún, la secretaría del trabajo (STPS) foxista ha declarado que, en el sindicato, existen 262 secciones, de manera que los votantes serían apenas la tercera parte suponiendo, al menos, 1 delegado por sección. La realidad es que ni los charros saben cuántos son porque JAMAS se han preocupado por tener registros claros. Los seguidores de Napoleón aseguraron que se habían cumplido cabalmente los Estatutos, mismos que solo ellos conocen; a los trabajadores los charros siempre les han prohibido conocer sus propios Estatutos sindicales.

Inicialmente, parecía que Elías Morales haría una convención espuria pero no se atrevió porque no se siente seguro internamente. Napoleón, en cambio sí hizo la Convención apoyado en la estructura que previamente, durante 50 años, había preparado. Todos los delegados fueron sometidos a los caprichos del charro y, por supuesto, literalmente secuestrados, votaron por el “señor”. Esa Convención NO fue democrática ni mucho menos. La supuesta defensa de la Autonomía Sindical es solamente el escudo tras el cual se parapeta Napoleón y demás charros para seguir usurpando la representación del sindicato minero.

En tan adversas condiciones, la tendencia democrática de los mineros es INEXISTENTE, porque desde hace años fue totalmente quebrada por los Napoleones. De allí que no se vea ninguna alternativa clasista, todo se reduce a un manejo sucio y corrupto de las cúpulas charras abusando a discreción de los trabajadores.

“Cierre” y arreglo en Sombrerete

En Zacatecas, el Grupo Industrial Minera México (GIMMSA) presentó una denuncia contra los huelguistas “por robo de material eléctrico”. Después, el 7 de mayo, la empresa amagó con cerrar la mina San Martín, de Sombrerete, Zacatecas (sección 201) “por sus bajas reservas y la ilegalidad laboral que prevalece” (Zúñiga J.A., en *La Jornada* 8 may 2006).

En Sombrerete, 465 trabajadores estallaron la huelga el anterior 28 de febrero en la mina productora de plata, cobre y zinc. Al presentar su informe a al Bolsa Mexicana de Valores, el grupo minero informó que de 12 secciones del sindicato con las que contrata, en 8 se había resuelto la revisión contractual. También se anunciaron 2 revisiones más, para el 18 de mayo y el 27 de agosto próximos.

Dos días después, la empresa anunció el cierre “indefinido” de la mina, informó que había comenzado la liquidación del personal de confianza y que “no negociará” más con los mineros. Los charros nacionales consideraron que la empresa trataba de presionar a los trabajadores. Estos plantearon que la empresa debía indemnizarlos “de acuerdo a la ley”, es decir, lo mínimo y reclamaron “Que venga Elías Morales si es nuestro líder, que nos defienda como lo hace Napoleón” (sic).

En la mina el conflicto se inició, formalmente, por revisión contractual de manera que tendría que revisarse primero el contrato colectivo de trabajo, señalaron los mineros. Por lo demás, para cerrar se requeriría de un proceso legal que llevaría tiempo. “Con un contrato vencido no hay forma de cerrar la mina”, dijeron. ¡Qué pena! Sin contrato es más fácil. La asamblea acordó “mantenerse firmes” hasta que el gobierno reconozca a Napoleón.

El 15 de mayo se anunció que la huelga en Sombrerete había concluido. El arreglo consistió en un incremento salarial del 8% y el reconocimiento, por parte de la empresa, a los representantes locales seguidores de Napoleón.

Oferta en Las Truchas

“Grupo Villacero ofreció a los trabajadores de la sección 271 del sindicato minero el pago total de los salarios caídos por los 43 días de huelga, a cambio de que regresen a trabajar a la Siderúrgica Lázaro

2005 energía 6 (75) 52, FTE de México

Cárdenas-Las Truchas (Sicartsa) en las próximas 24 horas” (Torres C., en *La Jornada* Michoacán 14 may 2006). El director de finanzas del Grupo Villacero informó a los medios que la propuesta de la empresa había sido entregada a Néstor De Buen, abogado de la UNT prestado a los mineros.

Martín Rodríguez, secretario general de la sección 271 dijo que, después de 43 días, no había condiciones para levantar el paro y que la propuesta de Sicartsa NO había sido presentada al sindicato, sino a los medios de comunicación. Añadió que la demanda principal era el reconocimiento de Napoleón. (sic).

El 17 de mayo, Sicartsa informó a la prensa que el ofrecimiento se le había notificado a Néstor de Buen, el abogado del sindicato, con copia a los secretarios generales de las secciones 271 y 273. Los representantes de la empresa informaron que también fue notificado el gobierno de Michoacán (Martínez E., Cristóbal G., Camacho C., en *La Jornada* 18 may 2006).

Por supuesto, los trabajadores no habían sido informados ni por los charros ni por el abogado. Eso si, Néstor De Buen se quejó ante la prensa, el 15 de mayo, porque se le había negado la entrada a Canadá. Esto es, Néstor había acudido a Vancouver a entrevistarse con Napoleón. Lo que reiteradamente habían negado charros y charritos, lo confirmó De Buen, como lo había anunciado el gobierno de Fox.

El 22 de mayo no había respuesta de los charros del sindicato minero a la oferta de Sicartsa, un “verdadero regalo” para enturbiar más el ambiente. Los charros defienden intereses sucios. Ese día, la empresa anunció la liquidación de 2 mil 500 trabajadores de confianza.

Sigue la manipulación charra

En el periódico *Reforma*, el 4 de mayo de 2006, José Woldenberg, exfuncionario del Zedillismo sugirió una propuesta de solución: realizar un recuento y que los mineros decidan entre Napoleón (charro) o Elías (charro). Arturo Alcalde, abogado de la UNT, se manifestó a favor de la propuesta (en *La Jornada* 12 may 2006).

Se informó que el propio secretario del trabajo foxista había hecho la propuesta. "lo que propongo es una salida realmente democrática a este conflicto. Que se organice una elección entre los mineros, con un padrón confiable..." (en *Reforma*

12 may 2006). Según Alcalde, “Plantea dicho funcionario que la elección se realice con voto universal y secreto, y que la consulta puede ser organizada por una institución confiable en el país”. El abogado descartó que se reconozcan los acuerdos de la 34 Convención Minera y sugirió que se tomara la palabra a Salazar porque “los dueños” (sic) de un sindicato son sus trabajadores y ellos deben decidir.

Por supuesto, los charros que siguen a Napoleón se opusieron de inmediato. Ellos no quieren elecciones y menos con voto directo, universal y secreto; lo que quieren es que el gobierno reconozca a Napoleón, simplemente. Dijeron que, en 2008, cualquier agremiado podría aspirar a representar al sindicato, antes no.

El 17 de mayo, los charros de la UNT encabezados por F. Hernández Juárez se reunieron con Carlos Abascal, secretario de gobernación foxista. Los asistentes informaron que “El gobierno federal está dispuesto a aceptar la documentación” (sic) de la 34 convención minera. Algunos medios entendieron y publicaron que “Gómez Urrutia podría ser reconocido”.

Encabezados por Néstor De Buen, los charros del grupo de Napoleón acudieron a la secretaría del trabajo a solicitar la Toma de Nota para Napoleón. No hay ningún resquicio, dijo el abogado, quien informó que se acreditan 83 secciones de las 262 de las que habla el gobierno y, agregó que, si la secretaría les vuelve a negar el reconocimiento a Napoleón “no habrá más opción que interponer un amparo”. La estrategia de Néstor, francamente, da risa.

A Napoleón el gobierno de Fox no le ha podido instrumentar ninguna acusación sólida. Se le ha intentado involucrar en delitos de lavado de dinero, se le ha ligado con el cártel de Juárez en asunto de narcotráfico, también se ha insistido en la corrupción y múltiples supuestos más como el tráfico de metales preciosos, los únicos minerales que conoce porque trabajador minero nunca ha sido. Sin embargo, Napoleón está tranquilito en Vancouver, Canadá.

Lo único claro es que, en el sindicato minero, las acciones de Fox representan un mayor afianzamiento del charrismo sindical, sea con Elías o con Napoleón. Los charros no defienden NINGUN interés legítimo de los trabajadores. Estos son los perdedores. Lamentablemente, los propios mineros y metalúrgicos, se muestran incapaces de siquiera *intentar* una lucha democrática.