

Dinámica Política

2 de julio de 2006, elecciones presidenciales

Elecciones en México

III. ¡NO al populismo neoliberal! Crítica a la política de López

¡Orden constitucional roto!

En México, Fox y su gobierno han roto la legalidad constitucional en beneficio de cientos de corporaciones transnacionales, principalmente de la energía. López ni siquiera ha mencionado nada al respecto. Después dirá: “yo nunca prometí eso, eso viene de atrás, yo no sabía, qué puedo hacer?” ¡Ah! Eso equivaldría a reconocer que unos extraños invadieron nuestra casa y, en vez de sacarlos, como no quieren irse les decimos “pues ya que se queden”. Sin embargo, restablecer la legalidad constitucional es un asunto clave si se quiere recuperar, así sea en parte, la soberanía y dignidad de la Nación.

¿Han hablado con López Obrador? nos preguntaron. Sí, en su campaña anterior varios compañeros nuestros hasta se afiliaron al PRD para votar. ¿López se ha acercado a ustedes? No. ¿Y ustedes? No solo nos hemos acercado, hemos discutido con coordinadores parlamentarios, diputados y senadores, “distinguidos” miembros del partido, cuadros medios y bases del PRD.

¿Qué han dicho? Nada bueno, oyen pero no escuchan, hacen lo que quieren. Hemos presentado propuestas personales y como organización, verbalmente y por escrito, públicamente y en privado. Han llegado a publicar libros incluyendo nuestras intervenciones pero, ¿han tomado en cuenta algo? ¡N-A-D-A!

Mientras, en los últimos 6 años, día y noche se han confirmado nuestras advertencias y pronósticos, no ¡Por el bien de todos! como dice el

slogan de campaña de López sino ¡Para el mal de todos! incluyendo a López y al PRD.

Hace ya algún tiempo, decenas de meses, le hicimos a López Obrador 5 preguntas. Nunca las ha contestado. Ahora, en tiempo y forma, las reiteramos y resumimos en una sola: “¿Está dispuesto a restablecer, con todas sus consecuencias, la legalidad constitucional rota por el gobierno federal a favor de las corporaciones transnacionales? Hasta ahora, durante 6 años, López no ha dicho NADA, ni una declaración siquiera. Si hay congruencia, debiera al menos pronunciarse públicamente. ¡No es mucho pedir!

¿Legalización a transnacionales?

Si la legalidad constitucional no se reestablece, entonces, ¿qué procede? ¡Legalizar la ilegalidad! Las 600 transnacionales y sus filiales que operan en México lo saben, aquí y en Bolivia. “No voy a privatizar a Pemex” ha repetido López Obrador. EXACTAMENTE lo mismo ha repetido Fox y, en los hechos, ya hemos perdido hasta territorio, ahora es de las transnacionales.

¿Cómo legalizar el atraco? Muy fácil, respetando la propiedad privada ya adquirida. López no lo ha dicho pero, tampoco, ha dicho lo contrario. Debemos recordar que, en las Cámaras de Diputados y de Senadores, el PRD tiene 2 iniciativas de leyes eléctricas, ambas PRIVATIZADORAS.

En el Senado, la iniciativa de marras fue propuesta por el senador perredista Demetrio Sodi,

actual candidato al gobierno del DF por ¡el PAN! (sic). Sin embargo, en ningún momento, el PRD ha tenido siquiera la higiene política necesaria para retirar esa propuesta. ¿Por qué? Porque creen en la privatización aunque, en el discurso, digan lo contrario. Hay claros y evidentes mensajes de “certidumbre” a las transnacionales, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

¿Podrá un trabajador electricista jubilado, candidato de última hora a diputado por el PRD, revertir la situación? No, podríamos apostar que hasta lo podrían utilizar para promover una ley que legalice el atraco. Por supuesto, sus promotores le llamarían ley nacionalista (sic) basada en otorgar “autonomía” de gestión a las empresas del sector, incluidos los charros sindicales. ¿O, se atrevería a proponer la desaparición de la Comisión Reguladora de Energía por atentar contra el interés nacional? o, ¿propondría la INTEGRACIÓN de la industria eléctrica nacionalizada, la revocación de TODOS los permisos privados ilegales y la Re-nacionalización energética?

¿Gobernar con el aparato del PRI?

López Obrador ha sido copado por expríistas, individuos que sin ninguna militancia toman ya importantes decisiones. Es previsible que lo mismo ocurriría con el gabinete de gobierno. Como presidente, “designaría” a quien quiera en calidad de subordinados. En la industria energética pondría expertos acríticos, absurdamente convencidos de la falsa “autonomía de gestión” como fórmula mágica para el sector, al tiempo que mantienen las concesiones privadas y el fortalecimiento de aparatos privatizadores como la anticonstitucional Comisión Reguladora de Energía.

López dirá que son los mejores pero, ¿hay otros? ¡Los hay! Sin ir más lejos, nosotros lo haríamos mejor que cualquier burócrata o experto del PRD o del PRI. La razón es “sencilla”, nosotros tenemos Política Energética Independiente, conocemos el proceso de trabajo porque ha sido nuestro espacio, somos impulsores de la nacionalización y partidarios de su culminación mediante la integración del proceso de trabajo, hemos luchado consecuente e ininterrumpidamente por décadas y, por eso, estamos en desacuerdo con la desnacionalización y la ilegalidad de las transnacionales.

Propondríamos a la Nación, como lo hemos hecho, la Re-nacionalización sin indemnización de

2005 energía 6 (73) 9, FTE de México las industrias eléctrica, petrolera y del gas, también de las telecomunicaciones, la radio y la televisión, entre otras. En breve, tenemos un Programa y alternativas específicas. Por supuesto, López jamás pondría la dirección de Pemex, CFE, LFC o la Sener en nuestras manos. Tampoco estamos pidiendo nada ni luchamos por puestos públicos o políticos. Pero, de que tenemos alternativas, y mejores, las tenemos.

¿Impunidad al charrismo sindical?

En México NO puede haber NINGUN cambio de fondo coexistiendo con el charrismo sindical. Sí López cree que podrá gobernar con el charrismo se equivoca. Sus propuestas alternativas, y de sus asesores, en la materia están “muy chafas”. La democracia cristiana que lo asesora en materia sindical y laboral no pasa de las simples reivindicaciones gremiales egoístas y de la llamada “libertad sindical”. entendida como el derecho a hacer lo que quieran expresado en organizar sindicatitos y sindicatillos, de simples gremios u oficios, dedicados solamente a los aspectos laborales más elementales. ¿A ver, queremos ver que esa política se aplique con éxito en la gran industria, Pemex, CFE o Telmex, por ejemplo?

¿Nosotros podríamos hacerlo mejor? ¡Por supuesto! Lo primero que haríamos sería convocar a elecciones generales en todos los sindicatos mediante el voto directo, universal y secreto a puerta de fábrica, eliminar *ipso facto* a los miles de sindicatos falsos actualmente tolerados por las autoridades laborales, promover una nueva Ley Mexicana del Trabajo e incluir la reorganización industrial para potenciar la *integración* de todos (son 20) los procesos de trabajo fundamentales en el país otorgando el derecho a los trabajadores a organizarse en 20 sindicatos nacionales de industria. ¿Lo aceptaría López? ¡Ni loco que estuviera! podría contestar, eso es obvio.

¿El beneficio de la duda?

Pero la candidatura de López no representa la Revolución ni nada que se le parezca, podrían reclamar algunos intelectuales. ¡Ustedes quieren el socialismo! dirían. Que bueno fuera pero no es para tanto. Hay que darle, entonces, a López Obrador el beneficio de la duda, dicen acríticamente. ¿Cuál duda? Nosotros no tenemos ninguna duda, es más, esa película ya la vimos y no nos gusta.

2005 energía 6 (73) 10, FTE de México

¿Podríamos abstenernos? SÍ. ¿Es correcto abstenerse? ¡No!, aunque se vale. En política hay que definirse pero, la política no es un asunto maniqueo de blanco y negro. Sí tuviéramos una alternativa organizada, participaríamos del proceso electoral ¡para ganarlo! o para boicotearlo. Por el momento, no es el caso.

Los trabajadores somos radicales pero no ilusos porque tenemos alternativas propias. Tampoco somos sectarios. En la campaña de López Obrador están activos muchos oportunistas y, también, algunos compañeros que han compartido algunas luchas con nosotros. Reconocemos su participación. En varios aspectos estamos en desacuerdo pero, no descartamos a NINGUNA forma de lucha. Los procesos electorales son muy limitados pero son una forma válida, probablemente no la mejor. Son la forma, solo un medio.



López Obrador **FOTO:** M.L. Severiano en www.jornada.unam.mx

¿Votar o no votar?

¡Ese NO es dilema!. En México, el voto es un derecho no una obligación y, los derechos, hay que ejercerlos. Si alguien anula el voto, o vota por un candidato no registrado, también se puede; esos votos tampoco serán contados. Si alguien no vota también está en su derecho.

El voto en la democracia formal tiene escaso valor limitado a la acción individual y anónima. En México, el voto solamente sirve para encumbrar políticos de “medio pelo” que una vez en los puestos hacen lo que quieren al margen de cualquier programa y de la sociedad misma.

Sin embargo, somos partidarios de la movilización social. Hace falta organizar el accionar colectivo, es una necesidad, para desarrollar un programa y proyecto que no se limiten a la coyuntura electoral. Los votos en México no son definitivos porque no cuentan ni se cuentan, estamos aún lejos de la democracia, las elecciones no resuelven los grandes y graves problemas del país. Nuestra lucha, incluyendo a las bases del PRD, debe seguir adelante independientemente de los resultados electorales para construir la organización social y política que nos permita rescatar a México de las garras del imperialismo.

Tercera estrella: ¡No al populismo neoliberal! Apoyo crítico a López

El movimiento social no es propiedad privada de nadie. Nosotros también somos parte del movimiento social mexicano. Pero no somos votantes anónimos, ni acrílicos ni simples apoyadores. Nuestra acción política incluye la crítica y la oposición a la política de López.

Andrés Manuel se siente cerca de la silla por la debilidad ajena: Madrazo y Calderón dan pena. Pero los votos podrían no ser suficientes y las decisiones finales se tomarán en las altas cúpulas.

El abstencionismo sigue siendo mayoritario, las recientes elecciones locales en el Estado de México (marzo de 2006) son ilustrativas: 60% de abstención, un importante avance del PRD pero la mayoría la retuvo el PRI. Para julio, todo apunta a un presidente de minoría y a un legislativo dividido en tercios. Hay excelentes condiciones para el fraude y maquillaje de los votos mediante resultados apretados, pero distribuidos, entre los 3 partidos contendientes. Nadie gana todo, nadie pierde todo, dirán los medios. Será la expresión de un México electoral y políticamente dividido.

Nosotros no definiremos la votación, ni impediremos el triunfo socialdemócrata, solo somos consecuentes y apoyamos la lucha de una parte del pueblo de México. No vamos a quitarle la ilusión a nadie, bien sabemos que de la experiencia algo se aprende y que nadie aprende en cabeza ajena.

Preferimos una sociedad mexicana actuante, así sea en lo mínimo, a una sociedad políticamente muerta como hay varias en la Europa colapsada y en los Estados Unidos. Después, pase lo que pase, seguiremos adelante, militantes y combativos, como siempre, con nuestras propias banderas.