

Fuente de Energía

Declaraciones mediáticas aparentemente contradictorias

Las trampas de Slim

- El discurso de Slim es falso; Pemex NO es del Estado, es de la Nación.
- Slim, igual que Fox, propone “redefinir” a la Constitución para privatizar a Pemex.
- La ecuación que el magnate propone para Pemex es privatizadora.

El mismo discurso de Fox y Slim

El hombre que más se ha enriquecido con las privatizaciones en México, Carlos Slim, actual “dueño” de Teléfonos de México (Telmex), primer rico de Latinoamérica y cuarta fortuna mundial, hizo declaraciones a los medios que *aparentan* contradecir al gobierno neoliberal foxista. Pero no hay tal contradicción, en el fondo se trata de lo mismo, mediante una formulación menos burda que los foxistas. Ambos, Fox y Slim proponen la PRIVATIZACION de Pemex, CFE e, incluso, LFC aunque, aparentemente, declaren lo contrario.

En el congreso titulado “La ingeniería en el desarrollo de México”, organizado por el Colegio Nacional de Ingeniería, Slim dijo en referencia a Petróleos Mexicanos (Pemex): “Yo creo que es una empresa que debe seguir siendo del Estado, porque es el principal instrumento de política fiscal y monetaria. Creo que es más importante que el Banco de México” (Rodríguez I., en La Jornada 10 nov 2005).

Las declaraciones de Slim apantallan a muchos, incluso a políticos avezados, pero no resisten los análisis. En la apariencia, las

declaraciones suenan re’bonitas pero, en el fondo, son totalmente inaceptables.

Pemex, “debe seguir siendo del Estado” dijo Slim. Fox ha dicho, exactamente, lo mismo repitiendo, una y otra vez, que Pemex es del Estado y seguirá siendo del Estado. Pero Fox y Slim se equivocan de punta a cabo. Pemex NO es del Estado; Pemex, y CFE y LFC, son de la NACIÓN. ¡Eso, es completamente diferente!

La situación es peor porque para Fox, Pemex ni siquiera es del Estado sino del gobierno en turno, lo cual es TOTALMENTE falso. Pero Fox y Slim coinciden en la incultura política que poseen y proceden irresponsablemente. Pero, más que incultura se trata de intereses antinacionales.

Slim propone la privatización

Después de que Slim dijo que Pemex “debe seguir siendo del Estado”, agregó un importantísimo (pero) “es necesario dotar a Pemex de autonomía de gestión, de un consejo de administración independiente para lograr una administración más eficiente y transparente, que rinda cuentas y que se desarrolle con todo el potencial que tiene”. Esa

2005 energía 5 (69) 14, FTE de México

propuesta es, sin decirlo, nadaménos que la privatización de Pemex.

Slim propone que Pemex opere como empresa privada, dirigida por privados y una política basada en criterios privados. Igual que Telmex, la empresa de su propiedad llamada “de México” pero usufructuada por Slim. Pemex se seguiría llamando Petróleos “Mexicanos” pero no sería de los mexicanos, peor que ahora.

Las declaraciones de Slim NO son nuevas, son el discurso con que Fox inició su sexenio cinco años ha. En aquella ocasión propuso, de entrada, la integración en Pemex de un Consejo de Administración “independiente”. En esa burda propuesta se incluía, precisamente, a Slim. Fuimos los primeros en oponernos, pero no los únicos, y esa peregrina propuesta se echó atrás. Ahora Slim, fingiendo que no se acuerda, vuelve a insistir.

Las declaraciones explicitan a Fox y a Luis Ramírez Corzo, pseudo director de Pemex, quienes se han desgastado con el mismo discurso repetitivo que ahora retoma Slim, ante un auditorio acríptico y proclive al millonario.

“Dotar de autonomía de gestión” es la maravilla de propuesta que encontró el foxismo para privatizar a Pemex, sin que se diga ni se sienta. Lamentablemente, otros sectores han venido rindiendo culto a la propuesta y la han hecho suya, explícitamente, incluyéndola en sus propuestas de iniciativas de ley. Es el caso de los legisladores del PRI y del PRD.

¿Para qué quieren al autonomía de gestión y, su complemento, un consejo de administración independiente? Slim dice que “para lograr una administración más eficiente y transparente, que rinda cuentas y que se desarrolle con todo el potencial que tiene”. Pero, si a Pemex se le otorgara autonomía de gestión con consejo de administración independiente, ¿a quién (es) rendiría cuentas? Obviamente a ese Consejo “independiente” que no sería otro sino un Consejo Privado en el cual seguramente estaría Slim.

Por lo demás, ¿de qué autonomía de gestión se habla? Pareciera que se trata de resolver “mágicamente” los grandes problemas de Pemex como asuntos meramente administrativos y de gestión. Pero, esos asuntos son, ante todo, políticos. Slim y Fox lo saben pero lo ocultan con su política “borrosa”.

La autonomía que proponen es para sustraer a Pemex del control del Estado, aunque digan lo contrario. Suponiendo que eso ocurriera, ¿cuál sería

la política petrolera que dictaría el consejo “independiente”? Sería la privatización, el lucro, jamás el desarrollo social.

Slim y Fox, tramposos y perversos

En su “magistral” conferencia ante ingenieros, Slim dijo claramente cuál sería la política a seguir para permitir la inversión privada. Expresó que “hay que definir qué es lo fundamental en Pemex por ser del Estado y dónde puede haber inversión privada”.

Slim finge que no ha leído la Constitución Política del país porque, en sus artículos 25, 27 y 28 es muy clara y contundente, especialmente los párrafos 1º, 4º, y 6º del artículo 27 y, los párrafos 4º de los artículos 25 y 28.

Lo “fundamental” de Pemex NO necesita definirse, ya está definido y se definió como resultado de una extraordinaria lucha del pueblo y trabajadores de México a través de la Expropiación de la Industria Petrolera.

La Constitución dice que es “lo fundamental” de Pemex y, esto es, el proceso de trabajo petrolero cuyo dominio corresponde a la Nación (no al Estado ni al gobierno, ni a Fox ni a Slim) tratándose de los hidrocarburos sólidos, líquidos y gaseosos.

Respecto a definir “donde puede haber inversión privada”, la misma Constitución lo dice claramente: “En esta materia NO se otorgarán concesiones ni contratos a los particulares”. Slim lo sabe pero finge lo contrario, tramposamente repite con adornos el discurso de Fox. Lo que Slim está proponiendo, sin decirlo, es una reforma (o la violación explícita) a la Constitución.

De entrada, y para no dejar dudas, Slim fue explícito al proponer la intervención privada en la refinación del crudo y en la explotación del gas natural. Sería previsible que, después, el consejo “independiente” y la empresa “autónoma” decidirían que, en todo lo demás que la Constitución también prohíbe, debe haber intervención privada. Eso sería obvio.

Invitación al Golpe de Estado

“Aplauda Bartlett la postura de Slim sobre Pemex” se publicó en los medios, al siguiente día de las declaraciones de Slim (en *La Jornada* 12 de nov 2005). El senador Manuel Bartlett (PRI), que ha tenido una posición política en alguna medida

contra la privatización, ahora, “aplaude” la privatización que propone Slim.

La lectura política de Bartlett es desafortunada. El mismo olvida que, a propuesta suya, el Senado rechazó la intención de Fox para integrar un consejo “independiente” hace algunos años. Esta vez dijo que a Slim sí lo escuchan en el sector privado y que, ojalá, “escuchen a Slim y entiendan que el petróleo es toral para la seguridad nacional”.

Sin embargo, eso, NO es lo que dijo Slim a quien la seguridad nacional NO le interesa. Bartlett no leyó bien. Fluvio Ruiz Alarcón, asesor de la Comisión de Energía en la Cámara de Diputados, fue más cuidadoso al leer a Slim y señaló que las declaraciones de Slim van en el mismo sentido privatizador de algunos empresarios, funcionarios, legisladores y del mismo Fox.

Pero la situación es más grave. Tanto Bartlett (PRI) como el PRD son partidarios convencidos de la Autonomía de Gestión para Pemex, CFE y LFC. En ambas Cámaras, siguen 2 iniciativas del PRI y 2 del PRD que coinciden en cuanto a permitir la intervención privada en materia eléctrica, no solamente legitimando las contrarreformas de 1992 sino ampliándolas, fortalecer a la Comisión Reguladora de Energía y otorgar Autonomía de gestión a las empresas energéticas, entre otras inaceptables cuestiones.

Los legisladores no han querido asimilar nefastas experiencias. Ahora que Fox ha roto, virtual y unilateralmente, las relaciones con Venezuela sería un buen momento para revisar sus conocimientos y actualizarlos. En Venezuela, el gobierno bolivariano que ataca Fox enfrentó en 2003 un Golpe de Estado organizado y financiado por el imperialismo. Como parte de las acciones, se organizó una supuesta “huelga petrolera” PAGADA por la propia Petróleos de Venezuela (PDVSA) con base en las “decisiones fuera de la política” que le permitía “su” autonomía de gestión.

No nadamás, antes del proceso bolivariano, la industria petrolera venezolana representaba un 80% de ingresos para el Estado; con la autonomía de gestión, las aportaciones eran del 20%. ¿Dónde quedaba lo demás? Fue por eso que, durante el intento de Golpe, los golpistas apropiados de la industria petrolera “autónoma” se dieron el lujo de PAGAR una supuesta huelga y paralizar a PDVSA.

Del proceso bolivariano deberían aprender los políticos mexicanos. El presidente Chávez, apoyado por su pueblo, ha tomado un conjunto de

2005 energía 5 (69) 15, FTE de México iniciativas de política energética diferentes a los empresarios privatizadores. No solamente ha propuesto acciones concretas para la Integración Energética Latinoamericana sino que, orienta la renta petrolera al desarrollo social en Venezuela y propone que, esa riqueza petrolera, se utilice para combatir problemas cruciales como el hambre.

Lo que Slim propone, que Bartlett aplaude y que otros legisladores del PRI y PRD argumentan absurdamente convencidos sobre la “autonomía” para Pemex sería, como lo hemos reiterado en otras ocasiones, no solamente una flagrante violación a la Constitución política de México sino “fuera de la política” (como dice Slim) sería una INVITACIÓN al Golpe de Estado.

La ecuación de Slim

Slim asegura que el consejo “independiente” tomaría decisiones “fuera de las decisiones políticas”. Eso es, a todas luces, falso. Los grandes empresarios como Slim siguen políticas muy bien definidas. Les gusta decirse apolíticos pero todos los días hacen política. Más aún, el enriquecimiento exorbitante de Slim ha sido resultado de la política.

Algunos charros sindicales dicen que la privatización de Telmex es un ejemplo de una privatización exitosa. Sí, exitosa para Slim y para esos charros pero no para la Nación. Más aún, la privatización de Telmex es un hecho ilegal por anticonstitucional pues las telecomunicaciones son actividades estratégicas que deben estar a cargo exclusivo del Estado y, la propiedad de Telmex tampoco es del Estado sino de la Nación. Lo que hace Slim es usurpar ilegítimamente la propiedad de Telmex. Esas, son acciones, y decisiones, POLÍTICAS.

Después, revelando que en materia de negocios no es ningún experto sino que su riqueza proviene de la apropiación ilegítima de la propiedad colectiva social dijo, queriendo ser ilustrativo, que la autonomía de gestión y el consejo independiente que se proponen para Pemex, son para que “no tenga la limitación de la ecuación de ingresos más egresos igual a cero”.

Es decir, para Slim, ignorando deliberadamente que la Política petrolera oficial es errónea desde hace al menos 30 años, que ha habido una corrupción escandalosa de gobiernos y charros sindicales y que Pemex produce para Norteamérica y no para México, la ecuación de Pemex es simplistamente la siguiente:

2005 energía 5 (69) 16, FTE de México

$$\text{Pemex} = \text{Ingresos} - \text{Egresos} = 0$$

y, lo que propone es

$$\text{Privatización de Pemex} = \text{Ingresos} - \text{Egresos} \neq 0$$

Esa es la fórmula “exitosa” seguida en Telmex que ha llevado a Slim, luego de recibirla “como regalo” de Salinas de Gortari, a convertirla en transnacional latinoamericana utilizando la infraestructura propiedad de la Nación con el apoyo explícito del charrismo sindical. La misma fórmula propone ahora para Pemex, desde luego, “fuera de la política”, lo que le interesa es que Pemex y la renta petrolera sean para la ganancia privada no para el desarrollo social de la Nación.

La ecuación de los trabajadores

Los trabajadores de la energía del FTE de México rechazamos, dentro o “fuera de la política” las propuestas de Carlos Slim. Para los trabajadores la

ecuación de Pemex NO puede estar “fuera” de la ecuación de la Nación. Pemex no solamente debe ser “instrumento de política fiscal y monetaria” sino de desarrollo social. Hemos propuesto que, en materia energética, para el pueblo y los trabajadores mexicanos la ecuación es muy sencilla, y es la siguiente:

$$\text{Soberanía} = \text{Energía} + \text{Justicia Social}$$

Dentro o “fuera” de la política, nuestra ecuación es radicalmente distinta y opuesta a la de Slim. La razón es muy sencilla. Para los trabajadores No se trata de soluciones administrativas sino políticas, en el presente caso, de Política Energética Independiente.

Por independiente queremos decir, propia, de los mexicanos, de la Nación en su conjunto. Eso es diferente a lo que quiere decir Slim para quien, “independiente”, es sinónimo de PRIVADO.

¡Privatización petrolera NO!
¡Pemex Sí, PeUSA No!



Electricistas del SME, firmes defensores del patrimonio nacional