

## *dinámica política*

---

# AMLO patético pide alianza con el PAN

Sin el Zócalo lleno, López Obrador propuso una alianza PAN-PRD contra las reformas fiscal y energética. Parece que ignora que el PAN propone una privatización energética más agresiva que la de Peña Nieto. Pidió no ver Televisa, apagar la luz dos horas el 2 de noviembre, cercar a las Cámaras cuando aprueben la reforma y ampararse contra el pago de la electricidad. Esa propuesta constituye una provocación e irá al fracaso. La oposición de AMLO es una faramalla.

### Pide alianza al PAN y PRD

Andrés Manuel López Obrador llamó a los senadores del PAN y PRD a conformar una alianza legislativa que impida la aprobación de las reformas fiscal y energética (Padilla L., en Milenio, 27 octubre 2013).

"Exhorto respetuosamente a los senadores del PAN y del PRD para que, con absoluta independencia, como verdaderos representantes populares, construyan una alianza con el compromiso de votar conjuntamente en contra de las dos reformas, la fiscal y la energética. La suma de los votos de los senadores de las fracciones del PAN y del PRD en el Senado, más los votos de los senadores del PT y del Movimiento Ciudadano, hacen mayoría. Es decir, en sus manos está la decisión final".

Agregó: "señores y señoras senadores, es momento de honrar al poder Legislativo y mostrar que el Ejecutivo no es el poder de los poderes porque hay una verdadera autonomía e independencia", demandó.

### Desafortunada propuesta

Pedirle al PAN y al PRD que "hagan" una alianza contra las reformas fiscal y energética es algo vergonzante. En política se valen las alianzas, dicen. Sí, pero las alianzas, todas, se hacen con base en principios y en objetivos compartidos. En el presente caso, el PAN sostiene una política de derecha a ultranza y el PRD, a conveniencia. Tratándose de la reforma energética, el PAN tiene una propuesta más agresiva aún que la de Peña Nieto, lo cual es mucho decir, porque Peña propone la desnacionalización energética (petrolera y eléctrica) y el PAN, simplemente, se arrodilla ante el capital extranjero. En cuanto al PRD, este partido ha asumido la propuesta de Cárdenas que se opone la reforma constitucional pero aprueba la privatización furtiva en todos sus términos.

¿Cómo podría hacerse esa alianza PAN-PRD si ambos apoyan la privatización energética? Dentro del PRD, algunos se oponen pero otros apoyan abiertamente a Peña Nieto. Junto con el

PRI, PAN y PVEM harán una votación mayoritaria calificada en ambas Cámaras.

¿Por qué AMLO que, en 2006 “mandó al diablo” las instituciones ahora se muestra muy “institucional” y le pide alianza hasta a la derecha más reaccionaria y pro imperialista? ¿Es que AMLO perdió el piso? Parece que sí y no de ahora, solo que esta vez es patético.

En el Zócalo dijo a los legisladores de esos partidos que “con absoluta independencia, como verdaderos representantes populares” construyan la alianza para votar juntos contra las reformas fiscal y energética.

¿Cuál “independencia”? Esos legisladores no tienen ninguna. ¿Cuáles “verdaderos representantes populares”? Ninguno representa al pueblo, ni siquiera son “verdaderos”, se representan a sí mismos y a sus mafias. ¿De qué habla, tan comedido, AMLO? De barbaridades.

A diputados y senadores dijo: “es momento de honrar al poder Legislativo”. Eso no le dice nada a ningún diputado ni senador, todos involucrados en el cabildeo que realizan las transnacionales para comprarlos. Ya están comprados y NUNCA han honrado a ningún legislativo. Por supuesto. AMLO no entiende que son parte del mismo Estado ni le interesa, él mismo ha sido parte y desea seguir siéndolo.

También les pidió “mostrar que el Ejecutivo no es el poder de los poderes porque hay una verdadera autonomía e independencia”. Eso es de franca hilaridad. ¿Quién sabe de qué país habla? En México, SIEMPRE hasta HOY el sistema político es presidencialista y el que manda es el presidente. Los demás poderes (legislativo y judicial), que son parte del mismo Estado, SIEMPRE están al servicio del Ejecutivo en turno. Pareciera que López Obrador no sabe quién está en la presidencia. Decir que “hay una verdadera autonomía e independencia” es una vulgar mentira del dominio público. AMLO, el amoroso, dice que nunca dice mentiras. No es cierto, sí dice mentiras y las dice elevadas a demagogia.

Con esa “política” será el hazme reír de los propios diputados y senadores.

### Esquizofrenia política

Hecho lo anterior, en el mismo discurso, AMLO se lanzó contra los mismos partidos a los que pide “aliarse”.

### 2013, energía 13 (270) 7, FTE de México

Desde el Zócalo capitalino, pidió a los legisladores priorizar el aval a la realización de la consulta ciudadana sobre la reforma energética, antes que la político-electoral que contempla la creación del Instituto Nacional de Elecciones. Además, pidió posponer la reforma fiscal y dar paso a medidas de austeridad gubernamental.

Ante sus seguidores, muchos de ellos, militantes de izquierda, el ex candidato presidencial señaló al PRD como parte de un acuerdo con el Ejecutivo y el PAN para avalar las reformas fiscal y energética.

"Tengo la información que cuando Peña Nieto acordó afuera del país la reforma energética, inició aquí, con su grupo, la labor de convencimiento y cooptación de los dirigentes de los partidos políticos supuestamente de oposición. El resultado es que llegaron al acuerdo de que un partido iba junto con el PRI a apoyar la reforma fiscal, y otro, la reforma energética. Espero estar equivocado y no va a pasar mucho tiempo para que salga a la luz la verdad sobre esta burda simulación".

Por el contrario, en el Movimiento de Regeneración Nacional, dijo, "o aceptamos los compromisos vergonzantes que Enrique Peña Nieto contrajo con los dueños de las compañías petroleras extranjeras para entregar la renta petrolera, ese pacto de la traición", advirtió.

### Sin ton ni son

¿De qué información habla López, por qué no la muestra? Lo que asevera es bastante obvio y no constituye ninguna información secreta. El Pacto que firmaron PRI, PAN y PRD es CONTRA México, lo señaló y explicó el FTE en su momento. Lo que ha sucedido después es la consecuencia, hay acuerdo entre esos partidos para avalar las reformas de Peña Nieto y para ser apoyados por los favores recibidos. No hay en eso ninguna novedad.

Que, por el contrario, Morena “no aceptamos compromisos vergonzantes” es una frase. La política se comprueba en los hechos. En estos, todo indica que Morena se dice limpia y pura pero está en el mismo camino que los demás partidos electoreros. Sí, su política es electorera y está sujeta a la lógica del Estado. Tan es así que le PESAN los “compromisos” de aparato. Su aspiración es formar parte del Estado, por la vía del registro electoral y sus prerrogativas (expresadas en dinero). Si no es así, ¿para que quieren el registro?

## 2013, energía 13 (270) 8, FTE de México

Porque nuestra lucha es pacífica, contestará AMLO. No, ese “pacifismo” es sinónimo de “electoralismo”, lo cual es muy diferente, porque la lucha pacífica no es solamente electoral.

En materia petrolera, AMLO ha sido muy hábil envolviéndose en una enorme bandera que, sin embargo, no es solo suya. Pero, su “política” al respecto deja mucho que desear. Solo tiene frases, carece de política. Sus frases son de impacto al nivel de mítines-monólogos pero no se sostienen en los hechos.

La pobreza política se revela no solo en la propuesta de una consulta, a cargo de Peña Nieto, como lo solicitó en anterior “asamblea informativa” y sobre lo cual no informó en la actual. Esa pobreza también se muestra en el llamado “plan de acción”, simple simulación de comparecería.

### “Plan de acción”

López Obrador delineó el plan de acción de resistencia civil avalado por sus seguidores, que incluye no ver Televisa, cercar los Congreso, apagar la luz el sábado 2 de noviembre de 7 a 9 de la noche, además de promover amparos masivos contra pago de electricidad.

También, un memorial de la ignominia con los nombres de los legisladores que voten a favor de las reformas. Asimismo, presentar demandas contra Enrique Peña Nieto y los diputados y senadores que aprueben la reforma energética, por el delito de traición a la patria.

### Faramalla

“No ver Televisa” es una propuesta al nivel de Chabelo. ¿Y TV Azteca, qué? ¿Y Milenio Televisión, qué? ¿Y CNN, qué? Por lo demás, ¿cómo va a medir el éxito de esa acción? No tiene ni idea.

Cercar al Senado y a la Cámara de Diputados en el momento en que dictaminen sobre la reforma energética, como lo propuso la vez anterior, significa AVALAR la traición a la que dice oponerse. Sí, fuera del recinto repetirá que se trata de la entrega a las transnacionales, eso es cierto pero al nivel de las frases. En los hechos, limitarse a cercar a los Congresos no representa ninguna oposición a nada, dentro los diputados y senadores tomarán la decisión, sin considerar en absoluto lo que diga afuera AMLO. El papel de Morena será, entonces, de simple comparsa, simulando que se

opone pero permitiendo y aceptando que los legisladores traicionen a la nación.

Un cerco a las Cámaras no tiene ningún efecto. Muy recientemente, los maestros de la CNTE combativos han cercado casi a diario a esos aparatos. Lo más que lograron fue que sesionaran en un recinto alterno (Banamex) y tomaron decisiones abruptas e ipso facto. ¿Para qué serían, entonces, esos cercos? Para desenmascarar a los legisladores, dirán. Pudiera ser, lástima que son “mil máscaras”.

“Apagar la luz” el 2 de noviembre durante 2 horas, es solamente una ocurrencia. ¿Quién lo hará, cómo lo medirán? No saben, todo queda al espontaneísmo.

¿“Promover amparos contra el cobro de electricidad”? El señor no sabe de qué habla. ¿Amparos contra quién? ¿Esa es la vía correcta? No lo sabe o, si lo sabe, engaña a la población y miente. Esos amparos no proceden, ya lo hizo fallidamente Esparza, lo mismo que el PRD, sin éxito, terminaron en la Profeco. ¿Por qué hace esta propuesta AMLO? Pareciera que lo asesora Esparza y que también es parte del Fugimorismo, al centrar la campaña contra la institución CFE, sin distinguir a esta de la administración en turno corrupta y de la política eléctrica antinacional.

En este último caso se trata de una provocación al incitar a la población a no pagar el servicio eléctrico, que proporciona la CFE misma que representa a la industria eléctrica nacionalizada y que Peña Nieto propone desnacionalizar, y como salida propone tramitar amparos que serán negados. ¿Quiere que les corten el suministro eléctrico a los usuarios o que sigan aumentando las deudas? Al final, hará lo mismo que han hecho Esparza y el PRD: dejar colgados a los usuarios. Por lo demás, ¿por qué no propuso dejar de pagar el gas a Fenosa o el teléfono a Telmex?

Un “memorial de la ignominia” con los nombres de los legisladores que aprueben la reforma, significa dar por aceptada tal reforma, y la propuesta es muy débil.

Tramitar demandas por traición a la patria, contra Peña Nieto y legisladores, tendría que ser a posteriori, una vez aprobada la tal reforma y tendría que ser en términos del Código Penal, de otra manera ni legislación secundaria existe al respecto.

### Llamado ridículo

Pedirle a los diputados y senadores que “detengan” la reforma energética es ridículo. No pasaron ni 24

horas para confirmarlo. El lunes 28 de octubre, los enviados de AMLO acudieron al Senado y a la Cámara de Diputados a entregarles la carta. ¿Impacto? Ninguno.

Según AMLO, se trata, de detener la reforma energética hasta que se modifique el marco legal para realizar la consulta ciudadana con carácter vinculatorio, aprovechando que es precisamente en el Senado donde se discute en estos días una reforma electoral (Muñoz A.E., Méndez E., en La Jornada, p.3, 28 octubre 2013).

Esto es, AMLO se dio cuenta que no existe legislación secundaria para la consulta que propuso y que es inviable. Entonces, tranquilamente, pide a los legisladores que legislen al respecto. Obviamente, no lo harán.

### Carta a los legisladores

Otra carta fue enviada a diputados y senadores, por Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador; el obispo de Saltillo, Raúl Vera; el ex rector universitario Pablo González Casanova; el sacerdote Miguel Concha; Miguel Álvarez, de Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz), y Mario Saucedo, se les indica que aprobar la reforma constitucional a los artículos 27 y 28, propuesta por el presidente Enrique Peña Nieto, “implica la enajenación de nuestra renta petrolera y recursos energéticos en manos extranjeras, por lo que podría ser castigado como traición a la patria, con una pena de hasta 40 años ” (Ballinas V., en La Jornada, p.8, 28 octubre 2013).

Abundan los signantes de la misiva que “...el presidente Peña Nieto incurre en los delitos señalados por los artículos 108 párrafo segundo constitucional y el 123 fracción primera del Código Penal Federal, porque compromete nuestra soberanía, pone en riesgo nuestro desarrollo como país libre e independiente, y constituye un hecho aún más grave de lo que fue la entrega de Texas durante el siglo XIX”.

La carta fue enviada desde el pasado viernes (25) a los senadores y diputados, y en ella se resalta: “...es un momento decisivo para el país. Está en riesgo el futuro de las nuevas generaciones ante la

2013, energía 13 (270) 9, FTE de México gravísima amenaza de ser despojadas de sus recursos. El Congreso de la Unión tiene la altísima responsabilidad de representar los intereses del pueblo y sus comunidades”.

Cárdenas, López Obrador y demás firmantes exhortaron a los legisladores a conducirse con sentido patriótico, a no dar la espalda a la historia, a la Constitución y a los intereses de la nación.

El artículo 108 de la Constitución, en su segundo párrafo, establece que el presidente de la República, durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser acusado por traición a la patria y delitos graves del orden común. En el artículo 123 del Código Penal Federal, se señala que “se impondrá una pena de hasta 40 años de cárcel a quien realice actos contra la soberanía, independencia o integridad de la nación con la finalidad de someterla a persona, grupo o gobierno extranjero”.

### Batean a AMLO

Diputados federales de PAN y PRD rechazaron la convocatoria de Andrés Manuel López Obrador a legisladores de estos partidos para integrar una “alianza estratégica” contra las reformas hacendaria y energética (Damián F., Mercado A., en Milenio, 28 octubre 2013).

El vicecoordinador de la bancada albiazul en el Palacio de San Lázaro, Jorge Iván Villalobos, dejó claro que López Obrador “no tiene ninguna autoridad moral” para hacerle llamados a Acción Nacional, mientras su homólogo perredista Miguel Alonso Raya desestimó cualquier eco de la invitación del tabasqueño entre los legisladores del PRD.

Villalobos remarcó que entre el PAN y Morena no existe ninguna coincidencia ideológica ni pragmática respecto a las reformas, por lo que Andrés Obrador puede hacer los llamados que mejor considere convenientes a sus simpatizantes, pero no a los representantes panistas.

¿De qué sirvió el “respetuoso” llamado de AMLO? ¿Tanta “asamblea” para eso? Es evidente que tal “estrategia” no lo es.



Zócalo semi lleno, 27 de octubre de 2013 **FOTO:** M. Peláez



Engaño a mexicanos ilusionados, 27 de octubre de 2013 **FOTO:** C. Rodríguez