

fuentes política

Lajous apoya la privatización energética

En el Senado hay dos foros, uno del PRI-PAN y, otro, del PRD que sirven para lo mismo: justificar la privatización energética de Peña Nieto. Al foro de la “izquierda” acudió Adrián Lajous, exdirector de Pemex. Desde luego, apoyó la reforma constitucional regresiva. También dijo incoherencias, como “impedir” la desnacionalización ... con la privatización. Luego, asistió al foro del PRI.

Legisladores corruptos

Si nos guiáramos por lo que hacen los legisladores, habría motivos para llorar. Es el caso de los foros del Senado sobre la reforma energética privatizadora de Peña Nieto. Hay dos foros, uno organizado por el PRI-PAN y, otro, por el PRD. Al primero, oficialmente privatizador, acuden supuestos “izquierdistas” que apoyan la privatización; al segundo, supuestamente “izquierdista” acuden privatizadores confesos y lo dicen. ¿De qué se trata? De una simple farfalleada corrupta. En ambos foros se apoya la privatización.

En el primer caso hay obviedad pues, tanto el PRI como el PAN son autores de sendas iniciativas abiertamente privatizadoras. En el segundo caso, la coincidencia es muy alta, salvo en la reforma constitucional. Todos, PRI, PAN y PRD, son privatizadores. El PRD se inconformó con los primeros porque solo invitaron a sus “cuates” priístas-panistas. Sin embargo, en sus foros, el PRD invitó a los cuates de los primeros, PRI y PAN.

¿Qué burla es ésta? La de siempre, esa supuesta “izquierda” se atribuye la representación de la oposición y manipula para seguir sirviendo al PRI-PAN y gobierno en turno.

Necesario modificar al 27 y 28: Lajous

El ex director de Petróleos Mexicanos (Pemex) y consultor internacional Adrián Lajous Vargas consideró necesario modificar los artículos 27 y 28 constitucionales, pero advirtió que se debe proteger en la Carta Magna la propiedad estatal de la empresa y establecer salvaguardas, con la finalidad de impedir la desnacionalización de la industria petrolera, como ocurrió con los bancos cuando fueron privatizados (Becerril A., Ballinas V., en La Jornada, p.10, 10 octubre 2013).

“Es el riesgo más grande que veo: que se dé un proceso de desnacionalización, como ocurrió con la banca comercial. Ahora México es el único país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos cuyos bancos, con excepción de uno, no son nacionales”.

Privatización sin desnacionalización, Já

¿Qué incoherencia es ésta? He allí las barbaridades del foro de la “izquierda”. ¿Qué quiere decir Lajous? ¿No sabe lo que dice o solamente declara para congraciarse con quienes lo invitaron?

La reforma energética que propone Peña Nieto es privatizadora Y desnacionalizadora. Lajous

apoya lo primero pero no lo segundo. ¿Eso es posible? No, evidentemente. ¿Cómo sería ese esquema privatizado y, al mismo tiempo, nacionalizado? No existe por absurdo.

Precisamente, la privatización que propone Peña, y apoya Lajous, tiene el objetivo de DESNACIONALIZAR a las industrias eléctrica y petrolera. Lo que el gobierno llama apertura privada es el slogan para entregar las funciones estratégicas, y recursos naturales energéticos, a las transnacionales. Con ello, cambiará el régimen de propiedad, el cual, de ser nacional volverá a ser privado.

Contratos no, permisos y licencias sí

Al participar en el debate público sobre la reforma energética, organizado por el PRD en la Cámara de Senadores, Lajous Vargas propuso que en lugar de otorgar contratos a particulares se opte por un régimen de permisos y licencias. “Los contratos no ofrecen los incentivos adecuados para minimizar los costos” y han sido “fuente de innumerables conflictos que afectan la relación entre el Estado y las empresas contratistas”.

Expuso que apoya la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto “de abrir las actividades petroleras a la inversión privada, alentar una vigorosa competencia y desarrollar los mercados de productos finales, así como la modificación al artículo 28 de la Constitución, que terminaría la clasificación artificial que se da a las principales líneas de negocio de Pemex, que están reservadas exclusivamente al ámbito estatal”.

Pero también, agregó, apoya la postura que exige mantener constitucionalmente protegida la propiedad estatal de Pemex. “Ustedes habrán de encontrar la forma que deberá tomar este arreglo constitucional, que al mismo tiempo permita a Pemex asociarse con empresas privadas en proyectos específicos”, dijo Lajous a los legisladores.

Lajous trabaja para las transnacionales y enmascara sus dichos con objetivos aviesos. En la industria petrolera nacionalizada NO debe haber ni concesiones, ni contratos, ni permisos ni licencias. Eso ocurre en el sector privatizado. Actualmente, mediante permisos privados de generación ya está privatizada el 52.46% de la capacidad de generación eléctrica a nivel nacional. Y, las actividades de los particulares se realizan con infraestructura de su total y absoluta propiedad privada. Esto es, Lajous no solo apoya la reforma privatizadora sino que propone mecanismos adicionales para la privatización.

Modificar el artículo 28, para eliminar a los hidrocarburos, petroquímica básica y generación eléctrica, como actividades estratégicas, a cargo exclusivo del Estado, implica la privatización explícita independientemente de los mecanismos seguidos. En este caso, reiteramos, no es solamente la privatización sino la desnacionalización de las industrias energéticas.

Después, Lajous se enreda en su propia manipulación. Pide, “ustedes verán la forma” que quede protegida la propiedad “estatal” de Pemex. He allí la trampa, el mismo Peña le podrá jurar que así será. Pero Pemex NO es de propiedad estatal sino nacional, el control es estatal pero la propiedad NO es del Estado sino de la nación.

Para corroborar su honestidad, por la tarde, el ex director de Pemex participó en el Foro Energético organizado por el PRI. Y, ¿qué dijo? Pues lo que quería oír el PRIAN. Esos son los invitados de la “izquierda”.

Al evento también fue invitado Carlos Morales Gil, director de Pemex Exploración y Producción. ¿A qué fue? Pues a defender la reforma de Peña Nieto. Para eso sirven los foros de la “izquierda”. Lo único bueno es que tales foros vuelven a corroborar, otra vez, que el PRD NO es de izquierda.