

Aspirinas anticrisis

Un nuevo paquete de medidas anticrisis fue anunciado por el gobierno federal. Se trata de 25 acciones insuficientes, superficiales y tardías, todas orientadas a favorecer al capital mediante subsidios con recursos públicos, otorgamiento de contratos de toda clase y “estímulos” financieros. Ninguna de las medidas es favorable a los trabajadores. La respuesta sindical independiente es prácticamente nula. Llamamos a organizar territorialmente la resistencia.

Otro pacto más entre las cúpulas

El 7 de enero, Calderón anunció ante políticos, empresarios y charros sindicales, el llamado Acuerdo Nacional en favor de la economía familiar y el empleo. Es un nuevo acuerdo o pacto como los innumerables que ha habido desde 1945 cuando se firmó el Pacto Obrero Industrial de la época. De entonces a la fecha, todos los gobiernos en turno han firmado pactos que jamás se cumplen.

Esta vez, sin embargo, la diferencia estriba en que los compromisos solamente son de parte del gobierno, empresarios y charros sindicales se limitaron a oír y aceptar sin chistar. Esto es lógico, ya que, el tal acuerdo beneficia al empresariado. Por lo que hace al charrismo sindical, se trata de una mafia de agentes del capital que aceptan todo lo que está en contra de los trabajadores.

Al evento asistieron los partidos políticos, encabezados por los burócratas mayores y gobernadores, la cúpula empresarial representada por el Consejo Coordinador Empresarial, y la de los charros sindicales encabezada por Joaquín Gamboa Pascoe, de la CTM.

Compromisos del gobierno neoliberal

Los compromisos del gobierno se refieren a los siguientes aspectos:

a) Empleo

Al respecto, las medidas son demagógicas por decir menos. Según el “acuerdo”, se ampliarán los recursos de “empleo temporal”, hasta alcanzar 2 mil millones de pesos. Esta “ampliación” permitirá crear 250 mil plazas de trabajo.

Eso quiere decir que, sin la “ampliación” derivada del plan anticrisis, el gobierno proyectaba crear menos plazas. Ahora, el número aumentará pero en una cantidad poco significativa, ya que, la demanda de trabajo es mucho mayor. Lo más grave es que se trata de trabajo “temporal” para ser realizado en condiciones precarias, es decir, sin seguridad en el empleo, con bajos o bajísimos salarios, sin prestaciones sociales y menos seguridad social.

Se anunció un Programa de preservación del empleo, según el cual, el gobierno federal aportará una cantidad a cada trabajador para “evitar su despido” de empresas que tengan que frenar la producción y se declaren en paro técnico.

Esta medida está orientada a favorecer a la industria automotriz. Los empresarios podrán reducir la jornada o el salario a los trabajadores, sin ninguna responsabilidad; el gobierno podrá resarcirlas otorgando “una cantidad” a cada trabajador, misma que no fue especificada pero que será apenas simbólica. El gobierno dice que se “protegerán” casi medio millón de empleos.

2008 energía 8 (119) 6, FTE de México

Asimismo, se anunció que mediante una iniciativa de ley que se enviará en los próximos días al Congreso de la Unión, se autorizará que “un mayor número de trabajadores pueda ampliar su capacidad para realizar retiros de sus cuentas individuales”. Se ha expresado que podría autorizarse el retiro hasta del 60% de los ahorros.

Dadas las circunstancias, es previsible que, la mayoría de trabajadores opte por retirar buena parte de sus ahorros “a cuenta de su jubilación”. La medida gubernamental está orientada a que los trabajadores asuman el costo de la crisis pagándola con su propio futuro. Los retiros fácilmente podrían rebasar los devaluados montos ahorrados.

El gobierno dijo que, “con el propósito de no mermar esos recursos al momento de su jubilación, propondrá incrementar la cuota social que periódicamente paga el gobierno federal a esas cuentas”. Obviamente, esa cuota social jamás será igual a los recursos retirados.

Asimismo, el gobierno propone que “de forma retroactiva al 1º de enero pasado, se extenderá de dos a seis meses la cobertura de atención médica y de maternidad del Instituto Mexicano del Seguro Social para los trabajadores que hubiesen perdido su empleo”, lo cual parece más una dádiva que protección social.

b) Energéticos

El Acuerdo plantea “el congelamiento de los precios de las gasolinas y la reducción del precio del gas LP”, lo que permitirá que las familias ahorren un monto de 45 mil millones de pesos.

La medida es ridícula y distinta a la adoptada en ocasiones anteriores. Antes, se anunciaba la congelación de precios y, de inmediato, sobrevenían los aumentos a todos los productos básicos. Esta vez, primero se dieron los aumentos y luego se acuerda congelarnos. Es el caso de las gasolinas, que fueron aumentadas 35 veces durante 2008, motivando aumentos en otros productos y servicios. También aumentó el diesel que ha llevado al actual paro nacional de pescadores. Sin embargo, el diesel ni siquiera fue mencionado.

Respecto al gas LP, la medida del gobierno es tramposa y engañosa. ¿Cómo podrá reducirse el precio del gas LP que produce Pemex? Únicamente por la vía de venderlo más barato a las transnacionales y sus filiales pues, la distribución y el transporte de gas LP están privatizados. Es obvio

que las corporaciones NO van a sacrificar sus ganancias NUNCA. Si el gas LP llegara a venderse a precios más baratos es porque habrá un generoso subsidio más, con recursos públicos, para el capital privado.

Se “acordó” también que “el gobierno federal otorgará 750 millones de pesos en apoyos directos o de financiamiento para que las familias de escasos recursos puedan sustituir sus aparatos electrodomésticos por artículos nuevos, más eficientes en el consumo de energía, y se incrementará 28 por ciento el financiamiento a la vivienda popular, hasta alcanzar un monto de 181 mil millones de pesos”. Las medidas son risibles porque lo primero que necesitan las familias mexicanas es trabajo no comprar artículos nuevos que, siendo necesarios no están al alcance de las economías de sobrevivencia y menos mediante esquemas de un supuesto “financiamiento” que significa esquilar más a quien menos tiene.

Respecto al financiamiento para vivienda, el gobierno incurre en excesos demagógicos. Apenas hace unos días se ha producido un escándalo debido a que el Infonavit, organismo estatal dedicado a la vivienda, vendió su cartera vencida en menos del 10% de su valor a empresas privadas extranjeras. Son más de 50 mil créditos cuyos titulares están en riesgo de perder, ilegalmente, su patrimonio. El “financiamiento” que ahora propone el gobierno es para favorecer, precisamente, a los fraccionadores asegurándoles el negocio.

c) Tarifas eléctricas

“A partir del 1º de enero disminuirán las tarifas eléctricas industriales: la de alta tensión, 20 por ciento; la de media, 17, y la de baja tensión y comercial, 9 por ciento”. Tal como dijo el año pasado, Calderón señaló que las empresas podrán optar por una tarifa de cargos fijos durante 12 meses.

Esto es, el “Acuerdo” propone que las tarifas eléctricas se reduzcan pero, solamente, tratándose de los industriales, es decir, quienes realizan los consumos más elevados. Esta medida es, nuevamente, un apoyo al capital con recursos públicos.

¿Cómo se hará la reducción de tarifas a industriales en un contexto en que la CFE cada día genera menos energía propia? Los generadores privados NO reducirán JAMAS los precios de la energía que generan y venden a la CFE y LFC.

Entonces, habrá un nuevo subsidio al capital para favorecer a los otros capitalistas.

Se anunció, también, que “Nacional Financiera y Bancomext incrementarán el financiamiento directo en 21 por ciento, hasta alcanzar 176 mil millones de pesos: el crédito para el sector rural aumentará 10 por ciento, hasta llegar a 84 mil millones de pesos, y el que otorga la banca de desarrollo crecerá 26 por ciento”.

¿Ese financiamiento será para los campesinos, está orientado a la producción de alimentos? De ningún modo, se trata de “estímulos” al capital agropecuario.

d) Infraestructura

Se anunció que “la inversión pública y privada en infraestructura alcanzará 570 mil millones de pesos este año”.

¿De qué inversión se está hablando? De acuerdo al Programa Nacional de Infraestructura, se trata de obras a realizar mediante el otorgamiento de contratos. De manera que los beneficiarios serán otra vez los empresarios e inversionistas de la construcción.

“Como resultado del esfuerzo fiscal y los ingresos excedentes de 2008, Calderón manifestó que Petróleos Mexicanos contará con 17 mil millones de pesos adicionales para inversión, y las entidades federativas, con otros 14 mil millones para infraestructura. De igual forma, el Banco de Obras y el Fondo Nacional de Infraestructura otorgarán créditos y garantías por más de 65 mil millones de pesos”.

Tal monto de excedentes es inferior al obtenido en 2008 pero lo peor es que esa cantidad está destinada nuevamente a los empresarios privados nacionales y extranjeros, sobretudo después de la aprobación de la contra-reforma energética que le asignó a Pemex la facultad para otorgar “toda clase” de contratos para obras y servicios de todo tipo.

e) Gasto público

Al respecto, “el Acuerdo se refiere al ejercicio del presupuesto y plantea la aplicación de la nueva Ley de Contabilidad Gubernamental aprobada por el Congreso de la Unión, que fortalece la transparencia y determina las reglas que deben cumplir los tres órdenes de gobierno”.

2008 energía 8 (119) 7, FTE de México

Calderón ofreció que “el gasto en el primer trimestre del año será 30 por ciento mayor a lo observado en igual periodo de 2008, para lo cual desde el año pasado se autorizó a dependencias y empresas paraestatales a iniciar, desde el primer día de enero, la licitación de obras, bienes y servicios”. Esas licitaciones van en la dirección de favorecer, otra vez, a los contratistas.

¿Y, respecto al gasto corriente? ¡Nada! Eso significa que las burocracias gubernamental y sindical seguirán comportándose como ni ninguna crisis hubiera.

Sindicalismo por los suelos

Gamboa Pascoe, empresario y contratista que supuestamente representa a los trabajadores de la CTM, aplaudió las medidas, lo mismo que los charritos del Congreso del Trabajo que no representan nada; otro tanto hizo Carlos Romero Deschamps, charro del sindicato petrolero y, a la vez, empresario, contratista y defraudador.

La UNT no objetó el “Acuerdo” sino que no los hayan tomado en cuenta para la firma. Francisco Hernández Juárez, charro de la UNT y del sindicato de telefonistas, asistió como invitado pero, dijo, que no fue consultado. Sin embargo, salvo excepciones como Benito Bahena de la Alianza Nacional de Tranviarios, la UNT no está en desacuerdo con el “Acuerdo”, ni mecho menos propone alguna alternativa, todo su problema reside en que los inviten a tomarse la foto.

Oros sindicatos ni siquiera se han pronunciado, prefieren vivir genuflexos y con la conciencia adormilada. Esa es la expresión de la imagen deplorable que tiene el llamado sindicalismo mexicano: Cero acción, solamente pasividad e, incluso, corrupción y violencia al interior de sus propias organizaciones.

Los salarios, cada vez más deteriorados, fueron ignorados en el “Acuerdo”. Para los neoliberales la drástica caída en el “salario real” simplemente no existe, la privatización de la seguridad social tampoco, el aumento en los precios de todo tipo de artículos básicos fue omitido, lo mismo que la devaluación monetaria, como si los mexicanos viviéramos en un mundo irreal.

Es necesario que los sindicatos cumplan, al menos, con sus deberes elementales que son la compra-venta de la fuerza trabajo. De no hacerlo, los charros deben ser echados; los trabajadores están

2008 energía 8 (119) 8, FTE de México

llamados para recuperar a sus propias organizaciones de clase.

Resistencia organizada necesaria

Calderón, usurpador de la presidencia del gobierno en turno, convocó a la unidad, al margen de diferencias políticas o ideológicas, y a cerrar filas “incluso en un contexto electoral intenso” como el que se vivirá este año. Se sigue reiterando la misma demagogia. En las actuales circunstancias políticas, económicas y sociales que vive el país y el mundo, NO puede ni debe haber NINGUNA unidad con el gobierno neoliberal.

En la lucha de clases no se puede proceder “al margen de diferencias políticas e ideológicas”. Estas, con el gobierno pro-imperialista son irreconciliables. El ambiente electorero de 2009 no es ningún argumento para esa “unidad”. Al contrario, es un motivo más para oponerse al gobierno y a los partidos políticos neoliberales. Ni un solo voto a ningún partido privatizador, es decir, todos pues no hay excepciones. La contra-reforma

energética de 2008 la votaron todos los partidos con registro. ¿Por qué, ahora, había que votar por esos partidos?

Es evidente que urge una alternativa independiente. Desafortunadamente, no se aprende mucho de las propias experiencias y la izquierda mexicana sigue siendo, políticamente, inexistente. No obstante, los mexicanos (as) dispuestos a defender nuestros legítimos intereses de clase debemos reflexionar seriamente y hacer esfuerzos para superar tan deplorable situación.

Llamamos a articular organizadamente la resistencia a nivel nacional e internacional enarbolando un Programa que incluya la expropiación del capital. Si no se toman medidas de fondo, las enunciadas en el “Acuerdo neoliberal” serán apenas aspirinas contra una crisis que tiende a profundizarse, extenderse y ampliarse con severas consecuencias para el conjunto de la población. Llevar adelante la resistencia implica, ante todo, construir la organización social estructurada territorialmente para hacer posible una adecuada respuesta. [elektron 9 (8) 1, 8 ene 2009].



Las propuestas del gobierno neoliberal, limitadas, insuficientes y ridículas