

# Lucha independiente por Pemex

La lucha por la defensa de Pemex es antiimperialista. Los mexicanos debemos luchar unificadamente pero con independencia. Los trabajadores necesitamos formular la política y un programa propio. Para las diversas fuerzas en lucha es preciso ponernos de acuerdo y caminar juntos. ¡Vamos por la Re-nacionalización energética!

## Reflexión estratégico-política

El 2 de septiembre, en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UNAM se realizó el Foro “La defensa de Pemex en la coyuntura actual”. Este evento fue organizado por la Coordinadora Estudiantil de la FFyL, que es parte de un esfuerzo universitario unitario.

Ximena Mendoza, del Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIF-UNAM) e integrante de la Liga de Trabajadores Socialistas (LTS), hizo una reflexión estratégico-política. Destacó la vigencia del pensamiento de León Trosky en la década de los 30s con relación a la Expropiación Petrolera, el carácter imperialista de la defensa de Pemex y la importancia de apropiarse de los recursos naturales que sustentan a la economía nacional. Señaló que en el Debate Oficial sobre la Reforma Energética no se escuchó a los trabajadores ni al pueblo. Ahora, el gobierno dice que “ya hubo discusión y habrá dictamen”. Son los especialistas los que deciden y los demás no tienen ni voz ni voto. Entonces, es necesario que los trabajadores formulemos la política con un programa propio. La compañera planteó la lucha unitaria pero es importante que el debate supere las expectativas, dijo. Para ello, la independencia política, es el principal requisito.

Luego, enumeró diversos aspectos como los siguientes: 1- los recursos que Pemex necesita deben provenir del no pago de la deuda externa, 2- el petróleo está ligado al TLC y éste debe ser echado abajo, no debe pagarse la deuda de los PIDIREGAS y se debe avanzar hacia la Re-nacionalización que implica la expropiación sin indemnización, 3- un programa independiente con

relación a la privatización de Pemex, cuyo avance ha significado contratismo y pérdida de empleo, 4- la unidad de los petroleros que son los grandes ausentes debido al charrismo sindical, 5- Pemex debe proveer de combustibles al pueblo pobre y distribuir socialmente la riqueza petrolera, impulsar el uso de fuentes no renovables, lo que plantea el control obrero de la producción, 6- ningún funcionario puede garantizar que terminará con la corrupción, 7- solo un gobierno distinto puede resolver. En la coyuntura actual debemos frenar la reforma energética. Pero, ¿va a responder el proletariado con un programa propio o decidirán los diputados?, concluyó.

## Ponernos de acuerdo y caminar juntos

El compañero Ismael Hernández, de la Coordinadora Estudiantil de la FFyL expresó que también debe desconocerse la deuda interna y el Fobrapoa, y que México debe aliarse con otros países petroleros, especialmente, de América Latina. Ismael señaló que el momento político es de gravedad y que, en primer término, debemos detener la privatización de Pemex. Pero, los partidos políticos ponen el acento en sus propias iniciativas de reforma, incluido el FAP. Quienes participan en éste “se creen el cuento de que vivimos en democracia”. Expresó que cualquier propuesta en el Parlamento podría ser derrotada, lo que define es la movilización y hay que impulsarla. El PAN y el PRI tienen poco tiempo para imponer su reforma.

Agregó que no se trata solo de impedir la privatización energética sino de re-nacionalizar. Evitar que privaticen lo que queda es importante pero debemos avanzar.

## Excesiva privatización furtiva

El doctor David Bahen, del FTE de México, presentó a los estudiantes universitarios un video, en estreno mundial, realizado por Luz del Alba, fotógrafa internacional participante con la resistencia popular en Toluca. En este documento se describe brevemente la intensa lucha que lleva a cabo el FTE por distintas partes del país en defensa de los recursos naturales.

Primero, el doctor se refirió a las implicaciones de la Revolución Mexicana y de la Expropiación Petrolera y pasó enseguida a describir el proceso de trabajo petrolero, mismo que está determinado por las materias primas, en este caso, los hidrocarburos pero que ha sido pervertido y desintegrado para privatizarlo. Esto se debe a una política petrolera antinacional que ha llevado a la re-definición “legislativa” de tal proceso de trabajo, en forma arbitraria y errónea.

Luego, explicó detalladamente el proceso de privatización furtiva de la industria petroquímica, del gas natural y de la energía eléctrica, iniciados en 1992. La petroquímica ha sido destruida y, la llamada “secundaria”, entregada a las transnacionales, 200 permisos privados para el transporte, almacenamiento y distribución de gas natural y gas LP están en manos privadas, y la industria eléctrica ya ha sido desnacionalizada.

No son los únicos casos, están también los Contratos de Servicios Múltiples (CSM) para la exploración y producción de gas seco en la cuenca de Burgos, los Contratos de Servicios Integrales (CSI) que incluyen la perforación de pozos en tierra firme y en el mar.

A continuación, hizo un análisis comparativo de las iniciativas del PAN, PRI y FAP, describiendo las diversas leyes secundarias a ser reformadas. Bahen indicó que una cosa es el discurso en los medios y, otra, lo que está escrito en las iniciativas.

## Propuestas inconstitucionales

De entrada, la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, es la misma en las 3 iniciativas y corresponde a la que aprobaron TODOS los partidos el 17 de abril de 2007. Se propone otorgarle a la secretaría de energía (Sener) funciones adicionales para promover la participación privada en el sector energético, otorgar concesiones y permisos privados, y regular

2008 energía 8 (111) 53, FTE de México

todas las fuentes de energía. Estas propuestas contravienen al artículo 27 constitucional.

Tratándose de la Ley Orgánica de Pemex, el PAN, el PRI y el FAP proponen, como “objeto” de la paraestatal, a un proceso de trabajo petrolero parcial y fragmentado, exactamente en los términos de las contrarreformas de 1995 a la Ley reglamentaria petrolera. Las tres iniciativas proponen el otorgamiento de contratos a los particulares. El PAN incluye a los contratos de riesgo, el PRI, también, con la modalidad de hacerlo a través de una industria desintegrada en extremo, contratando con filiales que, a su vez, contratarían con terceros. El FAP también propone contratos, incluyendo los de asignación directa, sujetos a ciertos procedimientos y “en términos” de la Ley reglamentaria petrolera. Estas propuestas son inconstitucionales.

En el caso del FAP, su iniciativa empieza “abrogando” a la actual Ley de Pemex e, inmediatamente, se propone una nueva con varias declaraciones contradictorias, tales como, que Pemex realizará sus actividades de acuerdo a lo indicado por la Constitución pero, al mismo tiempo, “en términos” de la Ley reglamentaria petrolera. Lo primero es correcto pero lo segundo no porque se contraponen, hay contradicción e incongruencia.

## PAN, PRI y FAP avalan la privatización furtiva

Esta incongruencia se propone expresamente en las 3 iniciativas sobre la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo. Primero, PAN, PRI y FAP proponen una “definición” incompleta y fragmentada del proceso de trabajo. Para los 3 partidos, la industria petrolera “abarca” exactamente lo que se aprobó en 1995. En esa ocasión, se acordó que la petroquímica “secundaria”, el transporte, distribución y almacenamiento de gas natural “no son parte de la industria petrolera”. En consecuencia, esas actividades dejaron de ser “estratégicas”, a cargo exclusivo del Estado, para volverse “prioritarias”, es decir, privadas.

Al dejar “intocables” las reformas inconstitucionales de 1995, el PAN, el PRI y el FAP están AVALANDO la privatización furtiva de la petroquímica y del gas natural que ha llegado a niveles excesivos en todo el territorio nacional.

En las 3 propuestas de Ley reglamentaria petrolera, se autorizan los contratos a los

## 2008 energía 8 (111) 54, FTE de México

particulares, el FAP propone una adición para que se de “preferencia” a los privados de nacionalidad mexicana. En las 3 iniciativas también se autorizan los permisos privados.

Estas propuestas tienen relación con las reformas propuestas a la Ley de la Comisión Reguladora de Energía (CRE). El PAN, el PRI y el FAP proponen lo mismo, mantener a la CRE que constituye la propuesta estratégica, el “veneno” para la privatización, del Banco Mundial. Este organismo sería el encargado de seguir otorgando los permisos privados a los particulares en materia de gas natural y electricidad. En este último caso, a junio de 2008, el 47% de capacidad de generación eléctrica total a nivel nacional ya es privada.

Al dejar “intocable” a la CRE, el PAN, el PRI y el FAP están AVALANDO la privatización energética furtiva en marcha y la futura porque la CRE se encargará de regular (privatizar) a TODAS las demás fuentes alternas a los hidrocarburos.

### ¡Vamos por la re-nacionalización!

Hay más aspectos que fueron explicados en el Foro. Del análisis realizado, se concluyó que las 3 iniciativas apoyan a la privatización energética furtiva. El PRI y el PAN presentan propuestas agresivas, el FAP las matiza pero, todos coinciden en lo esencial, la diferencia es el discurso político público. En el caso del FAP se revela que hubo “negociación política”, probablemente al margen de los propios “intelectuales” y “expertos”, para revolver en una misma iniciativa las propuestas de López Obrador y las de Cárdenas, cuya coincidencia y mensaje político es NO tocar al capital extranjero “que ya está”, con lo cual ponen al derecho mercantil sobre el constitucional, contradiciendo su propio discurso.

El FTE tiene diversas propuestas a varios plazos, tanto técnicas, como políticas y jurídicas. En cualquier caso, el doctor Bahen expresó que los trabajadores “vamos por la re-nacionalización”, con o sin reforma oficial, para recuperar lo que se ha perdido y re-orientar el uso de los recursos naturales e infraestructura energética industrial, con una política independiente.

El doctor Bahen terminó su exposición haciendo un llamado a los universitarios para que sean partícipes de esta gran causa del pueblo de México en defensa de sus recursos naturales, soberanía e independencia.

## Unirnos y llegar a acuerdos

En el Foro estuvieron presentes compañeros de la resistencia popular de Monterrey, Nuevo León, y también de la ciudad de México. Luego de las exposiciones, los asistentes hicieron preguntas e intervenciones. Un compañero preguntó “¿quiénes fueron los expertos del FAP que hicieron la iniciativa de reforma?” y “¿porqué no invitaron a los trabajadores del FTE?”.

Se contestó que los “expertos no son todos los que están ni viceversa”, difícil va ser conocer quines son los autores porque hay un evidente manejo político de negociación entre las cúpulas. Por lo que hace al FTE, hubo exclusión explícita, como en otras ocasiones.

Otro compañero, dijo que “hay que recuperar lo que nos han quitado” y preguntó “¿cuál es la estrategia?”. Al respecto, en otras intervenciones, se expresó que el FAP cuenta con especialistas pero la población desconoce las propuestas porque NO fue consultada, la propia resistencia popular fue excluida relegándola a simples “apoyadores” de un plan que ni siquiera conoce. Se dijo por los asistentes que, lo que se necesita, es la unidad independiente de los partidos políticos y que el punto programático del pueblo de México debe ser la lucha por la Re-nacionalización. En 1937, los petroleros realizaron una huelga que desembocó en la Expropiación Petrolera, en medio de una importante irrupción de las masas mexicanas movilizadas. Hoy, hace falta la fuerza organizada de los trabajadores.

En lo inmediato, se propuso que el movimiento estudiantil enarbole una alternativa energética independiente con un programa propio. También se dijo que las organizaciones de izquierda deben proponerse dar la batalla, junto con los sindicatos y otras organizaciones sociales, para lograr un verdadero Paro o Huelga nacional.

Para ello, es necesario “unirnos y llegar a acuerdos”. La discusión continuó entre los estudiantes y profesores universitarios asistentes, quienes proyectaron nuevas reuniones. Los universitarios concientes están marcados por la presente experiencia histórica. El FTE espera que la juventud mexicana, junto al pueblo mexicano, siga luchando incansable y se sume impetuosamente al movimiento para que hagamos posible la Re-nacionalización de México. (b224, 4 sep 2008).



Los universitarios de Filosofía y Letras por la re-nacionalización energética



Arturo Rivera en el Foro organizado por la Coordinadora del ISSSTE