

Revertir la privatización energética

Las propuestas de reforma energética, tanto del gobierno federal y el PAN, como del PRI, son inconstitucionales. ¿Qué debemos hacer los mexicanos? Entre otras acciones formular una contrapropuesta, se dijo en el seminario organizado por el Programa de Energía de la UACM. ¿Debemos dejar que las cosas se queden como están? o ¿Es factible revertir el proceso privatizador?

Definición del proceso de trabajo petrolero

Invitados por el Seminario que organiza el Programa de Energía de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Plantel Del Valle, el FTE asistió para hacer una presentación intitulada “Reforma energética: mentiras, falacias y manipulación”.

El evento se realizó el 29 de julio, siendo organizado por el ingeniero José Arias Chávez. Asistieron investigadores de la UACM, trabajadores del FTE de México y compañeras brigadistas de la resistencia civil, entre otras, de Video-AMLO.

En su intervención, el doctor David Bahena (FTE) hizo referencia al proceso de trabajo con los hidrocarburos señalando que éste, determinado por las materias primas, define a la industria petrolera. Analizó cada fase del proceso de trabajo señalando que, varias partes del mismo, se han dejado de hacer por Pemex debido al proceso de privatización furtiva en marcha iniciado con las reformas regresivas de 1992, 1995, 1996 y 2006 a la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo.

Privatización y desintegración de Pemex

Con datos e ilustraciones, se analizó la actual infraestructura industrial de Pemex, la producción y

exportación de petróleo crudo, así como la producción de petrolíferos y petroquímicos. De acuerdo a la política petrolera oficial, en las últimas décadas Pemex se ha orientado a producir con elevadas plataformas destinándose el 54% de la producción a la exportación, principalmente a Norteamérica que recibe el 85% de las exportaciones de crudo mexicano. La refinación es insuficiente pues desde 1979 no se ha construido ninguna refinería adicional a las seis actuales. Esto ha significado que las importaciones de gasolina, diesel y gas estén aumentando crecientemente. Tratándose de la petroquímica, la llamada “básica” la realiza Pemex no así la “secundaria” que está privatizada.

No obstante, la renta petrolera obtenida por Pemex es muy elevada pero existe un régimen fiscal inconveniente, de manera que, a la petrolera más rentable del mundo se le hace operar con pérdidas. Esto se debe a que por concepto de impuestos, derechos y aprovechamientos, Pemex entrega a la secretaría de hacienda más de los rendimientos obtenidos.

El proceso de privatización furtiva de Pemex ha llevado a la paraestatal a su fragmentación y, ahora, con las propuestas de reforma energética se pretende una mayor desintegración para privatizar todas las fases del proceso de trabajo, incluyendo la exploración y producción de petróleo crudo, tanto en la plataforma terrestre como en la marina.

Iniciativas antinacionales del PAN y el PRI

A continuación, el doctor Bahena explicó detalladamente la iniciativa de reforma energética enviada por Calderón al Senado, así como la presentada por Manlio Fabio Beltrones a nombre de diputados y senadores del PRI, haciendo una comparación entre ambas iniciativas.

La iniciativa de Calderón incluye reformas a 6 leyes secundarias, mientras que, la de Beltrones considera 9 leyes también secundarias. Cinco de estas leyes son las mismas en ambos casos. La característica central de las iniciativas es que contravienen a la Constitución, la que establece que en materia de hidrocarburos NO se otorgarán concesiones ni contratos a los particulares y, todas las iniciativas, indican exactamente lo contrario.

Las iniciativas del PAN y el PRI comparten la misma propuesta de otorgar contratos de todo tipo, desintegrar a Pemex, otorgarle “autonomía de gestión” y fortalecer a los órganos reguladores encargados de la privatización. Tal es el caso de la Comisión Reguladora de Energía y de la Comisión Reguladora del Petróleo. La primera se encargaría de seguir otorgando permisos privados para la generación de electricidad, diversas fases relacionadas con el gas natural, la refinación, el transporte, almacenamiento y distribución de productos petrolíferos y petroquímicos e, incluso, agrocombustibles de acuerdo a la propuesta del PAN. La segunda, en ambas propuestas, se encargaría de otorgar permisos privados de exploración y producción de petróleo crudo.

La desintegración de Pemex es generalizada en la propuesta del PRI mediante la creación de filiales con las cuales contraría Pemex la realización de sus propias funciones estratégicas constitucionales y, a su vez, las filiales contratarían la ejecución de los trabajos con terceros.

En ambas propuestas, la llamada “autonomía de gestión” corresponde a un concepto pervertido para otorgarle facultades plenas a cuatro consejeros independientes (“profesionales”) que formarían parte de un gobierno corporativo con facultades para decidir libremente el otorgamiento de contratos, incluidos los de riesgo, que llevarían a compartir los recursos naturales y la renta petrolera, con énfasis en los recursos de las aguas profundas del Golfo de México.

Alternativas de los trabajadores

Ante tal situación, el doctor Bahena señaló que las iniciativas del PAN y el PRI deben ser desechadas por ser lesivas a la nación en múltiples aspectos. Mencionó que, entre las propuestas inmediatas deben ser cancelados todos los permisos y contratos privados otorgados a las transnacionales, derogar las reformas inconstitucionales de 1992 y 1995, desaparecer a la Comisión Reguladora de Energía e impedir la reforma energética neoliberal.

En otro nivel, destacó la importancia de desarrollar tecnología propia, incluyendo la exploración en las aguas profundas y reorganizar a la ingeniería de proyectos. Por otra parte, consideró necesario que se diseñen y construyan por Pemex cinco refinerías energéticas que produzcan gasolinas y generen electricidad.

Lo más importante es definir una nueva política petrolera independiente orientada al procesamiento interno del petróleo crudo y gas natural, evitando continuar con la elevada plataforma de exportación de crudo. Esto implica la integración del proceso de trabajo con los hidrocarburos, cuyas actividades deben ser realizadas por Pemex mediante administración directa financiadas con los propios recursos que genera la paraestatal.

Estas y otras acciones estarían expresadas en una Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en Materia de Hidrocarburos (ley petrolera del FTE) que incluya la intervención de los investigadores, ingenieros, técnicos y trabajadores petroleros organizados en consejos obreros, la participación social del pueblo organizado para vigilar el funcionamiento y operación de Pemex, así como la realización de investigación científica y desarrollo tecnológico en un solo Instituto de Energía integrado a la industria energética nacionalizada.

Tales propuestas forman parte del proceso de Re-nacionalización energética que incluye la recuperación de lo que se ha perdido a la fecha.

¿Dejar las cosas como están?

En la discusión, una investigadora dijo que, entre las alternativas, se regresa a la situación anterior o se queda como está y, de aquí en adelante, organizar debidamente a la industria mediante leyes adecuadas. Dijo que hace mucha información a la sociedad, que los investigadores deben hacer una

discusión objetiva porque, “no sabemos a quien creerle”, agregó. “¿Cómo saber lo que conviene a la nación?”.

Al respecto se comentó que las cosas no deben quedar como están porque la política petrolera seguida por los gobiernos en turno no corresponde al interés nacional, que el proceso de destrucción y privatización de Pemex ya está muy avanzado y debemos revertirlo. ¿Cómo dejar todo como está? si la corrupción administrativa y sindical corroe a Pemex, si los recursos de hidrocarburos se están literalmente “quemando”, si la paraestatal está en virtual quiebra técnica, endeudada en exceso y saqueada fiscalmente.

Tampoco se puede ignorar la geopolítica energética, ya que, las decisiones para la reforma energética no son coyunturales sino estratégicas con todas las implicaciones para la seguridad, soberanía e independencia de la nación mexicana.

El ingeniero Javier Sainz (FTE) explicó el caso eléctrico y los permisos privados otorgados para la generación, así como las adversas consecuencias que ha habido. Eso no puede quedarse como está. ¿Es factible revertir el proceso?, preguntó, ¿debemos proponérselo?

Investigar y luchar al lado del pueblo

En cualquier caso, lo que conviene es la participación activa de los investigadores, y universitarios en general, para formular una propuesta alterna de política energética que incluya a la sociedad pues el petróleo es de la nación, no del gobierno ni de los técnicos o políticos.

Esto significa que los investigadores nos definamos para luchar al lado del pueblo

2008 energía 8 (110) 7, FTE de México movilizado, realizando estudios y presentando propuestas a la nación sobre su industria de hidrocarburos y todas las demás fuentes de energía.

En este momento, es muy importante escribir, generar información, publicarla y socializarla. Lo que se vive en México es un proceso cultural de grandes dimensiones y la contribución de los profesores e investigadores universitarios sería muy importante. Hay que abrir la Universidad al pueblo, dijo Bahena y, a la vez, los universitarios debemos ir al pueblo, acudiendo a eventos y acciones con todos los sectores para explicarles la situación, pues el pueblo no es especialista en petróleo ni tiene porqué serlo, pero tiene el derecho a saber todo lo relacionado con su industria y recursos naturales.

“Cimbrarnos” y luchar

El ingeniero Arias Chávez expresó que la privatización energética ha sido velada, que gran parte del proceso de trabajo ya está privatizado violando la Constitución y que la re-nacionalización es una medida procedente. También dijo que los investigadores no debíamos seguir en “nuestras” torres de marfil sino hacer juicios objetivos y cimbrarnos ante la situación energética real.

Las compañeras de Video AMLO filmaron el evento y se mostraron entusiasmadas. Por donde quiera que vamos nos encontramos brigadistas, sea en la colonia, el parque o la Universidad. Esta es una muestra del interés del pueblo de México por “saber más” de su industria energética y la disposición a defenderla con hechos. (b202, 10 ago 2008).



Pemex no puede ni debe seguir igual, hay alternativas independientes