

# Somos parte de la nueva historia

El Consejo de Pueblos de Morelos es parte de la lucha del pueblo de México en defensa de los recursos naturales. En Cuernavaca se ratificó que “somos la nueva historia”, no estamos de acuerdo con la privatización energética y vamos a defender los derechos de la nación.

## La tierra y sus recursos son de la nación

El 20 de julio de 2008, en la Casa de Encuentros de Cuernavaca, se reunió el Consejo de Pueblos de Morelos para discutir los avances y tareas sobre la realización del 2º. Congreso de los Pueblos a realizarse los días 30 y 31 de agosto. Al término, el FTE hizo una presentación sobre “Los recursos naturales de México”.

En la reunión, se informó que el video “13 pueblos en defensa del agua, el aire y la tierra”, que narra la lucha del pueblo de Xoxocotla, realizado por Francesco Tabuada, recibió el premio a la mejor fotografía en el Festival de Marruecos, así como el premio en el festival Presencia Autóctona de Montreal 2008, lo cual fue motivo de congratulación por todos los presentes.

También, se informó de la asistencia del Consejo al Encuentro Internacional del Agua, a realizarse en agosto, en Cochabamba, Bolivia.

El Consejo acordó unificar las luchas y desplegar acciones rumbo al Congreso.

Luego, el doctor David Bahen (FTE) presentó diversos aspectos de la lucha por la defensa de los recursos naturales, partiendo del programa zapatista “Plan de Ayala”, la explicación de Ricardo Flores Magón sobre la importancia de la tierra, y las conquistas de la Revolución Mexicana expresadas en el artículo 27 constitucional.

Luego, explicó que el derecho sobre la tierra y sus recursos corresponde a la nación, no al Estado ni a los gobiernos en turno. Hizo una breve descripción del proceso de trabajo petrolero y de la privatización en marcha de la petroquímica y del gas. Después, se refirió a las alternativas que

propone el FTE y a las acciones de movilización necesarias para impedir la privatización.

## Pemex es y debe seguir siendo pública

En la sesión de preguntas, respuestas y comentarios, un compañero dijo: “Veámonos, somos la nueva historia”. Así como en 1810, y en 1910, la historia se repetirá en 2010. Ya no nos sujetemos a los gobiernos que nos han arrebatado todo. Enseguida, explicó dos proyectos que ha desarrollado, uno, sobre generadores eléctricos portátiles para vehículos y, otro, sobre refrigeradores para producir agua potable. Concluyó diciendo que todos somos parte de la nueva historia de México.

Francesco Tabuada preguntó ¿cuál es la diferencia entre que Pemex sea pública o privada? A esta interesante pregunta, que está presente en los medios y en la propaganda, se explicó primero en términos de la propiedad. Su significado económico, histórico y político. Luego, se comentaron las consecuencias destacando la cuantiosa aportación financiera que hace Pemex al Estado. De cada peso que recibe la secretaría de hacienda 46 centavos provienen de Pemex. Con esos recursos el gobierno puede financiar muchos proyectos, entre otros, los servicios públicos que aún proporciona. Sin esos recursos, que serían transferidos, o al menos, compartidos con las transnacionales los efectos para la población serían muy adversos, tratándose de la educación, la salud y otros servicios.

Con esas bases, se dijo, las decisiones respecto al desarrollo de Pemex deben ser tomados

por el conjunto del pueblo, no unilateralmente por los políticos.

Un compañero campesino habló del alza en los fertilizantes y dijo que con el alza del petróleo todo está ya más caro. Se comentó que, sin privatización, Pemex ha dejado de producir amoníaco y, por tanto, fertilizantes; con la privatización, la producción sería exclusivamente privada.

## La geopolítica de las aguas profundas

¿Por qué Calderón insiste en ir a las aguas profundas si hay petróleo a bajas profundidades?, preguntó una compañera. Se explicó que, en la geopolítica energética, el imperialismo ha definido tres grandes líneas para apoderarse del petróleo “dónde quiera que esté”. La primera es apropiarse de los energéticos en Medio Oriente, por eso la guerra en Irak, donde el pueblo defiende su soberanía a costa de sus propias vidas. La segunda está orientada a extraer el petróleo del fondo de los mares. De allí el interés en el Golfo de México. La tercera consiste en explorar en los polos, como el Artico, sin importar que los glaciares se estén deshelando como consecuencia del cambio climático.

El gobierno mexicano ha venido hablando de cuantiosos “recursos” en el fondo de nuestros mares pero se refieren a petróleo NO descubierto y propone perforar a profundidades de más de tres mil metros, según han repetido en su propaganda mediática. Sin embargo, a tales profundidades no se ha llegado e, incluso, hay serias dificultades tecnológicas para extraer el petróleo.

El interés está puesto en las aguas de menor profundidad porque así es más rápido y atractivo el negocio. Las transnacionales tratan de entrar a lo más sencillo y, luego, avanzarían a más profundidad. Se trata de la entrega del petróleo y del gas al capital extranjero para su extracción y exportación. El gobierno norteamericano pretende abastecimientos seguros, dado su enorme consumo y desperdicio de energía. Los gobiernos entreguistas, entonces, diseñan esos planes sumisamente.

## ¿Dónde están los petroleros?

Mónica Rodríguez preguntó sobre cuál es la situación en el sindicato petrolero. ¿Por qué tanta

2008 energía 8 (109) 61, FTE de México impunidad en el STPRM? y ¿qué está haciendo el FTE con los petroleros? Primero, se explicó que el sindicato petrolero fue desnaturalizado hace ya varias décadas y, a la fecha, el charrismo ejerce un férreo control represivo sobre los trabajadores. El charrismo es una estrategia del imperialismo, aplicada en muchos países, que le ha dado éxito en México. Se trata de una superestructura política y económica corporativizada al Estado. Ambos, charros y Estado se apoyan mutuamente. En el presente caso, los charros petroleros son un pilar para la reforma energética privatizadora del gobierno.

No obstante, tenemos algunos petroleros (de Pemex y del IMP) que estamos en lucha bajo las banderas del FTE. Las condiciones son muy desfavorables pero, aún así, en varias partes el descontento tiende a incrementarse. Lamentablemente, faltan decisiones y organización para expresar todo ese malestar. No obstante, los petroleros del interior del país están en contra de la privatización de Pemex y del charrismo en el STPRM. Son los casos de Tampico-Madero, Villahermosa, Minatitlán, Ebano, Nanchital, Agua Dulce y otras que, el 17 de julio, se movilizaron a la capital del país para participar en un mitin frente al Senado.

Para finalizar, unos estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEMor) dijeron que compartían la posición clasista del FTE y llamaron a todos a sumarse al movimiento. (b183, 23 jul 2008).



El Consejo de Pueblos de Morelos en defensa de los recursos naturales