

El señor representa en México los intereses de Bush

Reyes Heroles, enemigo de Pemex

Promover un marco regulatorio para Pemex, un gobierno corporativo con autonomía de gestión, “acompañarse” con empresas transnacionales son, entre otras, las propuestas que presentó Jesús Reyes Heroles, supuesto director de Pemex, este 18 de marzo. Se trata de propuestas privatizadoras, son “soluciones antimexicanas” contra Pemex.

Desempeño durante 2007

En la “celebración” del 70 aniversario de la Expropiación Petrolera, realizada por el gobierno federal en Dos Bocas, Tabasco, el 18 de marzo de 2008, Jesús Reyes Heroles (JRH) quien funge como director general de Pemex, presentó un breve informe financiero y operativo de la paraestatal.

JRH dijo que, en 2007, “Pemex produjo 3 millones 082 mil barriles de crudo por día, 5.3% menos que en 2006. En materia de gas natural produjo 6 mil 058 millones de pies cúbicos diarios, Sin embargo, las importaciones de gas natural representaron 22.9% del consumo final”.

“La producción total de hidrocarburos, crudo más gas, permaneció estancada en aproximadamente 4.4 millones de barriles de petróleo crudo equivalente”. Ese nivel de producción es innecesario; JRH, sin embargo, no se refirió a las exportaciones de crudo, mismas que siguen siendo cuantiosas.

“La tasa global de restitución de hidrocarburos alcanzó 50.3% para las reservas probadas 1P respecto al objetivo” de más de 100%. Esto indica que la restitución de reservas es pobre. “La relación reservas probadas a producción de crudo alcanzó 9.2 años durante 2007, en gas fue 8.2” años. En esta argumentación no se indica que, durante los gobiernos del PAN, las reservas

disponibles han sido irresponsablemente abatidas, mediante las exportaciones de crudo a Norteamérica, la explotación irracional de los pozos productores y la quema de gas en la atmósfera.

Dijo JRH que “El campo Cantarell continuó su declinación conforme lo previsto; en 2007 produjo 1 millón 496 mil barriles diarios, 17% menos que el año anterior”. No dijo que, ese declive, se debe a la explotación irracional del campo productor más importante.

Situación financiera

JRH presentó una información financiera parcial (e inconsistente), omitiendo los ingresos por ventas totales, a los que se refirió indirectamente. Se trata, dijo, de 1 billón 079 mil millones 374 mil 800 pesos (sic). Por supuesto, tampoco dijo que Pemex es la empresa petrolera más rentable del mundo. Si señaló el alto monto por impuestos y derechos, le faltó indicar los aprovechamientos.

Aparte de Pemex-Exploración y Producción (PEP), otros organismos subsidiarios operan con pérdidas. JRH no dijo que eso se debe a la política privatizadora que se sigue en Pemex.

- En 2007 el Sistema Nacional de Refinación (SNR) procesó 1 millón 270 mil barriles por día, prácticamente lo mismo que desde

2007 energía 8 (100) 32, FTE de México

1992. En consecuencia, se importaron gasolinas equivalentes a 40.3% del consumo total, que crece con gran rapidez, lo que representó una sangría de divisas por 10,160 millones de dólares.

- Durante 2007 se produjeron 9,884 millones de toneladas de petroquímicos.
- El año pasado Pemex vendió 1,134 miles de millones de pesos (sic), lo que implicó que pagara 676.3 mil millones de pesos de impuestos y derechos, 59.6% de sus ventas totales.
- Durante 2007 la administración de la deuda de Pemex permitió reducir en 89,800 (sic) millones de pesos su saldo (sic), de 590,700 a 500,900 millones; casi la totalidad corresponde a endeudamiento vía Pidieregas.
- Además, en 2007 los pasivos laborales aumentaron en 56,528 millones de pesos, para alcanzar un total de 528,193 millones, esto es, un crecimiento de 12%, por demás acelerado.
- *Pemex Refinación* arrojó pérdidas antes de impuestos por 41,900 millones de pesos, en comparación con 34,900 millones de pesos en 2006.
- En 2007 *Pemex Petroquímica* arrojó pérdidas antes de impuestos por 14,500 millones de pesos, en comparación con 19,000 millones de pesos en 2006.
- *Pemex Gas y Petroquímica Básica* arrojó una utilidad después de impuestos por 4,900 millones de pesos, 152% superior a la de 2006.
- Por su parte *Pemex Exploración y Producción* generó utilidades después de impuestos por 19,700 millones de pesos, que contribuyeron a paliar las pérdidas de otros organismos.

Situación operativa

En este rubro, JRH presentó una situación lamentable. Desde luego, no dijo nada respecto del contratismo que corroe a Pemex y es causante de tantas calamidades. El objetivo de JRH son las aguas profundas.

“Se han acumulado rezagos de mantenimiento, que se estima requieren más de 30 mil millones de pesos y cuando menos tres años para remontarlos. En algunas plazas la autonomía de las terminales de abastecimiento y reparto

(TAR's) es inferior a la mínima recomendable. La flota para transporte de cabotaje de petrolíferos, en especial en el Océano Pacífico, está muy mermada; la flotilla de las pipas para transporte terrestre tiene una edad promedio de más de 10 años, por lo que requiere su renovación acelerada. Menos del 10% de los ductos de Pemex tienen sistemas automatizados tipo *Scada* que permiten anticipar problemas y, en su caso, responder con oportunidad a incidentes y siniestros, a fin de evitar un mayor daño a la operación, las comunidades y el medio ambiente. La incursión en aguas profundas es incipiente y tardía, lo que representa una de las mayores debilidades para garantizar el futuro del suministro de la producción de hidrocarburos en el país”, expresó JRH.

Destrucción de la investigación y desarrollo tecnológico

Acerca de estas importantes actividades, JRH fue parcial e incluso grosero. Dijo que “La formación de cuadros profesionales de primer nivel para la visualización y conceptualización de nuevos proyectos de inversión es insuficiente. La capacidad de Pemex para absorber conocimiento, adaptar y asimilar nuevas tecnologías es limitada. El Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), brazo tecnológico de Pemex, ha perdido influencia, y sus aportaciones para la operación cotidiana han disminuido”. Se trata de verdades parciales.

Si Pemex tiene capacidad “limitada” para adaptar y asimilar nuevas tecnologías”, eso se debe al total y absoluto abandono que se ha tenido al respecto. Desde hace años, el “plan” oficial es evitar el desarrollo tecnológico propio. Si el IMP ha perdido influencia es porque ha sido sometido a una desnaturalización total. Hace años que ha sido convertido en centro “comercial”, sustituyendo sus programas de investigación por simples planes de negocios. La ingeniería ha sido deliberadamente destruida y muchos investigadores e ingenieros han sido despedidos. ¿Cómo no iban a disminuir “sus aportaciones” si en el IMP se prefiere facturar en vez de investigar y desarrollar? Pero esto no ocurre espontáneamente, es el resultado de una “política” previamente diseñada.

Sin embargo, no es tarde para reorientar la política petrolera. Es viable, posible y necesario que el IMP recupere sus facultades esenciales y promueva el desarrollo tecnológico propio en materia petrolera, con el apoyo explícito de Pemex,

para DESARROLLAR, asimilar y adaptar las tecnologías que requiere la industria petrolera nacionalizada. Si no se ha hecho es porque el gobierno y las administraciones de Pemex se han esforzado en aniquilar al IMP para justificar la contratación y/o compra de tecnología en el marco del plan de privatización de la paraestatal.

Retos y desafíos neoliberales

A esta parte, JRH le dedicó un amplio espacio para repetir sesgadamente las propuestas de reforma energética que impulsa el gobierno federal, PRI y PAN, entre otros. JRH quiso matizar el discurso sin referirse a la tal reforma, ni a las “alianzas estratégicas”; sin embargo, fue claro al explicar los propósitos privatizadores que serían adornados “jurídicamente” por los legisladores traidores.

Tres de las propuestas privatizadoras son: regulación (sinónimo de privatización), gobierno corporativo con autonomía de gestión (para incluir inversionistas privados) y “acompañamiento” (alianzas) con transnacionales, a saber:

- *“Promover un marco regulatorio para Pemex, que le otorgue flexibilidad en aspectos fundamentales de su gestión, sin afectar la rectoría del Estado en materia de hidrocarburos.* Los aspectos a considerar son eliminar la intervención de instancias ajenas en decisiones propiamente técnicas y de empresa; las modalidades y procedimientos de contratación de inversiones, bienes y servicios conexos, y, la integración y ejercicio del presupuesto. Para una empresa en la cual dos terceras partes del gasto total es inversión, y de ésta la mayoría es en instalaciones de proceso específicas para la industria petrolera, un ejercicio ágil de la contratación de ingenierías (sic), procura y construcción de proyectos es indispensable (sic).
- *“Alentar una mejora sustancial del gobierno corporativo de Pemex, en congruencia con una mayor autonomía de gestión (sic), que mejore la transparencia y la rendición de cuentas, sin afectar su naturaleza de empresa de propiedad y control estatal.* Las acciones deberían

2007 energía 8 (100) 33, FTE de México orientarse a fortalecer su Consejo de Administración, para que sea ahí donde se concreten las decisiones fundamentales (sic) del organismo. Esto debería complementarse con medidas que permitan una fiscalización y control más efectivos de Pemex desde Pemex, que mejoren la transparencia y la rendición de cuentas de la empresa.

- *“Procurar que se permita que Petróleos Mexicanos pueda hacerse acompañar (sic) de otras empresas al desarrollar diversas actividades propias de su giro, sin afectar la propiedad de la Nación sobre sus recursos, la soberanía energética, o la rectoría del Estado sobre el sector.* No es razonable ni eficiente que el marco institucional exija que Petróleos Mexicanos realice solo, por sí mismo (sic), prácticamente todas sus operaciones críticas (exploración y producción de hidrocarburos, refinación, procesamiento de gas, transporte, almacenamiento, y distribución de petrolíferos), sin flexibilidad para apoyarse en otras empresas, nacionales o extranjeras (sic). Se trata de un régimen jurídico que limita cada vez más la capacidad de ejecución de Pemex y afecta una operación eficiente. Ninguna empresa petrolera tiene una prohibición tan amplia y tajante como la de Pemex, para desarrollar conjuntamente con otras empresas proyectos propios de sus operaciones críticas en el territorio nacional. Este impedimento es particularmente costoso en refinación (sic) y aguas profundas (sic)”.

Solución (anti) mexicana

Lo peor que podría suceder es dejar al organismo como está, dijo JRH. Obviamente, se trata de un chantaje para continuar con la corrupción y destrucción de Pemex. Sin embargo, las propuestas que hace son INACEPTABLES por PRIVATIZADORAS e INCONSTITUCIONALES. Pemex está en manos de sus enemigos pero los mexicanos (as) impediremos el atraco contra la nación.